

Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. február 9-én megtartott soros ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Mátyás
Dr. Bánfi Tamás
Gárgyán Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Dr. Sugár Anita megbízott jegyző
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető
Bóka Zoltánné bölcsődevezető
Dóczi Éva intézményvezető
Ollmann Attila vízmű igazgató
Sádtné Papp Ibolya óvodavezető

Lakossági érdeklődő: 3 fő

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a soros ülésen megjelenteket, külön tisztelettel köszönti Dr. Sugár Anita megbízott jegyzőt, a megjelent képviselőket és intézményvezetőket, a jelenlévőket. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv elkészítésével Földi Anita jegyzőkönyvvezetőt bízta meg.

Ismerteti a napirendi pontokat a csatolt melléklet/meghívó szerint. A napirenden szerepel az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása, de ennek teljes körű kidolgozására nem volt lehetőség még hiányos adatok miatt, ezért javasolja, hogy vegyék le a napirendről és az előreláthatólag még szükséges rendkívüli ülésen tárgyalják meg.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **24/2011. (II.9.) Kt.** határozata

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 31.) rendeletének 9.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja azzal a módosítással, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának tárgyalását leveszi napirendről.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Lejárt határidejű határozat az elmúlt időszakban csak a költségvetés megalkotására vonatkozóan volt, az átruházott hatáskörben szociális ügyekben hozott döntésekről pedig zárt ülés keretében számol be.

2. Napirendi pont

Tárgy: Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A költségvetési rendelet koncepcióját a Képviselő-testület elfogadta, majd közmeghallgatáson sor került a koncepció ismertetésére is. A szükséges egyeztetések lezajlottak, a könyvvizsgálói véleményt a jegyzőkönyv 3.a számú melléklete tartalmazza, elfogadásra javasolja a költségvetést. Magáról a költségvetési rendeletről azt lehet elmondani, amit a korábbi években is. Nagyon sok részletes adatot tartalmaz az előterjesztés, az intézmények vonatkozásában külön szöveges indokolással ellátva. A forráshiány összege közel 55 millió forint, hasonlóan a korábbi évekhez. Ennek a kezelése a jövőre vonatkozóan továbbra is takarékos és nagyon precíz gazdálkodást követel, reméli hogy nem lesznek likviditási problémái az Önkormányzatnak és nem kerül sor működési célú hitelfelvételre.

Tatár Gábor képviselő: Ismét egy nagyon szépen kidolgozott anyagot tárgyalhat a testület, nagyon informatív. Magával a költségvetéssel és a koncepcióval kapcsolatban is az a kérdése lenne polgármester asszonyhoz, hogy mennyire tartja reálisnak azt, hogy a 2010. évi zárszámadáskor keletkező pénzmaradvány összeggel milyen mértékben lesz csökkenthető ez a forráshiány? A jelenlegi adatok alapján igen szignifikáns összeg várható.

Sánta Gizella polgármester: A zárszámadás beterjesztése előtt semmiképpen nem kíván adatot mondani, hiszen a könyvelés nyomán fognak realizálódni a pontos összegek. Nem akar senkit félrevezetni azzal, hogy konkrét adatokról beszél, mivel a zárszámadás fogja a végleges számokat megmutatni.

Tatár Gábor képviselő: Nem pontos összeghez ragaszkodik, az érdekelné, hogy megvan-e az esély arra, hogy 2010. évhez hasonlóan 2011. évben is elkerülhető lesz a hitelfelvétel, hiszen ez egy nagyon fontos kérdés a jövőre nézve.

Sánta Gizella polgármester: Ehhez kapcsolódóan el tudja mondani azt, hogy több tényező alapján már most várható, hogy megborul a költségvetés jelenlegi szerkezete, hiszen várhatóak olyan intézkedések, melyek jelentősen módosítanak majd a számokon, példaként említve a közoktatási társulás helyzetét. Ebből, illetve a költségvetés

módosításaiból is jól látható, hogy a hitelfelvételt nem lehet sem kizárni, sem azt mondani, hogy szükség lesz rá. Tartalékok nincsenek elhelyezve a sorok között, ahogyan azt a képviselő úr is látta túltervezés sem jellemzi a költségvetést sem bevételi, sem kiadási oldalon. Ezért nagyon nehéz kérdés a költségvetés kezelése, hiszen csökkenthető kategóriába tartozó kiadások már nem szerepelnek a rendeletben.

Tatár Gábor képviselő: A közoktatási társulás kapcsán merült fel benne a kérdés, hogy az inkasszóval kapcsolatos intézkedést követően a rendkívüli ülés óta milyen fejlemények történtek?

Sánta Gizella polgármester: Forintra pontosan nem tudja megmondani a teljesült összeget, mivel több apró utalás történt az elmúlt másfél-két hónapban, de 2 millió forint körüli összeg teljesült. Tájékoztatásként azt tudja ezzel kapcsolatosan elmondani, hogy felvette a kapcsolatot Pusztamérges a nagyobb helyi cégekkel az iparüzési adó tekintetében. Ezen kívül a működésképtelen önkormányzatok minisztériumi támogatása tárgyában is várnak pozitív eredményeket, viszont ezekről sem lehet tudni, hogy mekkora összeg lesz az esetleges támogatás és ez milyen mértékben csökkentheti a tartozást.

Tatár Gábor képviselő: Az utak felújítására 6,8 millió forint van betervezve a költségvetésbe, azt lehet tudni, hogy pontosan mire tervezik és mekkora útszakasz felújítására lehet elegendő?

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető: A közutak üzemeltetésére előirányzatként tervezett összeg a rendelet 3. számú mellékletében a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között szerepel, de ez az összeg 653 eFt az utak gréderezésére és adott esetben kátyúzásnak a költségeire van betervezve. A képviselő úr által említett 6,8 millió forint a magánszemélyek kommunális adójából befolyt összeg tervezete, amely útfelújítási célra van megjelölve.

Tatár Gábor képviselő: Pontosan az a kérdése, hogy az utóbb említett 6,8 millió forint felhasználása esetén mekkora útszakasz, vagy terület újítható fel ebből az összegből.

Sánta Gizella polgármester: Megfelelő pályázati kiírás esetén abból az összegből, a lakosság által befizetett kommunális adóból tervezik a pályázathoz szükséges önerőt biztosítani. A többi részlet már pályázat függvénye, hiszen attól függ, hogy ez az összeg mekkora útszakasz újraaszfaltozására vagy felújítására elegendő, hogy milyen intenzitású a pályázat támogatottsága. Konkrét kiírás esetén lehetne erre pontosan választ adni, hiszen nem mindegy, hogy a támogatottság mértéke adott esetben 95%, vagy éppen 70%. Példaként elmondja, hogy egy 90%-os támogatási intenzitású pályázat esetén az összeg 68 millió forint lenne, ami körülbelül a Ruki II-es út felújítására és kibővítésére lenne elegendő. Viszont ha nem pályázati lehetőséget kívárva kerül felhasználásra ez az összeg, akkor a 6,8 millió forint körülbelül egy fél utca felújítási költségeit fedezné.

Tatár Gábor képviselő: És ezekről a pályázatokról mikor fog dönteni a testület?

Sánta Gizella polgármester: Ezt nem lehet helyi szinten meghatározni, hiszen a pályázatokat magasabb szinten írják ki és amíg nincs pályázat kiírva, addig nem lehet tárgyalni róla.

Tatár Gábor képviselő: Azért kérdezi, mert már találkozott útépítésre vonatkozó pályázati kiírással.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a pályázati kiírások aktiválása is különböző időpontokban történik, illetve a jelenleg kiírt pályázatok tudomása szerint 50%-os támogatottságúak. Ezzel kapcsolatban viszont az a véleménye, hogy mindenképpen magasabb intenzitású pályázati kiírást kellene megvizsgálni.

Sánta Gizella polgármester: A médiából annyiról lehetett értesülni, hogy talán a II. félévre várható útépitési, illetve útfelújítási pályázati kiírás.

Tatár Gábor képviselő: A megvásárolt markoló üzembentartására milyen költségek felmerülésével terveznek?

Sánta Gizella polgármester: A karbantartását, szükséges javítását ennek a gépnek is közfoglalkoztatott fogja végezni, az ő elmondása szerint az alkatrészek nem drágák a géphez, amennyiben szükség lesz is javításra, arra a fedezetet az útkarbantartási összegből tervezik biztosítani. Bízunk abban, hogy nem lesz jelentős az egyéb felmerülő költségek mértéke és csak az üzemanyagköltség fog felmerülni. A számítások alapján gazdaságosabb lesz, mint amikor vállalkozó oldotta meg az ilyen jellegű problémákat saját gépével.

Tatár Gábor képviselő: Csak azért kérdezte, mert adott esetben, főleg ilyen jellegű gépeknél nem a vételár a magas, a fenntartás még magasabb költségeket okozhat.

Sánta Gizella polgármester: Minden bizonnyal ez így van a járművásárlásoknál, de ez előre nem látható pontosan.

Tatár Gábor képviselő: Az a kérdése, hogy a tervezett cafeteria juttatások mekkora összeget jelentenek az intézmények tekintetében. Amennyiben ez egy szignifikáns összeg, úgy elgondolkodtatónak tartja, hogy tudják-e a maximális összegben vállalni ezt a juttatást a költségvetésben tekintettel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére. A köztisztviselőknél ugye ez éves szinten 200.000,-Ft, a közalkalmazottaknál pedig ha jól tudja 6.900,-Ft havonta.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Elmondja, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján a köztisztviselőkre vonatkozóan ez az összeg meghatározott, hiszen az illetményalap 5-szöröse a minimális összeg, és ebben az összegben maximalizálta is a jogalkotó ezt a juttatást, úgyhogy ettől a Képviselő-testület eltérni nem tud.

Sánta Gizella polgármester: A köztisztviselők tekintetében tehát nincs mérlegelési lehetőség, a közalkalmazottak tekintetében adható kategóriáról van szó, de ezt az összeget már korábban lecsökkentették és egyéb elismerési lehetőség nem akad a közalkalmazottak körében, így ezzel a minimálisnak mondható összeggel ismerik el a munkájukat. Néhány éve még a közfoglalkoztatottaknak is tudtak adni egy jelképes összeget, de ők már három éve nem kapnak. Összességében tehát erre vonatkozóan már korábban megtették a csökkentő intézkedéseket.

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető: Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a cafeteria juttatás a Polgármesteri Hivatalnál 16 fővel nettó 2.772 eFt, a közalkalmazottak esetén pedig összesen az étkezési hozzájárulás 4.617 eFt, mely tételeket a fizetői adó terheli. A fizetői adóval terhelt összesített összeg a köztisztviselőknél 3.200 eFt, illetve a közalkalmazottaknál 5.496 eFt.

Tatár Gábor képviselő: Megköszöni a választ, további kérdése, hogy lehet-e még optimalizálni a működésen, lehet-e a működési költségeket csökkenteni? Jelenleg is

hatékonyan működnek az intézmények, de voltak-e már ilyen jellegű tervek, vizsgálatok, amivel a költségeket csökkenteni lehetne?

Sánta Gizella polgármester: Vannak költségcsökkentésre lehetőségek, a 23. oldalon fel vannak sorolva az önként vállalt feladatok, azok költségét bármikor meg lehet szüntetni, mivel azok nem kötelező feladatok, de akkor fel kell vállalni a lakosság előtt például a járóbeteg-szakellátás, az időskorúak nappali ellátásának, vagy éppen a civil szervezetek támogatásának megszüntetését, mivel ezek működése jelentős többletkiadás az Önkormányzatnak. Tájékoztatásként elmondja, hogy két éve az előző ciklusban vizsgáltatta felül a képviselő-testület az önként vállalt feladatokat, akkor az elérhető költségcsökkentés mellett az a döntés született, hogy ne szüntessenek meg semmilyen önként vállalt feladatot, ha már egyszer kialakították.

Tatár Gábor képviselő: Nem erre a lehetőségre gondolt. Láthatóan nagyon költségesen működik például a művelődési ház, mindössze 20%-os a költségek megtérülése, mely nagyon alacsony ilyen anyagi helyzetben. Nyilvánvaló, hogy a kiadás már ennél az intézménynél jelentősen nem csökkenthető, mert három fővel dolgoznak, inkább a bevételeket kellene növelni.

Sánta Gizella polgármester: Évek alatt folyamatosan próbáltak javítani, fejleszteni és mindig a bevételnövelésre koncentrálnak. Ez a költségvetés azért nehéz, mert ez egy csontváz már, hiszen nincsenek tartalékok, túltervezések, olyan beszerzések, amelyek elhagyhatóak lennének, tehát nem lehet honnan elvenni. Az oktatást is lehet vizsgálni, lehet csoportokat összevonni, de az a gyermekek és a szülők részére sem lenne jó, hiszen a két csoportban sokkal jobb színvonalon történhet az oktatás, ezért sem javasoltak ilyen megoldást, mivel az nagyobb mértékben rontaná a színvonalat, az eddig elért eredményeket, mint amennyi anyagi hasznot hozna.

Haskó Zsolt alpolgármester: Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat azért tud még működőképes lenni, mert kilencedik éve látja, hogy a Képviselő-testület mindig szinte idő előtt tette meg azokat a lépéseket, átszervezéseket, melyek hatékonyság növelésére és egyéb megtakarításokra vonatkoztak. Ezen felül mindig pontosan dokumentálva volt és le volt csökkentve a kiadási oldal a szükséges mértékre, ezért van még lehetőség pályázatok önerejének biztosítására is.

Tatár Gábor képviselő: Nem lehet kimondani, hogy az a tökéletes, ami van, mindig lehet javítani. Az ideai szituáció például a pusztamérgesi tartozások esetét említve, ami finoman szólva negatív hatású. Emellett a fejlesztési céltartalék folyamatosan csökken, ez nyilván egy kedvezőtlen spirált eredményez. Ezért kérdezte, hogy van-e valakinek konkrét, vagy körvonalazódó javaslata, amivel ez megelőzhető. A bevételi oldal növelésére is lehet koncentrálni, ha a kiadási oldal nem csökkenthető, ez egyszerű matematika.

Haskó Zsolt alpolgármester: Persze, egyszerű kiadást csökkentek, vagy bevételt növelek, ez egyértelmű, csak ennek megvalósítására javaslatot kidolgozni az nem egyszerű, amikor ilyen leszűkített költségvetés van. A pusztamérgesi iskola működése pedig független, arra vonatkozóan nem tudnak megszorító intézkedéseket hozni.

Sánta Gizella polgármester: Azt Pusztamérgesen is látják, hogy ebben a formában nem fog tudni működni az intézmény, tárgyalnak az átszervezésről. A kiadáscsökkentésre és bevételnövelésre irányul már több éve a figyelem, hiszen mindenki tisztában van ezek szükségességével. Nehéz arra a kérdésre válaszolni, hogy mit lehet még tenni, hiszen folyamatos az erre való törekvés. Leépítésre minden intézménynél sor került már több évvel ezelőtt, illetve a karbantartási és kisegítői feladatokat is közfoglalkoztatás keretében

valósítják meg, ami szintén kiadáscsökkentést eredményez. Bevétele növelés és kiadáscsökkentés, ez így egyértelmű, de konkrét javaslatokra van szükség, hogy legyen miről tárgyalni, mérlegelni a lehetőséget, nem pedig a tény megállapítására, hogy erre van szükség, mert azt mindenki tudja.

Tatár Gábor képviselő: A pusztamérgesi társulásra vonatkozóan az a kérdése, hogy a 2012/13-as tanévvel kapcsolatban meddig van lehetőség döntést hozni a működésre vonatkozóan?

Sánta Gizella polgármester: Minden évben május 15-ig van lehetőség az átszervezésre és az következő év május 15-ig kötött.

Gárgyán Imre képviselő: A művelődési ház alacsony hatásfokú megtérülését tekintve mást is nézni kell az anyagiakon kívül. Az intézmény a lakosságnak nyújt szolgáltatásokat, azokat nem lehet fizetőssé tenni. Nagyon sok rendezvény a falu rendezvénye, ahol szintén csak költségek merülnek fel, bevétel ritkán. A szolgáltató tevékenység jelentős bevételt nem fog jelenteni, hiszen adott esetben meg is szűnhet a szolgáltató jellege, hiszen hogyan nézne ki, ha a falukarácsonyi ünnepségre például belépőt szednének? A közművelődés finanszírozását az önkormányzatnak biztosítani kell.

Sánta Gizella polgármester: Bízok abban, hogy a felújítás után már több külső rendezvényt fognak tartani a nagyteremben és ez a bérleti díjból származó bevétel növekedésével javít a jelenlegi helyzeten.

Tatár Gábor képviselő: Szerepelt egy iktató- és konvertálóprogram beszerzése a költségvetésben, ezzel kapcsolatban az a kérdése, hogy az említett program dobozos termék vagy egyedi? Tapasztalat, hogy az egyedi programok fenntartása, javítása sokkal több költséggel jár, mivel a dobozosat egy cég több felhasználó számára fejleszti ki, az egyedit pedig csak kimondottan egy önkormányzat számára készítik el.

Sánta Gizella polgármester: Dobozos termékről van szó. Az elmúlt években használt iktatóprogramra kistérségi szinten megvalósított fejlesztés kapcsán volt az önkormányzatoknak fenntartási és használati kötelezettségük, ami most megszűnt. Tekintettel arra, hogy a települések és a helyi hivatali dolgozók véleménye is azt tükrözte, hogy a program használata problémás és nem hatékony, így az előtte években használt és jól működő, jól bevált iktatóprogramhoz kívánnak visszatérni. A költségvetésben szereplő betervezett összeg már magában foglalja a konvertálási költségeket is, így nem lesz szükség újraiktatásra.

Tatár Gábor képviselő: Bízok abban, hogy eredményesebb munkát lehet majd végezni az új programmal.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A művelődési ház fenntartásával kapcsolatos észrevételhez kapcsolódóan elmondja, hogy a kultúra mindenhol pénzbe kerül és mindenhol támogatva van. Valóban furcsa lenne az ilyen jellegű támogatások megvonása, nem lehet ilyen rendszerbe kényszeríteni a művelődési házat. Ahhoz hogy kulturális lehetőségeket lehessen biztosítani a lakosság felé, ahhoz finanszírozás kell.

A pénzügyi bizottság a költségvetést megtárgyalta, áttekinthetőnek és jónak minősítette és elfogadásra javasolja.

Tatár Gábor képviselő: Természetesen mindenhol pénzbe kerül a kultúra, csak az arányok lényegesek. Bízunk természetesen abban, hogy a felújítás után növekedni fog a bevétel. Az tény, hogy deficit lesz a működése a művelődési háznak, de a mérték nem mindegy.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A vezetőség nagyon odafigyel a gazdálkodásra, takarékosagra, odafigyelnek a lehetőségekre és kihasználják azokat. Hogy a felújítás után mit tud pluszban elérni a bevételek tekintetében, azt nem lehet még megmondani.

Sánta Gizella polgármester: Több pályázatot is benyújtanak, programokat és plusz rendezvényeket szerveznek, hogy minél látogatottabb, színesebb legyen a szolgáltatások, rendezvények köre.

Tatár Gábor képviselő: A lakossági oldalról gyakran kifogásolják a művelődési ház belső állapotát, ezzel jelenleg egyet is lehet érteni. Ezért mindenképpen lehet abban bízni, hogy a felújítás után növekedni fog majd a látogatottság. Láthatóan optimális kiadásokkal működnek, nagyon nehéz fenntartani ebből az összegből az intézményt.

Sánta Gizella polgármester: Az intézmény felújítását követően a költözés miatt a teleház és a könyvtár átkerülése következtében várható, hogy bizonyos megtakarítások majd elérhetőek lesznek.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) és 6 igen szavazattal megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
3/2011.(II.10.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

3. Napirendi pont

Tárgy: Egyéb előterjesztések

a./ Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Ahogyan az előterjesztésben jól látható, a megállapodás jogszabályi előírásoknak és egyéb működési aktualitásoknak megfelelően került átdolgozásra. A társulási tanács megtárgyalta és elfogadta ezt a módosítást, mindemellett szükséges a tagönkormányzatok általi elfogadás.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **25/2011. (II.9.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának jóváhagyása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

b./ Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Kérdés: Nincs.

Hozzászólás: Nincs.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **26/2011. (II.9.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

b./ „Ruzsa virulása” című kiadvány

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Már korábban szerepelt testület előtt ez a megkeresés az előző ciklusban, akkor az az állásfoglalás született, hogy kérjenek árajánlatot a kisebb terjedelemben történő elkészítésre vonatkozóan és majd a költségvetés ismeretében döntsenek az elkészítetéről. Tájékoztatásként elmondja, hogy az ajánlattevő Tóth Béla kereste meg ezzel kapcsolatban, aki még az 1930-as években élt Ruzsán, azóta is folyamatosan kötődik a településhez. Ennek megfelelően nagyon sok olyan információval rendelkezik, ami Ruzsa vonatkozásában értékes lehet. Egy kiadvány szerkesztésére adott

ajánlatot, akkor a testület – tekintettel a választások közelségére – kötelezettséget nem vállalt, árajánlatot kért kisebb terjedelemben történő elkészítésre, ennek megfelelően került most ez az anyag a képviselő-testület elé. A történelem megörökítése 20-30-50 év múlva is változatlan marad, s a most természetesnek vett értékek és történetek könnyedén elvesznek. Ami a legfontosabbnak ítéltetett az az, hogy sem levéltárban sem máshol a község megalakulása előtti időszakról nincsenek feljegyzések, dokumentumok. Béla bácsinak olyan történetei vannak, amelyek az 1930-as évekre utalnak vissza, tehát történelmi jellegű áttekintést tudna adni a falu korábbi életéről. Egy regényszerű, könnyen olvasható kiadvány lenne, ezért javasolja a megfontolását az ajánlatnak. Fogynak annak a lehetősége, hogy a 30-as évekre visszanyúlva hitelesen tudjanak megörökíteni eseményeket.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: Milyen munkái voltak eddig Tóth Béla úrnak?

Tatár Gábor képviselő: Információi szerint körülbelül 16 könyve van már az úrnak, hasonló stílusban.

Sánta Gizella polgármester: Tájékoztatásként elmondja, hogy hosszú ideig a Somogyi Könyvtár igazgatója is volt Tóth Béla. Erre a tájra jellemző szóhasználat, regényes formában ír. Írt újságcikkeket és könyveket egyaránt. Véleménye szerint egy tartalmas kiadványt tudna összeállítani.

Tatár Gábor képviselő: Mi a terv az 500 példánnyal?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság véleménye, hogy az írói honoráriumot fizessék ki a megírásra és utána pedig a nyomtatás már szükség szerinti példányszámban, később is megtörténhet.

Sánta Gizella polgármester: A honorárium biztosítása magában foglalná azt, hogy a mű elkészül – tekintettel Béla bácsi életkorára is – és később a körülmények figyelembevételével kerülne kinyomtatásra leegyeztetett példányszámban és egy kedvező ajánlatot adó nyomdában.

Tatár Gábor képviselő: Optimálisnak tűnik a bizottság és a polgármester javaslata, viszont ha ez már az írás után egy szerkesztett formában van, akkor el lehetne gondolkodni a weblapon történő publikációról is, mivel meglátása szerint nem profitszerzés céljából készülne el a kiadvány és meg lehetne ismertetni a világgal Ruzsát. Javasolja, hogy ezt fontolja meg a Képviselő-testület.

Sánta Gizella polgármester: Ha elkészül az írás, akkor visszakerül a képviselő-testület elé, és akkor fognak arról tárgyalni, hogy mekkora példányszámban, mikor kerüljön kinyomtatásra, így a publikációról is akkor lenne aktuális tárgyalni.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **27/2011. (II.9.) Kt.** számú határozata

Tárgy: „Ruzsa virulása” című kiadvány elkészítésére írói honorárium összegének biztosítása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Ruzsa virulása című kiadvány elkészítéséhez 550 eFt előirányzatot biztosít az írói honorárium finanszírozására a Polgármesteri Hivatal dologi kiadási előirányzatában a működési céltartalék terhére.

2./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert, hogy a szerződéskötésre intézkedjen.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

c./ 2011. évi költségvetés módosításának koncepciója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az intézményvezetői, érdekképviseleti egyeztetések során, az ott elhangzottak alapján a 2011. évi költségvetés módosítása, kiegészítése vált szükségessé. A 2011. évi költségvetés módosításának koncepciója kiadásra került, azt a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza, melyet ismertet.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság ülésén már tárgyalták a tételket, a bizottság elfogadásra javasolja a módosítást.

Gárgyán Imre képviselő: Örül annak, hogy benne van a művelődési háznak 200 eFt előirányzat székek beszerzésére. Tanúja volt annak, hogy egyes vendégek sérelmezték azt, hogy padra kell ülniük, mivel adott esetben nem volt elegendő szék.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **28/2011. (II.9.) Kt.** számú határozata

Tárgy: 2011. évi költségvetés módosításának koncepciója

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb bejelentések, hozzászólások

Sánta Gizella polgármester beszámol a két ülés között eltelt időszak eseményeiről:

- Január 28-án többcélú társulási ülés volt Mórahalmon, ahol a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása is ülésezett, ott a társulás költségvetése került elfogadásra, mely jelentős része a közösségi közlekedés költségvetését foglalja magába.

A többcélú társulás ülésén hosszabb tárgyalások zajlottak a költségvetés elfogadása és a kistérségi szociális intézmény költségvetése, majd a központi ügyelet működtetésére vonatkozóan. A kisteleki cég megkereséssel élt Forráskút polgármestere felé, hogy csatlakozzanak a kisteleki központi orvosi ügyelethez, s jelezte, hogy a Mórahalmi Kistérség központi ügyeletét is átvennék üzemeltetésre. Célszerű volt ennek a tárgyalása, hiszen a többcélú társulás tagönkormányzatainak hozzájárulást kell fizetni a központi orvosi ügyelet működéséhez. A Medi-Team részéről a mai napig nem érkezett azonban konkrét ajánlat erre vonatkozóan, ha ez megérkezik, akkor fognak tárgyalni ismét a kérdésről, de a többség úgy foglalt állást, hogy működjön tovább jelenlegi formájában az ügyelet.

Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy megkeresés érkezett a két központ asszisztenseinek, illetve gépkocsivezetőinek részéről, hogy szeretnének az óradíjukon emelést eszközölni, amennyiben erre lehetőség van. Ez mindig nehéz kérdés, hiszen mindkét oldalon joggal tartanak ki az álláspontjuk mellett, de látni kell azt, hogy az önkormányzatok így is milyen nehéz helyzetben vannak. Ezt be kell látniuk az orvosoknak és a dolgozóknak is, nem tudtak a béreken emelni, türelmet kértek, hiszen mindenhol várják, hogy jobbra forduljon a helyzet. Sajnos várható, hogy ez a probléma előbb-utóbb komolyabb feszültségeket is okozhat majd.

Az ülésen szó volt még a korábban már említett iktatórendszerrel, a homokháti tájfutó versenyről, amiről az előző ülésen már tájékoztatta a képviselőket.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: Most egy évig valószínűleg nem fognak emelést kérni a dolgozók, de valóban nevetségesen alacsony bérekről, körülbelül nettó 200,-Ft-os összegű óradíjról lehet beszélni.

Sánta Gizella polgármester:

- Február 3-án a Földhivatalban járt, igen érdekes ügyben. A kérdés még 1994-re nyúlik vissza, amikor elképzelés született egy új OTP fiók építésére a település vezetősége részéről. Ennek kapcsán a jelenleg játszóparkként működő területen egy adás-vételi szerződés kapcsán 350 nm-es telket adott el a képviselő-testület az OTP Banknak, meglehetősen alacsony áron. Ez a földhivatalnál manuálisan rögzítésre került, viszont akkoriban tértek át a számítógépes adatrögzítésre és ott már nem jelent meg ez az állapot. Tehát mai álláspont szerint az OTP-nek egy adás-vételi szerződéssel és testületi határozattal bizonyítandóan van egy 350 nm-es területe a játszópark területén, viszont erre a földhivatalnál bejegyzés nem szerepel, mert ha szerepelne, akkor a játszópark építését sem lehetett volna megvalósítani. Most az OTP jelezte ezt a problémát, mivel napirendre került az idei évben a ruzsai OTP fiók jelenlegi rossz helyzetének a rendezése.

A földhivatal vezetősége elismerte ezt a hibát és annyiban tudják kárpótolni az önkormányzatot, hogy ha egy másik területből kell kiszervezni és kimérteni területet, akkor annak ezen költségeit átvállalja.

Újabb probléma, hogy az akkoriban alacsony áron értékesített telket az OTP normál értékén tartja nyilván annak ellenére, hogy töredékéért vette.

Nem zárkóztak el semmitől, tárgyalni kívánnak a probléma megoldásáról, mivel 2011-ben mindenképpen rendezni kívánják az OTP arculatához nem méltó ruzsai kirendeltségük helyzetét. Ezért azt kérték, hogy a testület biztosítson alternatívákat, illetve műszakilag vizsgáljanak meg olyan lehetőségeket, melyek Ruzsa területén megoldásként szolgálhatnának a fennálló problémára. Ezzel kapcsolatosan a jövőben bizonyára több előterjesztés is a képviselők elé fog kerülni az ötletek, megoldási javaslatok alapján.

Tatár Gábor képviselő: Az a kérdése, hogy a kistérségi ülésen felmerült-e a weboldallal kapcsolatban a jövőre vonatkozóan valami.

Sánta Gizella polgármester: A többség azt nyilatkozta, hogy szeretné továbbműködtetni addig, amíg ennek nincsenek anyagi vonzatai. Nem úgy működött azonban a feltöltés és a szerkesztési panel, ahogyan szeretnénk, de most végeztek javításokat. Az iktatóprogrammal együtt a honlapra vonatkozóan is megszűnt a fenntartási kötelezettség.

Tatár Gábor képviselő: A honlap üzemeltetése, fenntartása jelenleg tehát ingyenes? Ez meddig fog fennállni?

Sánta Gizella polgármester: Igen, ez most még ingyenes. Amíg a központi szerver gépeket ki nem kapcsolják, addig ez elvileg működni fog. A működtetésben most a kistérség informatikusa nyújt segítséget.

Felhívja a képviselők figyelmét a február 19-én megrendezésre kerülő óvoda bálra, melyre az intézmény vezetője szeretettel meghívta a képviselőket.

Többször szóba került már, hogy indokolt lenne a világháborús emlékműnél valamiféle megemlékezés megtartása. Ezzel kapcsolatban tekintettel arra, hogy február 25. a kommunizmus áldozatainak emléknapja, a plébánia együttműködésével február 26-án délután kerül sor egy megemlékezésre, majd azt követően egy szentmise kerül megtartásra. Számít a képviselők megjelenésére.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy február 14-től február 18-ig szabadságát tölti.

Miután több előterjesztés, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 15 óra 30 perckor berekeszti.

A Képviselő-testület a szociális ügyek megtárgyalására zárt ülést tart.

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Kmft

Sánta Gizella
polgármester

Dr. Sugár Anita
megbízott jegyző