

Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. március 30-án megtartott soros ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Mátyás
Dr. Bánfi Tamás
Gárgyán Imre
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Dr. Sugár Anita megbízott jegyző
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető
Bóka Zoltánné bölcsődevezető
Dóczi Éva intézményvezető
Ollmann Attila vízmű igazgató
Sádné Papp Ibolya óvodavezető

Lakossági érdeklődő: 3 fő

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a soros ülésen megjelenteket, külön tisztelettel köszönti Dr. Sugár Anita megbízott jegyzőt, a megjelent képviselőket és intézményvezetőket, lakossági érdeklődőket. Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő jelezte, hogy egyéb hivatalos elfoglaltságára tekintettel nem tud részt venni az ülésen.

Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv elkészítésével Földi Anita jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Ismerteti a napirendi pontokat a csatolt melléklet/meghívó szerint.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **33/2011. (III.30.) Kt.** határozata

Tárgy: Napirend elfogadása

Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 31.) rendeletének 9.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyv *1. számú mellékletét* képező meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Lejárt határidejű határozat az elmúlt időszakban nem volt, a szociális ügyekben hozott döntésekről zárt ülés keretében tájékoztatja a képviselőket.

2. Napirendi pont

Tárgy: Az Önkormányzat Gazdasági Programjának megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A gazdasági program koncepciójáról már kétszer tárgyaltak, az előző testületi ülésen már a koncepciót véleményezték, ott a programhoz kapcsolódóan még hangzottak el vélemények, a támogatott javaslatok bekerültek a programba. Tájékoztatásként elmondja, hogy a meghirdetett lakossági véleményezési, javaslattevési lehetőséggel nem sokan éltek, a koncepció elfogadása és kiegészítése óta nem érkezett újabb javaslat.

Tatár Gábor képviselő: Olvasva az anyagot örömmel tapasztalta, hogy az elképzelései közül néhány bekerült a tervezetbe. Bízik abban, hogy a jövőben ez még bővíthető lesz egyéb feladatokkal és célokkal.

Sánta Gizella polgármester: Már a koncepció megalkotásakor is elhangzott, hogy ez egy terv, mely a későbbiekben módosítható. A korábbiakban is megoldható volt, hogy az adódó pályázati, illetve egyéb lehetőségeket kihasználják és olyan célokat valósítsanak meg, melyek a tervben adott esetben nem szerepelnek.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a gazdasági programot, az az önkormányzat lehetőségeinek figyelembevételével jól megalkotott és sok célkitűzést tartalmaz, elfogadásra javasolják a Képviselő-testület számára.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **34/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Gazdasági Program 2011-2014. évekre vonatkozó megalkotása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

3. Napirendi pont

Tárgy: A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Átadja a szót Dr. Sugár Anita megbízott jegyzőnek.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: A 2006-ban megalkotott szociális ellátásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezését tartja célszerűnek, ezért egy teljesen új rendelet készült. A korábbi rendelethez viszonyítva több apró módosítás is történt, melyek jelentős része a jogalkotásról szóló törvény vonatkozó rendelkezései miatt vált szükségessé. A Pénzügyi Bizottság ülésén is ismertette, hogy a 27. § teljes törlése szükséges a kiadott rendelet-tervezetből, mely az eljárási rendelkezésekre vonatkozó rész. Erre azért van szükség – ahogyan több egyéb módosításra is, mert az új jogalkotásról szóló törvény kimondja, hogy helyi önkormányzati rendelet nem ismételheti meg a törvény szövegét.

Ezen túlmenően a rendelet-tervezet 14. § (3) bekezdésében a temetési segélyt szabályozó résznél a kiadott anyagban „2011. január 1-től március 31-ig” rész maradt benne a szövegben, mely a tervezet készítésekor még aktuális volt, de a jelenlegi időpontra tekintettel nincs aktualitása, ezért azt „tárgyév január 1-március 31-ig” tartja indokoltnak módosítani.

Az átmeneti segély szabályozásánál a 12. § (1) bekezdésben a Pénzügyi Bizottság olyan módosítást javasolt, mely alapján „nem állapítható meg átmeneti segély annak a részére, akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedülálló esetén annak 200%-át meghaladja.” Ezen változtatások figyelembevételét kéri a rendelet-tervezet tárgyalása során.

Sánta Gizella polgármester: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, várja a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Tatár Gábor képviselő: Több kérdése is lenne a rendelettel kapcsolatban. Elsőként a temetési segélynél a régi rendelet 21. § (3) bekezdésében alatt található volt egy olyan kitétel, hogy nem állapítható meg temetési segély annak a személynek, aki a hadigondozásról szóló törvény alapján temetési hozzájárulásban részesült. Ez most miért került kivételre?

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Ezt a kérdést szabályozza a hadigondozásról szóló törvény és a szociális törvény, ezért nem szabályozhatja helyi rendelet az új jogalkotásról szóló törvény szerint.

Tatár Gábor képviselő: Az ott felsorolt többi pont pedig nincs benne az alaptörvényben és ezért kell a helyi rendeletben szerepeltetni?

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Igen. A szociális ügyintézővel pontosan áttekintették a vonatkozó rendelkezéseket, ezt kellett kivenni. Egyébként pedig azokat az eseteket a Képviselő-testület határozza meg, hogy mikor ad temetési segélyt.

Tatár Gábor képviselő: A személyes gondoskodást nyújtott ellátásoknál annyi változást látott, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kikerült az új szabályozásból. Ennek mi az oka?

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kistérségi feladatellátás keretében működik, ezért a helyi rendeletben nem kerül szabályozásra.

Tatár Gábor képviselő: Következő kérdése a régi 24/1. pontban az étkeztetéssel kapcsolatban volt olyan külön szekció, ahol fel voltak sorolva a pszichiátriai és szenvedélybetegek is. Ha jól olvassa a mostani rendeletet, akkor azt vonja le, hogy ezentúl nem jár külön étkeztetés azoknak, akiknek pszichiátriai-, vagy szenvedélybetegségük van.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Az értelmezés téves. A korábbi – jelenleg hatályos - rendelet 24. § (1) bekezdésében fel van sorolva, hogy étkeztetés kinek biztosítható, ez teljes egészében a törvény szövegét vette át, tehát a fentebb ismertetett okok miatt nem szabályozhatja helyi rendelet. Ez pontosan azért van meghatározva a törvényben, mert a szociális rászorultságot ezen szempontok figyelembevételével határozza meg az Önkormányzat. A testületnek az a feladata tehát, hogy ezen szociális törvényben meghatározott szempontok figyelembevételével állapítsa meg a szociális rászorultság speciális feltételeit.

Tatár Gábor képviselő: Kereste a rendelet függelékét, ugyanis a tanyagondnoki szolgálat szakmai programjára hivatkozik a rendelet szövege, hogy azt a függelék tartalmazza.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: A függeléket nem tárgyalja a Képviselő-testület, azt a jegyző vizsgálja felül, de abban változtatás nem történt, s egyébként sem kell a testületnek elfogadni. Elmondja, hogy érdemben nincsenek jelentős változások a rendeletben, a módosításra a térítési díjak felülvizsgálata, illetve a temetési segélynél a helyben szokásos legolcsóbb testtemetés költségének módosulása miatt volt szükség.

Az új jogalkotási törvény új rendelet alkotására és felülvizsgálatra egyaránt vonatkozik, ezért a további módosításokra az abban foglalt rendelkezéseknek való megfelelés miatt került sor.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a rendeletet, s az ismertetett módosítási javaslatokkal együtt elfogadásra javasolja.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett az elhangzott módosítási javaslatokkal Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
5/2011.(III.31.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32.§ (3) bekezdésében, 37. § (1) bekezdés d) pontjában, 37/A. § (3) bekezdésében, 37/D. § (3) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés c) pontjában és (9) bekezdésében, 43/B. § (1) és (3) bekezdésében, 45.§-ában, 46. § (1) bekezdésében, 50. § (3) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ruzsa Község Önkormányzata a szociális ellátásokról a következők szerint rendelkezik:

I. FEJEZET

SZOCIÁLIS RÁSZORULTSÁGTÓL FÜGGŐ PÉNZBELI ELLÁTÁSOK

1. § (1) Az szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (a továbbiakban: Sztv.) 37. § (1) bekezdése b)-d) pontja szerinti személy részére a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltétele az önkormányzattal, valamint az általa a beilleszkedési program megszervezésére és lebonyolítására kijelölt szervvel - a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ családgondozójával (a továbbiakban: együttműködésre kijelölt szerv) - való együttműködés.

(2) Az együttműködési kötelezettség keretében az (1) bekezdésben meghatározott személy köteles:

- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba vetetni magát,
- b) a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodni az együttműködésre kijelölt szervvel, továbbá
- c) teljesíteni a beilleszkedést segítő programban foglaltakat.

(3) A beilleszkedést segítő program az (1) bekezdés szerinti személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodik.

(4) A beilleszkedést segítő program típusai:

- a) tanácsadás (egészségügyi, szociális, jogi),
- b) csoportos és egyéni önsegítő képességfejlesztő foglalkozás,
- c) életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozás,
- d) munkavégzésre felkészítő program,
- e) oktatásban és képzésben való részvétel elősegítése.

(5) Az együttműködésre kijelölt szerv feladatai:

- a) figyelemmel kíséri, hogy a 4. § (1) bekezdés szerinti személy a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilvántartásba vetette-e magát, a nyilvántartásba vétel elmulasztása esetén megvizsgálja a mulasztás okát,
- b) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a beilleszkedési program menetéről, típusairól, az együttműködés szabályairól,
- c) kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedési programot,
- d) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását,
- e) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést segítő program végrehajtásáról,

- f) tájékoztatja az önkormányzatot a nyilvántartásba vétel elmulasztásáról, a beilleszkedést segítő program elfogadásának vagy aláírásának megtagadásáról és az együttműködés hiányának tényéről 5 munkanapon belül.
- (6) A 4. § (1) bekezdés szerinti személy köteles:
- a) az együttműködésre kijelölt szervnél a rendszeres szociális segélyre való jogosultságot megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nyilvántartásba vetetni magát,
 - b) a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodni az együttműködésre kijelölt szervvel,
 - c) folyamatos kapcsolatot tartani az együttműködésre kijelölt szervvel,
 - d) a számára előírt egyéni képességeket fejlesztő, vagy életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban részt venni.
 - e) a felajánlott és az iskolai végzettségnek megfelelő oktatásban, képzésben részt venni.
- (7) Az együttműködési kötelezettség megszegésének tekinthető, ha a 4. § (1) bekezdés szerinti személy a (6) bekezdés szerinti kötelezettségeinek nem tesz eleget.

2.§ (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy az ellátásra való jogosultság időtartama alatt rendszeres szociális segélyre jogosult, ha

- a) pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége és közfoglalkoztatásban való részvételét akadályozza, vagy kizárja és erről szakorvosi véleményt csatol,
- b) gyermeket vár és ezt terhes-gondozási kiskönyvvvel igazolja, vagy
- c) közcélú foglalkoztatásra irányuló munkaviszonyt azért nem létesített, mert a munkaköri alkalmassági vizsgálaton „nem alkalmas” minősítést kapott.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti valamely feltétel az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítását követően következik be, a jogosult részére a rendszeres szociális segélyt a feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától kell folyósítani.

(3) Amennyiben az (1) bekezdés a) pontja alapján aktív korúak ellátására jogosult személy az egészségi állapotának javulása miatt közcélú munkába való részvételének biztosítását kéri és az állapotváltozást szakorvosi véleménnyel igazolja, a feltétel megszűnését, illetve az orvosi véleménynek a hivatalba történő beérkezését követő hónap első napjától az Sztv. 35. § (3) bekezdése szerinti együttműködési kötelezettséget kell előírni. A feltétel megszűnésének hónapjára -, amennyiben az aktív korúak ellátására való jogosultság továbbra is fennáll - rendszeres szociális segély jár.

Lakásfenntartási támogatás

3. § A helyi lakásfenntartási támogatás (a továbbiakban: lakásfenntartási támogatás) állapítható meg a tulajdonosnak és bérlőnek, aki az e rendeletben szabályozott jogosultsági feltételeknek megfelel.

4. § (1) A helyi lakásfenntartási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének a 25%-át meghaladja.

(2) Költségeken a lakbért vagy albérleti díjat, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletét, a távhő-szolgáltatási díjat, a közös költséget, a csatornahasználati díjat, a személyszállítás költségeit, valamint a villanyáram, a víz-és gázfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költségeit kell érteni. A költségeket számlával kell igazolni.

(3) A lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(5) A lakásfenntartási támogatás abban az esetben igényelhető, ha az igénylő a normatív lakásfenntartási támogatásra nem jogosult.

5. § (1) Lakásfenntartási támogatást fűtési idényre és fűtési idényen kívüli időszakra kell megállapítani.

(2) A támogatás iránti kérelmet évente két alkalommal lehet benyújtani. A támogatás a kérelem benyújtásától esedékes.

6. § (1) A lakásfenntartási támogatás összege legalább 2.500,-Ft. legfeljebb 5.000,-Ft havonta.

(2) A támogatásként megállapított összeg folyósítására a tárgyhót követő hónap 5. napjáig kerül sor.

Szociális ösztöndíj

7. § (1) Ruzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzügyi lehetősége függvényében csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz.

(2) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a mindenkor Bursa Hungarica Felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj pályázati kiírást, ha az abban résztvevők részére anyagi támogatást biztosít a központi költségvetés.

8. § (1) Szociális ösztöndíjban részesíthető az a Ruzsa Községben állandó lakóhellyel rendelkező pályázó, aki

a) a képzésre vonatkozó keretidőn belül, teljes idejű (nappali tagozatos) felsőfokú alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, egységes, osztatlan képzésben vagy felsőfokú szakképzésben folytatja tanulmányait és

b) a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át,

(2) A kérelmek rangsorolásakor és elbírálásakor, előnyben kell részesíteni azt a szociálisan hátrányos helyzetű pályázót,

a) aki, árva, félárva

b) akit, egyedül neveli valamelyik szülője,

c) akinek a családjában az eltartottak száma 3 vagy több fő

d) akinek eltartója, szülője beteg, rokkantnyugdíjas,

e) aki, gyermeket nevel,

f) aki, kollégiumi ellátásban nem részesül.

(3) A pályázati kiírás alapján a pályázatokat Ruzsa Község Polgármesteréhez kell benyújtani.

(4) A (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével a döntéshozó pályázónként eltérő ösztöndíjat állapíthat meg, melynek mértéke 1.000,-Ft-tól 5.000,-Ft/hó összeghatárig terjedhet.

Átmeneti segély

9. § Átmeneti segély, azoknak a személyeknek nyújtható, akik létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek, és önmaguk illetve, családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások - különösen betegség, elemi kár - miatt anyagi segítségre szorulnak.

10. § (1) Az átmeneti segély adható alkalmanként és havi rendszerességgel. A havi rendszerességgel adott átmeneti segély jövedelemkiegészítő támogatásként, rendszeres nevelési támogatásként is nyújtható.

(2) Az átmeneti segély alkalmankénti gyógyszerátogatásként, illetve az egészségbiztosítás által nem vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás díjaként is megítélhető.

(3) Egyszeri segélyben elsősorban az részesíthető, akinek alkalmankénti jelentős kiadás következtében (pl.: ruházat pótlása, magas gyógyszerköltség, stb.) anyagi segítségre szorul.

(4) Elemi károsultnak kell tekinteni azt, akinek elemi csapás következtében ingósága oly mértékben pusztult el, hogy létfenntartása átmenetileg lehetetlenné, vagy nagyfokban veszélyeztetetté vált. Az elemi kár tényét és mértékét minden esetben szakértői véleménnyel kell alátámasztani.

(5) Kamatmentes kölcsönben lehet részesíteni azt, aki rendszeres ellátásra jogosult, (pl.: nyugdíj, járadék) de az ellátást folyósító késedelmes teljesítése miatt megélhetése nem biztosított, vagy aki jövedelemmel rendelkezik ugyan, de jelentős kiadás következtében anyagi segítségre szorul (pl.: magas összegű közüzemi elszámoló számla, lakás lakhatóvá tétele).

a) A kölcsön nyújtására a jogosulttal megállapodást kell kötni, melyben rögzíteni kell a visszafizetés feltételeit és a törlesztés elmaradásának jogkövetkezményeit.

b) Törlesztési idő: maximum 6 hónap

c) A megállapodást a jogosulttal a polgármester köti meg.

(6) Szabadságvesztés büntetésből szabadult személy részére csak akkor adható átmeneti segély, ha nincs olyan összegű börtönkeresménye, amelyből a szükséges kiadásai fedezhetők, és a keresménye nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegét. Családban élők esetében a család összjövedelmét kell figyelembe venni.

11. § (1) Az átmeneti segély:

a) egyszeri segély, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegéig,

b) meghatározott időszakra havi rendszerességgel nyújtott átmeneti segély legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegéig,

c) elemi károsultak segélye, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj háromszoros összegéig,

d) kamatmentes kölcsön, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj háromszoros összegéig,

e) szabadságvesztés büntetésből szabadult személyek szociális támogatása legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegéig.

(2) Az átmeneti segély természetbeni szociális ellátásként is nyújtható. Ilyen különösen az élelmiszer segély.

12. § (1) Nem állapítható meg átmeneti segély - kivéve a (2) és (3) bekezdésben foglaltakat - annak a részére, akinek családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj 150%-át, egyedülálló esetén annak 200%-át meghaladja.

(2) Eseti gyógyszerkiadás mérséklése céljából átmeneti segélyben az a szociálisan rászorult részesíthető, akinek saját, illetve családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedülálló esetében kétszeresét nem haladja meg, és havi gyógyszerköltsége meghaladja az egy főre jutó nettó jövedelem 15%-át.

(3) Kamatmentes kölcsön esetén az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át, egyedülálló esetében 200%-át meghaladja.

Temetési segély

13. § Temetési segély állapítható meg annak a kérelmezőnek, aki az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott, annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

14. § (1) A temetési segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb testtemetés költségeinek 10%-ánál, hamvasztásos temetés esetén 40%-ánál, de elérheti annak teljes összegét is.

(2) 2011. évben a helyben szokásos legolcsóbb testtemetés költsége 198.000 Ft, a hamvasztásos temetés költsége pedig 140.000,- Ft.

(3) A temetési költségek helyben szokásos mértékét a képviselő-testület évente állapítja meg.

Tárgyév január 1-től március 31-ig a helyben szokásos temetési költségek mértékétől felfelé legfeljebb 10%-al lehet eltérni.

A segély mértéke a jövedelemhatárok figyelembevételével a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségek arányában a következő:

-	22.800.-Ft-ig	40-100%
22.805.-Ft-tól	25.650.-Ft-ig	20%
25.655.-Ft-tól	28.500.-Ft-ig	15%
28.500.-Ft felett		10%

15. § (1) Nem állapítható meg temetési segély

(1) ha az elhunyt életbiztosítással rendelkezett,

(2) ha a temetés számlával igazolt költsége a mindenkori helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét 50%-kal meghaladja.

(3) ha a családban az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén annak 250%-át.

II. FEJEZET

TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK

Közgyógyellátás

16. § (1) Közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg méltányosságból annak a személynek, aki szociálisan rászorult, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége olyan magas, hogy az létfenntartását veszélyezteti.

(2) Méltányosságból biztosított közgyógyellátásra jogosult:

- a) az egyedül élő személy, ha a jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének a területileg illetékes megyei egészségbiztosítási pénztár (a továbbiakban: MEP) által elismert összege az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 20%-át meghaladja.
- b) családban élő személy, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás MEP által elismert költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20%-át.

Köztemetés

17. § Köztemetés költségeinek megtérítési kötelezettsége alól részben, vagy egészben mentesíthető az eltemettetésre köteles személy, amennyiben családjában az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegét.

III. FEJEZET

SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ ELLÁTÁSOK

18. § (1) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül az alábbi szociális alapszolgáltatások ellátását biztosítja:

- a) nappali ellátást nyújtó intézmény - idősek klubja
- b) tanyagondnoki szolgáltatás
- c) étkeztetés
- d) házi segítségnyújtás
- e) családsegítés
- f) közösségi ellátás
- g) támogató szolgáltatás

(2) Az e), f), g) ellátásokat a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermejjóléti Központ (6787 Zákányszék, Dózsa György utca 44) intézményen keresztül biztosítja.

19. § (1) Szociálisan rászorultnak minősül az, aki

- 65. életévét betöltötte, vagy
- munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, illetve legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy
- vakok személyi járadékában részesül, vagy
- fogyatékosági támogatásban részesül,
- hajléktalan.

(3) Az étkeztetéssel kapcsolatos feladatokat az Egészségügyi és Családgyógyászati Központ látja el.

20. § (1) A 28.§-ban felsorolt ellátások igénybevétele iránti kérelmet az Egészségügyi és Családgyógyászati Központ vezetőjéhez kell benyújtani szóban, vagy írásban, aki intézkedik az igénybevételről.

(2) Külön eljárás nélkül akkor biztosítható ellátás, ha indokolt az igénylő azonnali ellátása.

21. § (1) A családsegítéssel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központján keresztül láttatja el.

(2) A közösségi ellátás feladatai közül a közösségi pszichiátriai ellátást az önkormányzat a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központján keresztül láttatja el.

(3) A támogató szolgáltatás feladatait az önkormányzat a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központján keresztül láttatja el.

22. § (1) I. számú házi gondozási körzet: Ruzsa Község külterülete.

(2) II. számú házi gondozási körzet: Ruzsa Község belterülete.

23. § (1) Ruzsa Község Képviselő-testülete három tanyagondnoki körzetet működtet.

a) Az I. számú tanyagondnoki körzet Öregcsorva - Jakushegy területére (tanya 397- től 664. házszaámig és tanya 840-től 845. házszaámig);

b) A II. számú tanyagondnoki körzet Ruki I. - Ruki II. területére (tanya 1-től 396. házszaámig);

c) A III. számú tanyagondnoki körzet Átokháza - Honvéderdő területére (tanya 666-tól 839. és tanya 846-tól 1159. házszaámig) terjed ki.

(2) A tanyagondnok által ellátandó szociális alapellátási feladatok

a) étkeztetésben való közreműködés,

b) házi segítségnyújtásban való közreműködés.

(3) A tanyagondnok által ellátandó egyéb szolgáltatások:

a) a betegek háziiorvoshoz, szakorvoshoz történő szállítása, a település közigazgatási területén belül,

b) közreműködik a gyermekjóléti szolgálat által szervezett élelmiszer-akciókban (szállítás)

c) rendszeres szociális segélyben részesülők előírt programokra történő szállítása,

d) munkanélküliek segítése hivatalos ügyeik intézésében,

e) távoli tanyákon élő gyermekek közlekedésének elősegítése,

f) információk közvetítése az önkormányzat és a lakosság között,

(4) A tanyagondnoki szolgálat szakmai programját e rendelet függeléke tartalmazza.

24. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó intézményben az intézményi térítési díj mértéke

a) idősek nappali ellátása mellett biztosított étkeztetésre 280 Ft/adag,

b) étkeztetésre 280 Ft/adag.

(1) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem éri el:

a) idősek nappali ellátása mellett biztosított étkeztetés: 130 Ft/adag

b) étkeztetés: 130 Ft/adag

(2) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%- és 250%-a között van:

a) idősek nappali ellátása mellett biztosított étkeztetés: 190 Ft/adag

b) étkeztetés: 190 Ft/adag

24/A. § (1) Térítésmentesen biztosított szolgáltatások:

- a) tanyagondnoki szolgáltatások,
- b) idősök klubja szolgáltatásai, kivéve az étkeztetést
- c) a házi segítségnyújtás

IV. FEJEZET
ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEK

25. § (1) Az e rendeletben szabályozott pénzbeli és természetbeni szociális ellátások megállapítása iránti kérelmet - az e célra rendszeresített nyomtatványon - Ruzsa Község Önkormányzatához kell benyújtani.

(2) A kérelemhez csatolni kell a rendelet 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, és a segély formája szerinti bizonyítékokat.

(3) Ha az ellátás megállapítására hatáskörrel rendelkező szerv az (1) bekezdés szerinti jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására.

(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott igazolás alapján a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50%-át a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.

26. § (1) Az időskorúak járadékára, a rendszeres szociális segélyre és az ápolási díjra való jogosultság feltételeit az Sztv. 25. § (4)-(8) bekezdése szerint kell felülvizsgálni.

(2) Az ellátás megállapítására jogosult szerv a döntés előkészítés során a kérelmező szociális helyzetéről pontosan tájékozódik, megállapításait írásban és szükség szerint környezetanulmányban rögzíti.

(3) A döntésről a kérelmezőt és a polgármesteri hivatal községgazdálkodási csoportját, valamint az egyéb érdekelteket az elsőfokú hatáskörrel rendelkező szerv határozattal értesíti.

(4) A határozatban megállapított kifizetésekről, átutalásokról /pl. nyugdíjbiztosítási járulék/ a természetbeni juttatások biztosításáról a polgármesteri hivatal községgazdálkodási csoportja gondoskodik.

(5) A jegyző minden hónap 5. napjáig köteles a változást a községgazdálkodási csoportnak jelezni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

27. § (1) Ez a rendelet 2011. április 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

1. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendelet
2. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 23/2006. (XII.22.) rendelet
3. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 2/2007. (XII.2.) rendelet
4. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 10/2007. (VI.1.) rendelet
5. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 14/2007. (IX.14.) rendelet
6. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 17/2007. (XI.5.) rendelet

7. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 27/2007. (XII.20.) rendelet
8. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 4/2008. (III.28.) rendelet
9. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 7/2008. (IV.18.) rendelet
10. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 7/2009. (III.27.) rendelet
11. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 5/2010. (III.26.) rendelet
12. A szociális ellátásokról szóló 6/2006. (III.30.) önkormányzati rendeletet módosító 10/2010. (XI.26.) rendelet

Ruzsa, 2011. március 30.

Sánta Gizella
polgármester

Dr. Sugár Anita
megbízott jegyző

A Rendelet kihirdetve: 2011. március

Dr. Sugár Anita
megbízott jegyző

1. számú melléklet a/2011.(.....) önkormányzati rendelethez

JÖVEDELEMNYILATKOZAT
*Rendszeres szociális segély, Lakásfenntartási támogatás, Ápolási díj,
Átmeneti segély, Temetési segély, Közgyógyellátás
igényléséhez/ felülvizsgálatához*

Személyi adatok

Az ellátást igénylő neve:

lánykori neve:

születési helye:..... születési ideje:

anyja neve:

2. Az ellátást igénylő bejelentett lakóhelyének címe:

3. Az ellátást igénylő bejelentett tartózkodási helyének címe:

4. Ha az ellátást igénylő nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve:

A törvényes képviselő bejelentett lakóhelyének címe:

5. Az ellátást igénylővel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók száma: fő

6. A nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő hozzátartozók neve:

	Név	Szül.év, hó, nap	Rokoni kapcsolat
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			

B) Jövedelmi adatok **(Munkáltatói igazolás, utolsó havi szelvény, őstermelői igazolvány betétlapja alapján)**

Egyéb jövedelmekről (GYES, GYED, GYET, nevelési ellátás, tartásdíj, nyugdíjszerű ellátás, árvaellátás, rendszeres szociális ellátás, stb.) **igazoló szelvényt kell csatolni!**

A jövedelmek típusai		Kérelmező jövedelme	A	B	C	D	E	F	G	Összesen
1.	Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz									
2.	Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem									
3.	Ingatlan , ingó vagyon-tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából szárm. jövedelem									
4.	Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások									
5.	A gyermek ellátásához és gondozásához kapcs. támogatások (GYED, GYES, GYET, iskoláztatási támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj, stb.)									
6.	Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás (munkanélküli járadék, rendszeres szociális segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, ápolási díj, lakásfenntartási tám. , jövedelempótló tám.)									
7.	Föld bérbeadásából származó jövedelem									
8.	EGYÉB (ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések, stb.)									
9.	ÖSSZES BRUTTÓ JÖVEDELEM									
10.	Személyi jövedelemadó v. előleg összege									
11.	Egészségbiztosítási és nyugdíjjárulék összege									
12.	Munkavállalói járulék összege									
13.	A CSALÁD HAVI NETTÓ JÖVEDELME ÖSSZESEN 9-(10+11+12)									

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem: Ft

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő személyes adatok szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez. Tudomásul veszem, hogy a nyilatkozatban közölt adatok valóságát „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 10. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat, a főváros, a megyei APEH útján ellenőrizheti.

Ruzsa,

az ellátást igénylő aláírása

4. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló az Egészségügyi és Családgondozó Központ munkájáról

Előadó: Dóczi Éva megbízott intézményvezető

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Miután az intézményvezetőnek szóbeli kiegészítése nincs a beszámolóhoz elmondja, hogy az intézmények minden évben beszámolnak az elmúlt egy év munkájáról. Véleménye szerint a beszámoló érthető és átfogó képet mutat, részletesen kidolgozott anyag, mely mindenki számára érhetően bemutatja az intézmény működését. Személy szerint elfogadásra javasolja a beszámolót, várja a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: Fontosnak tartja kiemelni, hogy a növekvő rászorultságra nagy figyelmet kell fordítani és ha a 10%-ba nem fér bele, akkor a létszámbővítés szükségességét időben jelezni kell. A Pénzügyi Bizottság a beszámolót szemléletesnek és átfogónak tartja, azt elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Az intézményvezetőn keresztül megköszöni az intézmény dolgozóinak elmúlt évi munkaidőben és azon kívül végzett munkáját és kíván minden jót a továbbiakra.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **35/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló az Egészségügyi és Családgondozó Központ munkájáról

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 5. számú *melléklete* tartalmazza.

5. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a Ruzsa Községért Közalapítvány tevékenységéről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A civil szervezetek beszámolási kötelezettségére tekintettel számol be a közalapítvány. A kuratórium elnöke nem tud részt venni az ülésen, de írásban válaszol a felmerülő, információ hiányában meg nem válaszolt kérdésekre.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beszámolót és azt elfogadásra javasolja.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **36/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: A Ruzsa Községért Közalapítvány tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Ruzsa Községért Közalapítvány munkájáról szóló beszámolót megvitatta és elfogadta.

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

Kollár Éva, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

6. napirendi pont

Egyéb előterjesztések

a./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A tájékoztató melléklet részletesen tartalmazza a módosított tételeket, várja a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Tatár Gábor képviselő: Az első kérdése a mellékletben található KEOP-2011-4.9.0 pályázati lehetőségre elköltendő összeggel kapcsolatosan az, hogy kit bíznak meg a tervek elkészítésével.

Sánta Gizella polgármester: Egy cég kereste meg az Önkormányzatot azzal a javaslatával, hogy egy energetikai fejlesztés pályázatot készítenének a fenti kiírásra. Ez a cég amennyiben megbízást kap a program elkészítésére, abban az esetben a pályázatot térítésmentesen írná meg.

Tatár Gábor képviselő: Gyakorlatilag a felméréssel együtt a pályázatírási feladat is el lenne látva ebből az összegből?

Sánta Gizella polgármester: Igen, így van.

Tatár Gábor képviselő: További kérdése, hogy ezen pályázaton belül melyik részt kívánják igénybe venni? A nyílászáró cserés részt, vagy inkább a fűtőkorszerűsítést, mivel tudomása szerint ez egy több feladatsorból álló projekt. Erre vonatkozóan van-e konkrét elképzelés, a cég adott-e valamiféle javaslatot?

Sánta Gizella polgármester: Az általuk összeállított elképzeléseket a helyi sajátosságok figyelembevételével tekintették át. Az iskolánál már megvalósult a nyílászáró csere és a fűtőkorszerűsítés, ezért ott külső falszigetelés elkészítése lenne célszerű, illetve napenergiát villamos-energiává alakító elemek beépítése. Az egészségháznál minden felújítás indokolt, ott nyílászárócserét és fűtőkorszerűsítést lehetne megvalósítani a pályázat kapcsán.

Tatár Gábor képviselő: Általános iskolánál jelentős összeg szerepel szabadságmegváltás címén. Erről szeretne tájékoztatást kérni, hogy ez miből tevődik össze.

Sánta Gizella polgármester: Művészetoktatást tanító pedagógus már hosszú ideje – ha jól emlékszik 5 éve - GYES-en tartózkodik és az ez idő alatt felhalmozódott szabadság megváltásához szükséges pénzeszközt tartalmazza a rendelet-tervezet. Az oktató kérte a munkaviszonyának a megszüntetését április 30.-i hatállyal. Ha ezt a pénzbeni szabadságmegváltást az intézmény nem vállalja, akkor ezt a szabadságot munkaviszonyban letölti és akkor a munkabérét kell kifizetni, tehát kiadásként mindenképpen jelentkezik az összeg.

Tatár Gábor képviselő: Viszonylag magas összegről lévén szó kérdezte meg, mivel tudomása szerint minimálisan vihető csak át szabadság egyik évről a másikra, ezért gondolta, hogy ilyen címszó alatt nem találkoznak ilyen jelentős összeggel. De jelen esetben ez visszamenőleges, tehát nem csak tárgyévre vonatkozik?

Sánta Gizella polgármester: Ez munkaviszonyban így is van, de a GYES esetében más szabályok vonatkoznak a szabadságra.

Tatár Gábor képviselő: Ennek tekintetében esetleg más munkavállalóktól is lehet hasonló kiadásokra számítani?

Sánta Gizella polgármester: Az iskolánál egy személy van még GYES-en, aki most jelezte visszajövetelét, tehát nála nem merül fel ez a kiadás.

Tatár Gábor képviselő: Megköszöni a kielégítő választ, a következő kérdése, hogy a rendezvénysátort mikor és milyen célokra tervezik használni? Viszonylag nagyobb mértékű beruházás, melyet támogat, szeretné tudni, hogy előveszik és használni is fogják.

Sánta Gizella polgármester: Ez a sátor a már meglévő színpad fölé színpadfedés, tehát nem külön sátor. Ezt a szabadtéri nagy rendezvényeken - falunapon, néptánc-találkozóon, sörfesztiválon és egyéb szabadtéri rendezvényeken – fogják használni. A tervek szerint falunapra felállítják és az őszi hűvös időig felállítva marad a váz, hogy bármikor használni lehessen a sportpályán megrendezésre kerülő egyéb rendezvényekhez is.

Tatár Gábor képviselő: A sátorban belső eszközöket, padokat is terveznek?

Sánta Gizella polgármester: Ez csak a színpad fölé húzódó íves sátor, nem berendezhető, mivel a színpad van alatta, melynek a padlózatát tervezik cserélni. A belső berendezésként említett sörpad-garnitúrákat már korábban vásároltak.

Tatár Gábor képviselő: Ha jól látja rehabilitációs foglalkoztatást terveznek. Milyen munkakörben tervezik foglalkoztatni?

Sánta Gizella polgármester: Nem tervezik a foglalkoztatást, mivel az előző ülésen már döntött a testület erről. Karbantartói feladatokat lát el a dolgozó, a jelenlegi módosítással csak belső átcsoportosítás van.

Tatár Gábor képviselő: Nem volt benne biztos, hogy a kettő ugyanaz.

Sánta Gizella polgármester: De, jelenleg csupán a sorok közötti belső átcsoportosítás szerepel a rendelet-tervezetben, a múlt ülésen már döntöttek a kérdésben. Rehabilitációs járadékfizetési kötelezettség merül fel, ha nincs ilyen jellegű foglalkoztatás, ezért célszerűbb munkabéreként kifizetni az adott összeget.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
6/2011.(III.31.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.10.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes szövegét a jegyzőkönyv 7. számú *melléklete* tartalmazza.

b./ Jegyzői álláshely betöltésére pályázat kiírása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előzményeket minden jelenlévő ismeri, a felmentési idő március 12-én letelt, így vált aktuálissá az álláshely betöltésére pályázat kiírása.

Bálint Mátyás képviselő: A pályázat kiírása kötelező, nincs más lehetőség.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: A pályázati kiírás egyes elemei törvényben meghatározottak, a kiírás a jogszabályban foglaltaknak megfelelően a KSZK – Közigállás felületén megjelenik, ezzel biztosított az országos nyilvánosság.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **37/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Pályázat kiírása jegyzői munkakör betöltésére

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

c./ Ruzsa, 0274/24. hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az ÉGÁZ - DÉGÁZ munkatársa kereste meg a terület megvásárlása kapcsán, mely a hulladékudvarral szemben lévő gáznyomás-szabályozó állomás területe. A cég szeretné azt felújítani és korszerűsíteni pályázat útján, melynek benyújtásához szükséges, hogy a terület az a 79 nm-es terület a tulajdonukba kerüljön. A kiindulási árajánlatuk 24 eFt+ÁFA volt. Ezzel az ajánlattal szemben 60 eFt-os vételár meghatározását javasolja.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a bruttó 60 eFt-os vételár meghatározását.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: A vételárat 70 eFt-ban javasolja meghatározni.

Sánta Gizella polgármester: A bizottság által támogatott javaslattal szemben képviselői indítványra a vételár összege 70 eFt. Az a kérése, hogy a Képviselő-testület biztosítson számára mozgásteret olyan formában, hogy körülbelül 15%-os mértékben engedélyezzék számára a meghatározott vételártól való eltérést annak érdekében, hogy mielőbb meg lehessen kötni a szerződést és ne kelljen még egyszer testület elé hozni az anyagot.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el a 70 eFt-os vételár, illetve az attól 15%-tal történő eltérés lehetőségének meghatározásáról.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **38/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Ruzsa 0274/24. hrsz-ú ingatlan értékesítése

Határozat

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. tv. 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat tulajdonát képező Ruzsa 0274/24. hrsz-ú ingatlan értékesítésével egyetért, az eladási árát 70.000,- Ft összegben határozza meg, melynek mértékétől a szerződéskötés során maximum 15%-kal lehet eltérni. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi LXXVII. törvény 86.§ (1) bekezdés k) pontja alapján az értékesítést ÁFA nem terheli.

2./ A Képviselő-testület az értékesítés lebonyolításával a polgármestert bízta meg.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Sánta Gizella polgármester.

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

d./ Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Várja a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **39/2011. (III.30.) Kt** számú határozata

Tárgy: Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Határozat

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

e./ Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának egységes szerkezetben való megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A fent elfogadott módosítással történő egységes szerkezetben való elfogadással kapcsolatban várja a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Tatár Gábor képviselő: A záradékolásban a hatály visszamenőleges, január 1-el lépteti hatályba az alapító okiratot, ez pedig sosem jelent jót.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Nincs visszamenőleges hatálybaléptetés, ez csupán elírás lehet az anyagban, megköszöni az észrevételt, a hiba javításra kerül.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester a gépelési hiba javításával szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **40/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának egységes szerkezetben való megalkotása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

f./ Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A megállapodás aktualizálásra került, a testületek jóváhagyó döntését követően léphet hatályba.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot.

Ruzsa Község Képviselő-testületének **41/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodás módosításának elfogadása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb bejelentések, hozzászólások

Sánta Gizella polgármester: Ismerteti a jegyzőkönyv 13. számú mellékletében foglaltakat. Eszerint a kialakult likviditási problémák miatt a bérleti díj alól 5 hónapig mentességet kérnek a Képviselő-testülettől. A jó gazda gondosságát alátámasztja, hogy a bérelt épület valóban rendezett, a cég az adó- és egyéb befizetéseket mindig határidőre teljesítette. A vezetőség már korábban jelezte a kialakuló problémákat, most ezzel a kéréssel keresték meg a testületet.

Tatár Gábor képviselő: Az a kérdése, hogy mikor érkezett a megkeresés.

Sánta Gizella polgármester: Múlt hét pénteken került az iktatóból hozzá.

Tatár Gábor képviselő: Ezeket nem lehetne a testületi anyaggal kiküldeni, hogy át tudják gondolni a lehetőségeket?

Sánta Gizella polgármester: Lehet, de ez már ahhoz későn érkezett, viszont az áprilisi ülésig nem akarta elhalasztani a kérdést. Egyébként a vállalkozóval jónak minősíthető a kapcsolat. A bérleti díj elengedését személy szerint nem javasolja, az igazságosság elve alapján ha egy bérlőnek elengedik a bérleti díjat, akkor mások is joggal követelnék. Megérdemelné ezt a lehetőséget, mivel több munkavállalót foglalkoztatnak, de nem lenne igazságos a többi bérlővel szemben.

Fentiek miatt azt javasolja, hogy a 2011. évi bérleti díj befizetésére 2012. március 31-ig állapítsanak meg a szerződéstől eltérő határidőt.

Tatár Gábor képviselő: Milyen rendszerességgel fizeti a bérleti díjat?

Sánta Gizella polgármester: A szerződés szerint negyedéves fizetési kötelezettsége van a bérlőnek.

Tatár Gábor képviselő Javasolja, hogy egy negyedévvvel tolják el a határidőt. Ha jól értelmezi a kérést, abból nyilvánvaló hogy nem fog tudni eleget tenni a fizetési kötelezettségének rövid határidőn belül.

Bálint Mátyás képviselő: Ha csődbe megy a cég, akkor fizetni semmiképp sem tud. Viszont ha azt a lehetőséget megadják neki, hogy egy évvel később fizessen és bízik abban, hogy ezt meg is fogja tudni tenni, akkor még van esély arra, hogy nem lesz probléma. Javasolja az egy éves fizetési határidő megállapítását és ezzel megadni a lehetőséget számára ahhoz, hogy megmaradjon a vállalkozás és a 18 fő foglalkoztatása. Biztos abban, hogy a vállalkozó meg fog tenni mindent annak érdekében, hogy ezt elérje.

Sánta Gizella polgármester: Természetesen a 2012. március 31-i határidő megállapítása nem azt jelenti, hogy aznap kell neki befizetni a pénzt, hanem hogy addig kell ezeket a befizetéseket teljesítenie, azon belül pedig szabadon dönthet arról, hogy mikor fizeti be az összeget.

Tatár Gábor képviselő: Mivel a beadványban maga a vállalkozó is 5 hónapot kért, ezért két negyedévi – 6 hónapot javasol és akkor még mindig van lehetőség arra, hogy akkor újra értékeljék a lehetőséget.

Bálint Mátyás képviselő: Ő nem azt kérte, hogy 5 hónap fizetési haladékat kapjon, hanem azt, hogy 5 hónapra engedjék el a bérleti díjat. Ezt nem teheti meg a testület, ezért az egy éves fizetési haladék lenne az indokolt, amivel valóban tudnak segíteni tekintettel arra, hogy az nem nagy segítség, ha 6 hónappal később kell neki befizetni azt az 5 hónapnyi összeget is, ami alól mentességet kért.

Tatár Gábor képviselő: Viszont ugye itt akkor az első kérdés az, hogy milyen kintlévőség van felé. Ha nincs kintlévősége és 5 hónap mentességet kért, akkor arra számít, hogy 5 hónap múlva már tudná fizetni a bérleti díjat.

Sánta Gizella polgármester: Ha ő 5 hónapig nem tud fizetni jelen állás szerint és 6 hónap múlva követeljük tőle azt az öthavi összeget, akkor azt hogyan fogja tudni kifizetni? Ezt nem tartja logikusnak.

Tatár Gábor képviselő: Nem a két negyedévet követelnék tőle egyben, hanem az egyik negyedévet kellene neki fél évvel később kifizetni. A másik elhangzott lehetőség szerint pedig ha jól értelmezte 2012. március 31-ig lenne meghatározva számára a fizetési határidő.

Bálint Mátyás képviselő: Még egyszer elmondja, hogy véleménye szerint amint rendeződnek az anyagi problémák be fogja fizetni a bérleti díjat, de ez az egy év nagyobb segítség lenne számára.

Tatár Gábor képviselő: Mekkora összegről van szó?

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy éves szinten 924 eFt a bérleti díj összege.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A bizottság és a maga nevében is javasolja a bérleti díj befizetési határidejét 2012. március 31-ig megállapítani, ezen belül pedig belátása szerint rendezheti kondícióját a bérlő.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: Az elhangzottakat csak megerősíteni és támogatni tudja.

Sánta Gizella polgármester: A Pénzügyi Bizottság is támogatja azt a javaslatot, hogy a Vállalkozó részére a bérleti díjfizetési kötelezettség alól nem menti fel, tárgyévi bérleti díjfizetési kötelezettségére vonatkozóan a szerződésben foglaltaktól eltérő fizetési határidőt állapít meg 2012. március 31-ig.

Miután a képviselő-testület részéről a javaslattal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester az elhangzott javaslat tekintetében szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) és 5 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **42/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Bérleti díjfizetési kötelezettség határidejének meghosszabbítása

Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a **NAGY BÉ-TEX Bt.** bérlővel a **varroda** - Ruzsa, Üllési út 4. szám alatti ingatlan - bérletére vonatkozóan kötött egyedi bérleti szerződésben foglaltaktól eltérően a bérlő kérésére a 2011. évi bérleti díjfizetési kötelezettség teljesítésére 2012. március 31-ig állapít meg határidőt.

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester
NAGY BÉ-TEX Bt.

Sánta Gizella polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a 7/2011. (III.09.) BM rendelet alapján lehetőség nyílt pályázat benyújtására társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények felújítására. A pályázat benyújtásához a testületnek határozatot kell hoznia, melyben a szükséges önerőt a 2011. évi önkormányzati rendeletében biztosítja. A pályázat benyújtásával az óvoda tetőszerkezetének felújítására, az elavult konyhai rész nyílászáróinak cseréjére, a homlokzati fal és földem hőszigetelésére, illetve az épület energetikai tulajdonságainak javítására pályáznának. Ezekkel a beruházásokkal már az óvoda intézménye is teljesen felújított állapotba kerülne. A biztosítandó saját forrás összege 1.723.179,-Ft, míg a támogatásból igényelt összeg 15.508.611,-Ft.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot.

Ruzsa Község Képviselő-testületének **43/2011. (III.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Pályázat benyújtása a Hétszínvirág Óvoda infrastrukturális fejlesztésére

Határozat

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 7/2011. (III.09.) BM rendelet alapján a társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztésének, felújításának támogatására pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: Hétszínvirág Óvoda infrastrukturális fejlesztése

A fejlesztés megvalósítási helye: 6786 Ruzsa, Alkotmány tér 3.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	Összesen
Saját forrás	1.723.179,-
Támogatásból igényelt összeg	15.508.611,-
Összesen	17.231.790,-

2./ A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.10.) számú költségvetési rendeletében biztosítja.
A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy az ivóvízminőség-javító projekttel kapcsolatosan beadandó pályázat benyújtási határideje 2011. április 20. A Homokháti Ivóvízminőség-javító Társulás megállapodása véleményezésre került, s észrevételezés nyomán apróbb módosítások indokoltak tekintettel arra, hogy az állami finanszírozási részen a pályázatban is várható módosulás. Ennek a megállapodásnak a módosított változatát a kivitelező április 10.-re vállalta. Tekintettel a pályázat benyújtási határidejére és arra, hogy a Képviselő-testületek által jóváhagyott megállapodást a pályázathoz csatolni kell, ezért várhatóan rendkívüli testületi ülés megtartására lesz szükség április 11-17-e között. Mivel az anyag is később érkezik, így valószínűsíthető, hogy annak kiküldésével nem lehet majd betartani a munkatervben meghatározott öt napot, de amint megérkezik kiküldésre kerül az anyag. Amennyiben valaki igényt tart rá, egy jelenleg hatályos megállapodást tud kiadni, melyet áttekintve már a módosításokat könnyebben át lehet tekinteni. Jelentős módosítás az anyagban nem várható.

Sánta Gizella polgármester beszámol a két ülés között eltelt időszak eseményeiről:

- Február 26-án helyi szervezet és a művelődési ház kezdeményezésére először került sor a templomkertben megemlékezésre a kommunizmus áldozatainak emlékére.
- Február 28-án tartott a Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság közgyűlést, amelyen elfogadták az előző évi pénzügyi beszámolót, a 2011. évi költségvetés-tervezetet, illetve kinevezésre került az új tűzoltóparancsnok Zsíros Tibor személyében.
- Március 15-én az általános iskolai szülők bálján vett részt.
- Március 10-én megbeszélés volt Mórahalmon a polgármester úrral, illetve a MEDI-TEAM Kft. vezetőjével, ahol a központi ügyeletre vonatkozó elképzelésekről tárgyaltak. A vállalkozó azt a feladatot kapta, hogy dolgozza ki az általuk kínált anyagi lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi két orvosi ügyeletet változatlan formában hogyan tudná működtetni. Voltak előzetes ajánlatai is, de azok minőségileg visszalépést jelentettek volna, ezért azokról nem tárgyaltak.
- Március 11-én Öttömösön a tűzoltó egyesület közgyűlésén vett részt.
- Március 15-én nemzeti ünnepi megemlékezés volt.
- Március 24-én a gyermekjóléti szolgálat éves beszámolója volt a Hivatalban.
- Március 25-én többcélú társulási ülés volt Mórahalmon, ahol közbeszerzési tervet fogadtak el, szerepelt a napirendi pontok között az integrált szociális intézmény alapító okiratának módosítása is. Ezeken túlmenően beszámolt munkájáról a pedagógiai szakszolgálat és egy Ásotthalmot érintő szociális pályázat közbeszerzési eljárásának az eredményét fogadták el. Döntés született arra vonatkozóan, hogy Öttömös, Pusztamérges szociális intézményfejlesztésének közbeszerzési pályázatát írja ki a társulás.

Ugyanezen a napon az Ásotthalom és Backi vinogradi között megépülő út és kerékpárút, illetve határátkelő projekt rendezvénye volt, melyen Nógrádi Zoltán urat helyettesítve vett részt.

- Március 26-án a tűzoltó egyesület közgyűlése volt az iskolában, mivel a művelődési ház már nem tudta fogadni a rendezvényt. Szorosan nem ide kapcsolódóan elmondja, hogy a katasztrófavédelemtől elmondták, hogy több alkalommal ellenőrizték átfogóan a köztestületet és nem találtak problémát, példaértékű ez a feladatellátás. Ez azért is érdemel említést, mert az ország köztestületi tűzoltóságainak munkáját kiemelten ellenőrzik az utóbbi időben, mivel több helyen jelentős visszaélések voltak, érdemi munka nem is igazán folyt, az állami támogatások jelentős része az elnök és a parancsnok bérét fedezte.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: Az ásotthalmi átkelő megvalósulása mikorra várható?

Sánta Gizella polgármester: Az út és a kerékpárút várhatóan november 30-ig készül el, a határátkelőt nem tudja mikor nyitják meg. A kerékpárút Mórahalom és Ásotthalom közötti szakasza már épül, az út pedig a Kissori út folytatásaként halad majd a határig, de részleteket nem ismer.

Bálint Mátyás képviselő: A kerékpárút már az Ásotthalom bekötőútig elkészült, már csak a kereszteződéstől a településig tartó szakaszát építik.

Tatár Gábor képviselő: Ez a nagy beruházás a kistérség égisze alatt valósul meg?

Sánta Gizella polgármester: Igen.

Bálint Mátyás képviselő: Mindenkire vonatkozóan lenne egy felvetése, miszerint valahogyan hatni kellene a T-mobil telefonszolgáltatóra, abból van a legtöbb a községben, mivel elvileg annak a legnagyobb a lefedettsége. Egyre fokozódó probléma azonban a település kül- és belterületén egyaránt a lefedettség hiánya, ezt több lakos jelezte már felé. Ugyanazt a díjat követelik és kell fizetni, viszont a szolgáltatás minősége abszolút nem kielégítő, mivel a telefonok olykor használhatatlanok. A szolgáltatás nagyon gyenge, több esetben nincs jel. Valahogyan össze kellene fogni vagy hatni a cégre, hogy valamit tegyenek ennek a javítására.

A telefon típusától is függő ez a probléma, de az csekélyebb mértékben befolyásolja a problémát.

Sánta Gizella polgármester: Nagyon nehéz cél, már többször megkeresték levélben a társaságot, de nem lehet felsőbb szintre jutni a problémával.

Tatár Gábor képviselő: Ezt a szélessávú internettel is össze lehetne kötni.

Sánta Gizella polgármester: Felveszi a kapcsolatot a céggel és megpróbál eredményeket elérni.

Bálint Mátyás képviselő: A szolgáltatók nyilván állami támogatást kaptak vélhetőleg azzal a feltétellel, hogy országos lefedettséget biztosítanak. Ezt viszont nem teljesítik kielégítően.

Sánta Gizella polgármester: Már voltak kint bemérni a jelerősséget, de az megfelelő volt. Egy másik szakember azt mondta, hogy a lefedettség megvan, a probléma abból eredhet, hogy a tornyokra felszerelt – a jelet sugárzó – készülékek meghatározott számú telefonkészülék kiszolgálását biztosítják. Leegyszerűsítve és példaként említve lehet, hogy több évvel ezelőtt, amikor mondjuk felszerelték egy 1000 telefonkészüléket kiszolgáló készüléket, akkor körülbelül 500 telefon volt a településen, nem is volt probléma. Most viszont az utóbbi években megsokszorozódott a készülékek száma, hiszen a legkisebbeknek is telefonja van, sőt vannak olyan felnőttek is, akiknek nem is egy készüléket használnak. Ebből eredően az akkoriban még túl nagy képességű műszer mára már nem elegendő. Talán az lehetne megoldás, hogy egy nagyobb hatóképességű műszert szereljenek fel a toronyra.

Bálint Mátyás képviselő: Mindenképpen szükség lenne bővítésre vagy fejlesztésre.

Tatár Gábor képviselő. Két külön dolog az aktív kommunikáció és a rácsatlakozás. Meg meri kockáztatni, hogy már minden eszköz alulméretezett. Egyetért képviselő társával, valamit tenni kellene ebben az ügyben. Személy szerint elgondolkodna azon, hogy esetleg a fogyasztóvédelemmel vagy valamely szervvel felvegye a kapcsolatot, hogy közösségeket illetően vannak-e már ilyen jellegű problémák.

Sánta Gizella polgármester: Valószínűleg a szereléskor több évvel, évtizeddel ezelőtt a szolgáltatók el sem tudták képzelni, hogy néhány éven belül mennyi készülék lesz. Bizonyára készült egy felmérés, hogy a torony hatókörében lévő településeken mennyien élnek és az alapján szerelték fel a tornyokat. Megdöbbenő, mikor Magyarországon azt mondják, hogy 12 millió telefon-előfizetés van, a lakosságszám pedig 9 millió 900 ezer fő. Természetesen meg kell próbálni javítani a szolgáltatáson, jelezni fogja ismét a problémát.

Gyuris Imre lakossági érdeklődő, a Gazdakör tagja: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy április 4-től növényvédelmi szaktanácsadás indul, melyet Vince Mihály növényvédelmi mérnök tart minden hétfőn 8-12. óráig a régi tűzoltószertár épületében. A vezetőség úgy döntött, hogy nem csak a gazdaköri tagok, hanem Ruzsa teljes lakossága számára elérhető lesz a szolgáltatás, viszont a nem gazdaköri tagoknak egyéni egyeztetés alapján térítésköteles lesz. A helyi újságban meghirdették ezt a lehetőséget, illetve plakátokat is kihelyeztek a településen a lakosság tájékoztatása érdekében.

Sánta Gizella polgármester: A testület nevében megköszöni a tájékoztatást, nagyon fontos feladatot vállalt fel ezzel a gazdakör, ezúton is megköszöni.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: Szükség lenne egy egységes csatornarendszerre az út mentén egészen Szegedig. Az a kérdése, hogy az útkarbantartónak nem kell-e az utat annyira karbantartania, hogy a vízelvezetés megoldott legyen?

Bálint Mátyás képviselő: Az egységes árokrendszer rövid ideig marad fenn, mivel a földtulajdonos az út szélén időnként betúrja az árkokat. Ez észlelhető volt Zákányszék határában is több helyen, a már kiásott árkokat nem lenne szabad betúrni, de ez nem önkormányzati feladat.

Miután több előterjesztés, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 15 óra 35 perckor berekeszti, ezzel egyidejűleg a szociális ügyek megtárgyalására zárt ülést rendel el.

A zárt ülés anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

Dr. Sugár Anita
megbízott jegyző