

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. november 30-án megtartott soros ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Mátyás
Dr. Bánfi Tamás
Gárgyán Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Fődi Anita jegyző
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető
Bóka Zoltánné bölcsődevezető
Dóczi Éva intézményvezető
Ollmann Attila vízmű igazgató
Sádtné Papp Ibolya óvodavezető
Vörös Tiborné művelődési ház igazgató
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Lakossági érdeklődő: 4 fő

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Ismerteti a napirendi pontokat a csatolt melléklet/meghívó szerint.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e módosító indítvány.

Tatár Gábor képviselő: A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata úgy fogalmaz, hogy minden előterjesztést külön napirendi pontban kell tárgyalni. Három előterjesztést adott be, azonban a polgármester asszony egy napirendi ponton belül közös határozati javaslatban foglalta ezeket össze. Javasolja, hogy az előterjesztéseit külön napirendi pontonként tárgyalják.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő úr javaslata a napirendi pontokat nem érinti, az előterjesztésen belül külön-külön lehet tárgyalni a beadványokat, a határozati javaslat 3 pontja külön vonatkozik a beadványokra, természetesen külön-külön fognak dönteni.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e még módosító indítvány.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **156/2011.(XI.30.)** Kt. számú határozata

Tárgy: Napirend elfogadása

Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 31.) rendeletének 9.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyv *1. számú mellékletét* képező meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv *3. számú melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az átruházott hatáskörben hozott döntések közül a szociális ügyekről zárt ülés keretében tájékoztatja a képviselő-testületet, a beszámolóra köteles lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló pedig a mellékelt előterjesztésben szerepel. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: A földbérletekkel kapcsolatban lenne kérdése, illetve hozzászólása. Az első kérdése, hogy az előterjesztés kiadása óta történt-e földbérleti szerződéskötés.

Sánta Gizella polgármester: Nem történt.

Tatár Gábor képviselő: Másik kérdése, hogy a korábbi bérlő, aki 2011. október 31-ig bérelt jelentősebb alapterületű földterületeket, adott-e be ajánlatot.

Sánta Gizella polgármester: Igen, adott be ajánlatot.

Tatár Gábor képviselő: Összegezve nagyon elégedett a számokkal, láthatóan sikerült a 2.000 Ft-os hektáronkénti bérleti díjról 5.800 – 10.000,- Ft-os hektáronkénti összegekre emelni a bérleti díjakat. Úgy gondolja, hogy Sebők és Papp úr ajánlata már jóval magasabbak a korábbiaknál, a harmadik fél ajánlatát még mindig alacsonynak tartja. Kifejezetten a területalapú támogatásra gondol, ugyanis a kalkulációját mindig abból vezeti le, hogy mennyi pénz maradna az önkormányzatnál, ha ezekkel a földekkel saját maga rendelkezne. Többen jelezték felé, hogy nem jöttek el ajánlatot tenni, mivel azt vették alapul, hogy most is éves szerződésekről lesz szó. Szerencsésebb lett volna meghirdetni a földbérleteket úgy, hogy nem csak egy éves, hanem hosszabb távú bérletre is várnak ajánlatokat. Fontos látni, hogy ezek a földterületek jelenleg bérbeadásra vannak kijelölve, azonban a későbbiekben dönthet úgy az önkormányzat, hogy eladásra kívánja felkínálni ezeket a földeket. Ez esetben

felmerül, hogy az alacsony bérleti díj mellett a jelenlegi bérlő, mint elővásárlásra jogosult nagyon előnyös helyzetbe kerül és alacsony áron tud földhöz jutni. Ezért sem javasolja, hogy a jövőben alacsony áron adjanak bérbe földet, és gyakorlatilag ilyen extra jogosultsághoz jussanak a bérlők, elkerülve ezzel bármiféle manipulációt.

Bálint Mátyás képviselő: Ha eladásra kerülne önkormányzati föld, arra úgyis pályáztatás, illetve árverezés útján kerülne sor. A bérlőnek az elővásárlási joga csak akkor érvényesíthető, ha a legmagasabb árat ígéri érte. Az önkormányzatnak jelen pillanatban és a későbbiekben sem áll szándékában megválni ezen vagyontól, főleg azon területeitől, amelyek a későbbiek során hasznosíthatóvá válhatnak.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján 1 tartózkodással (Tatár Gábor) és 6 igen szavazattal meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **157/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről- földterületek bérbeadása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 3. számú *melléklete* tartalmazza.

2. Napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató a 2011. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A beszámoló nagy mértékben azokat az adatokat tartalmazza, amelyek már eddig is ismertek voltak a képviselő-testületi tagok számára, hiszen nagy része a költségvetésben, a rendelet-módosítások során, vagy egyéb döntések keretében a testület elé kerültek. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Szó van a tájékoztatóban arról, hogy a hatékonyság növelése érdekében növelni kellett a díjbeszedők számát a kirakodó vásárban. Kérdése, hogy mi volt az, amelyben nem voltak hatékonyak eddig.

Sánta Gizella polgármester: A vásárban részt vevő árusok megnövekedett száma miatt nem tudtak minden áruhoz időben odaérkezni a díjbeszedők és előfordult, hogy mire odaértek volna, már összehajtottak és elmentek.

Tatár Gábor képviselő: Megjegyzi, hogy az iskola költségvetésénél szó van arról, hogy több millióval fog növekedni a kiadási oldal. Már a korábbi üléseken is hangoztatta, hogy elhibázott döntés volt az, hogy a társulási formát nem próbálták meg megmenteni, új társulást létrehozni.

Bálint Mátyás képviselő: Annyit szeretne az előzőekhez hozzátenni, hogy ha egy önkormányzat képes önállóan működtetni az iskoláját nem gondolja, hogy társulna egy másikkal plusz munkát elfoglaltságot keresve ezzel magának, a környéken ilyen önkormányzat nincs. Nyilván annak az önkormányzatnak, akinek nincs pénze a saját iskoláját működtetni, az szívesen társul bárkivel. Ugyanabba a csapdába nem szeretne beleesni még egyszer, mint Pusztamérges településsel, hogy a mai napig is várnak a tartozás kifizetésére. Erre az önkormányzatunknak nincs szüksége, se pénze.

Tatár Gábor képviselő: Ha csak a normatíva növelést nézzük az intézményi társulásnál, már gyakorlatilag akkor megérné társulásba lépni két olyan intézménynek akik alapvetően ki tudják szorítani maguknak az intézmény költségeit. Ne felejtsek el, hogy azt nehezményezte a korábbi üléseken is, hogy nem látta azt az erőfeszítést, hogy egyáltalán megpróbáltak volna keresgélni, és nem gondolja, hogy feltétlen öt kilométernél közelebb kellene lenni két iskolának. Számos olyan példa van, hogy ennél távolabb helyezkednek el egymástól a tagintézmények. Nyilván itt a pénzügyi okokra eredeztethető ez vissza, hogy minél több támogatást és költséghatékonyabb működést tudjanak elérni.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **158/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Tájékoztató a 2011. évi költségvetés háromnegyedéves teljesítéséről

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

3. Napirendi pont

Tárgy: Ruzsa Község Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Nincs szóbeli kiegészítése, megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Örömmel olvasta, hogy a közmunkapályázatok előkészítésébe bevont közfoglalkoztatottat 2012. január 31-ig foglalkoztatni kívánják. A Művelődési Ház és Könyvtárral kapcsolatban egy dolgot nem lát tisztán, a koncepcióban leírtakat idézi: „A kinevezett teleházi ügyintéző jelenleg gyermeknevelési támogatás igénybevétele miatt fizetés nélküli szabadságát tölti. Az őt helyettesítő dolgozó foglalkoztatását 2011. november hónaptól kezdődően Az Intelligens Faluért Egyesület vette át az Integrált Községi Szolgáltató Tér pályázat keretében. Az így megüresedett álláshely helyettesítő dolgozóval történő betöltése mindenképpen szükséges az intézmény adminisztrációs feladatainak maradéktalan ellátása céljából.” Ha az IKSZT keretében foglalkoztatják a dolgozót, akkor ha valaki már betölti ezt az álláshelyet, akkor miért kell pótolni? Ez biztosan csak elírás a szövegben.

Sánta Gizella polgármester: Nem elírás, biztosan csak nehezen érthető. A művelődési házban van egy teleházi ügyintézői státusz. A dolgozó ezt eddig helyettesítéssel látta el. A pályázat kiírója egy fő alkalmazását írta elő kötelezően a pályázat támogatásakor, ezért szükséges az, hogy az egyesület egy főt foglalkoztasson három éves időtartamban. A dolgozó az utóbbi foglalkoztatási lehetőséget választotta annak a reményében, hogy ez esetlegesen hosszabb időtartamú, mint a helyettesítés lett volna a művelődési háznál. Így jelenleg van egy be nem töltött álláshely.

Tatár Gábor képviselő: Ez eddig rendben van, de a kérdés az, hogy az átkerült dolgozó milyen feladatot látott el? Valóban szükség van a pótlására?

Sánta Gizella polgármester: Több feladatot kell ellátnia, adminisztratív és egyéb feladatokat a pályázat lebonyolítása, lezárása során. Ha nem töltik be az üres álláshelyet, akkor felvetődik a kérdés, hogy miért tartják fenn, és ezzel meg is szüntethetnék, ami három év után a pályázat lezárásakor problémát vethet fel, ugyanis az egyesület nem tudja tovább foglalkoztatni a dolgozót, a teleházi ügyintézői állás megszűnhet.

Tatár Gábor képviselő: Tegyük fel, hogy ellátja most is ezt a feladatkört, és megszüntetjük az egy fő álláshelyet, mi akadályoz meg bennünket abban, hogy a pályázat lezárásakor újra létesítsük?

Sánta Gizella polgármester: Az ilyen aggályoskodó képviselők. Megkérdezi, hogy van-e még a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a kiegészítésekkel elfogadásra javasolja a koncepciót: a bizottságnak a belterületi utak karbantartásával, javításával, a megújuló energiák hasznosításával, az oktatási célú tantermek díjainak emelésével kapcsolatban voltak kiegészítései.

Sánta Gizella polgármester: Összefoglalva a Pénzügyi Bizottság javaslatainak beépítésével a 2012. évi fejlesztési kiadások tervezésénél a költségvetési koncepciót kiegészítik a következőkkel: a pályázati lehetőségekhez mérten az összes belterületi út felújításával, az energiagazdálkodással kapcsolatban pályázati lehetőségek megvalósításával, amelyek a megújuló energiák hatékonyabb kihasználását teszik lehetővé, valamint a művelődési ház kezdeményezésére az oktatási célú termek bérleti díjainak az emelésével, amely terjedjen ki a többi intézményre is.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester a Pénzügyi Bizottság által tett – fent ismertetett – kiegészítésekkel a koncepció elfogadásáról szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **159/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Ruzsa Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciója

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (I) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – figyelemmel az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 70. –ában foglaltakra – az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetési tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepciót elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetési koncepció fejlesztési kiadásainak 2012. évi tervezését kiegészítik az alábbiakkal:

- belterületi utak felújítása;
 - energiagazdálkodás fejlesztésével kapcsolatos pályázati lehetőségek kihasználása – megújuló energiaforrások hasznosítása;
- az abban vázolt tervezési szempontokat a további munka alapjának tekinti.

2./ A Képviselő-testület az arányosság és egyenlőség figyelembevételével az oktatási célra bérbeadott termék bérleti díját minden intézmény esetén a művelődési háznál meghatározott mértékig kívánja emelni.

3./ A tervezési munkálatok hivatali feladatai összehangolásával biztosítani kell a költségvetési rendelet-tervezet elkészítését, melyben a jogszabályi előírások szerinti kötelező tartalom mellett megjelennek a program-költségvetés logikai és szakmai elemei is.

Határidő: 2012. februári testületi ülés

Felelős: Földi Anita jegyző

A határozatról értesülnek:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Földi Anita jegyző

4. Napirendi pont

Tárgy: Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata

Előadó: Földi Anita jegyző

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Földi Anita jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése a kiadott anyaghoz.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy a mellékelt előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Teljesen elégedett az anyag tartalmával, minőségével, mondanivalójával. Az ebadóval kapcsolatban kérdezi, - mivel tudomása szerint korábbi pénzügyi bizottsági ülésen már volt erről szó -, hogy született-e valamilyen állásfoglalás ezzel kapcsolatban.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A mostani pénzügyi bizottsági ülésen is szó volt az ebadóról. Az álláspontjuk az, hogy az ebadót egyelőre nem kívánják bevezetni, nem kívánnak több kóbor kutyt a településre. A bevezetésével valószínűleg ezt érnék el.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést és felkéri Földi Anita jegyzőt, az ezzel kapcsolatos jogszabályok kidolgozására.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **160/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Önkormányzati rendeletek hatályosulásának vizsgálata

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

5. Napirendi pont

Tárgy: A szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának koncepciója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza

Sánta Gizella polgármester: A kiadott rendelet-tervezet elfogadásához szeretne ismertetni egy a - szolgáltató részéről érkezett levelet. Idén első alkalommal törvényi előírás miatt külön kell meghatározni a közületi hulladékkezelési díjakat, amelyek megegyeznek a lakossági díjakkal. A kiadott anyagban szerepel két sor, amely nem vonatkozik az önkormányzatra, mégpedig a K-1100 literes tartály ürítése. Ilyen konténer csak a Napsugár Otthonban van, a táblázat összeállításakor nem vették figyelembe, hogy ez az intézmény nem Ruzsa Község Önkormányzatának fenntartásában működik.

Felolvassa a Csongrád Megyei Településtudományi Kft. levelét, amely a jegyzőkönyv 7. a. sz. mellékletében szerepel.

A táblázatban szerepel egy módosított összeg is, mivel a díjtételek előzetes meghatározásakor még nem volt egyértelmű, hogy mikortól fogadják el a járulékfizetési kötelezettséget. A szolgáltató által javasolt árak infláció mértékű emelést tartalmaznak. A határozati javaslatban szerepel az igénybevételi járulékfizetési kötelezettség, amely a szolgáltató levele alapján hatályát veszti az előterjesztésben.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban.

Tatár Gábor képviselő: Tájékozódott arról, hogy a környező településeken ugyanezen szolgáltató milyen árakon végzi a hulladékszállítást. Üllés, Zákányszék és Pusztamérges településeken nézte meg a szolgáltatási díjakat, azon belül is a 120, 240 literes és emblémás zsákok elszállítását. Szeretné tudni, hogy a szolgáltató által adott ajánlat önkormányzatunknak a legmegfelelőbb-e. Amellett, hogy teljesen elfogadott a 6,3 %-os inflációs emelés azt találta, hogy Üllésen a 120 literes edényzet havi 4,3-szori ürítéséért 24 %-kal fizetnek kevesebbet, Zákányszéken 4%-kal, Pusztamérgesen pedig 3 %-kal. Ami érdekes, hogy a 240 literes edényzet ürítéséért viszont többet fizetnek Üllésen 19 %-kal, Zákányszéken 74 %-kal, Pusztamérgesen pedig 60%-kal. Próbálta keresni az okokat a különbségekre. A vizsgált díjkalkulációk az idei évre vonatkoznak és heti rendszerességgel ürítik az edényzeteket. Erre szeretne választ kapni.

Sánta Gizella polgármester: Az díjak egyik alaptényezője, hogy az előző évben mekkora hulladék mennyiséget szállítottak el a településről.

Tatár Gábor képviselő: Örült volna, ha itt van a szolgáltató képviselője és meg lehetett volna kérdezni személyesen. Mivel csak a következő ülésen kell elfogadni a rendeletet, javasolja, hogy a szolgáltató felé éljenek megkereséssel indoklást kérve azzal kapcsolatban, hogy miért magasabb nálunk 24 %-kal a 120 literes edényzet ürítési díja. Szeretné látni, hogy ez mi alapján van így. Egy kisebb településen nem feltétlenül van sokkal több hulladék.

Sánta Gizella polgármester: A szolgáltató a lerakott mennyiséget veszi alapul, ennek a várható összege a díjkalkulációban szerepel. A díjak mértéke nem feltétlenül függ a település nagyságától, nagyban befolyásolja a lakosság hulladékkezelési szokása. Biztosan látta már képviselő úr, hogy nálunk sok esetben komposztálható hulladékokkal töltik meg az edényzeteket és ezeket elszállíttatja a lakosság. Lehet, hogy más településen ezen hulladékokat komposztálják, a szelektív gyűjtőbe teszik válogatva a hulladékot és mindezek következtében kevesebb kommunális hulladék keletkezik.

Tatár Gábor képviselő: Nem talált konkrét tényadatot a szolgáltató által küldött kalkulációban hogy hány kilogramm volt az a mennyiség amit elszállítottak. Úgy gondolja a szolgáltatót meg kell keresni.

Sánta Gizella polgármester: A szolgáltatót meg fogja keresni, és egy személyes találkozó keretében választ ad a kérdésekre.

Tatár Gábor képviselő: Még hozzátenné, hogyha azért magasabbak nálunk a 120 literes edényzet ürítési díjai mert rosszak a hulladékkezelési szokásaink, akkor ez egy

olyan dolog, amelyen változtatni kell, informálni kellene a lakosságot hogyan tudnánk mérsékelni ezeken a díjakon.

Sánta Gizella polgármester: Ez számos alkalommal megtörtént, biztosan képviselő úr is olvasta ezeket a felhívásokat, hogy miért kérjük a lakosságot a szelektív hulladékgyűjtésre. Szeretné kérni a képviselő urat, hogyha hatékonyan tud ebben az ügyben fellépni tegye meg és beszéljen az emberekkel, próbálja meg rávenni a lakosságot arra, hogy megfelelően használják a szelektív hulladékgyűjtőket és ezáltal a díjakat lehet csökkenteni, vagy legalább szinten tartani.

Tatár Gábor képviselő: A helyi újságban kellene megjelentetni egy felhívást összehasonlításokkal más településekkel, talán jobban rá lehetne venni a lakosságot, hogy legyenek körültekintőbbek a hulladékkezelés ügyében. Azt is szeretné javasolni a szolgáltatóval egyeztetni, hogy más településen 70 év feletti egyedül élők részére 30 %-os kedvezményt biztosítanak, amelyet 50-50 %-ban nyújt a szolgáltató és az önkormányzat. Elképzelhetőnek tartja, hogy tudnának tárgyalásokat folytatni ez ügyben a szolgáltatóval. Meg kell nézni, hogy mekkora réteget érint ez Ruzsán, nyilván ezeknek az embereknek sokat jelent ez a 30%-os kedvezmény.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő-testület tud arról dönteni, hogy milyen támogatási összegeket tud a költségvetésből elkülöníteni. Ha a képviselő-testület úgy látja, hogy erre van az önkormányzatnak anyagi lehetősége, akkor ezt akár 100 %-ban is át lehet vállalni. Akadálya mindösszesen az önkormányzat forráshiánya.

Bálint Mátyás képviselő: Elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy személyesen hívják meg a Csongrád Megyei Településtudasági Kft. képviselőjét a díjkalkuláció ismertetése céljából.

Sánta Gizella polgármester: Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a kiegészített határozati javaslatot, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **161/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: A 2012. évi szilárd hulladékkezelési közszolgáltatási díjra vonatkozó ajánlat jóváhagyása

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Településtudasági Kft. által benyújtott díjkalkuláció alapján a 2012. évre kimutatott ajánlati árat elfogadja, ennek megfelelően:

- 80 literes edényzet egyszeri ürítési díja 332,-Ft, melynek havi díja heti gyakorisággal 1.435,-Ft,
- 110-120 literes edényzet egyszeri ürítési díja 393,-Ft, havi díja heti gyakorisággal 1.703,-Ft,
- 240 literes edényzet egyszeri ürítési díja 476,-Ft, havi díja heti gyakorisággal 2.062,-Ft,-Ft emblémás zsák ára 458,-Ft/ db;
- Hulladékgyűjtő sziget egyszeri ürítési díja havi gyakorisággal 1.954,-Ft.

Az összegek ÁFA nélküli díjak.

2./ A Képviselő-testület a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. által benyújtott díjkalkuláció alapján a 2012. évre kimutatott közületi díjak mértékét: az ajánlatban foglaltaknak megfelelően változtatás nélkül jóváhagyja, ennek megfelelően:

- K-80 literes edényzet egyszeri ürítési díja 332,-Ft, melynek havi díja heti gyakorisággal 1.435,-Ft,
- K-110-120 literes edényzet egyszeri ürítési díja 393,-Ft, havi díja heti gyakorisággal 1.703,-Ft,
- K-240 literes edényzet egyszeri ürítési díja 476,-Ft, havi díja heti gyakorisággal 2.062,-Ft.

Az összegek ÁFA nélküli díjak.

3./ A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a decemberi testületi ülésre az elfogadott ajánlati árak alapján a 2012. évi díjtételek vonatkozásában a rendelet-tervezetet dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé, valamint intézkedjen a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. képviseletében eljáró személy meghívásáról.

Felelős: Földi Anita jegyző

Határidő: 2011. decemberi soros képviselő-testületi ülés

Erről értesül:

- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Földi Anita jegyző

6. Napirendi pont

Tárgy: A 2012. évi kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjra vonatkozó ajánlat jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Elírást talált az anyagban a 2. pontban a szilárd és olaj tüzelőberendezések gyűjtőkéményeinek ellenőrzése és tisztítása (évente kétszer) szintenként: díjtétel vonatkozásában ott nagyobb mértékű a különbözet.

Földi Anita jegyző: Nem elírás, eddig ezt nem módosították, mivel nincs a településen ilyen kémény, de jogszabály előírja ennek a kéménytípusnak a szerepeltetését a díjtételek között. A lakosságot ez közvetlenül nem fogja érinteni.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést tekintettel arra, hogy az elmúlt két évben emelés nem történt, most aktuálissá vált.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, vélemény nem érkezett, Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **162/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: A 2012. évi kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjra vonatkozó ajánlat jóváhagyása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 8. számú *melléklete* tartalmazza.

7. Napirendi pont

Egyéb előterjesztések

Előadó: Sánta Gizella polgármester

a) Tárgy: 2011. évi költségvetés módosításának koncepciója

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány.

Tatár Gábor képviselő: A költségvetés módosításában szerepel egy olyan tétel, hogy használt személygépkocsi beszerzése a közfoglalkoztatottak közterületi munkájához. Kérdése, hogy ezért az összegért olyan gépjárművet be tudnak szerezni, amely a helyi terepviszonyoknak megfelel, hasonló, mint a jelenlegi NÍVA típusú személygépkocsi? Nincs teljesen tisztába a jelenlegi árakkal, nem alacsony ez az összeg egy kicsit?

Sánta Gizella polgármester: Igen, elképzelhető, hogy fognak kapni, úgy ítéli meg a pénzügyi helyzetet, hogy ennél magasabb összeget nem tudnak erre fordítani.

Tatár Gábor képviselő: Megerősítést kér, hogy az Egészségügyi és Családgondozó Központnál a 249 ezer forintos üzemanyagköltséget azért kell megnövelni, mert a 60 fős szociális étkező 70 főre emelkedett?

Sánta Gizella polgármester: Nem, benne van a szöveges magyarázatban, hogy miután a tanyagondnoki járművek használatának kiszámlázási lehetősége megszűnt, így az Egészségügyi és Családgondozó Központnak nincs arra lehetősége, hogy a többi intézmény által igénybevett szállításokat részükre kiszámlázza és megtéríttesse. Hogy jobban érthető legyen, eddig amikor az iskola elvitte a gyerekeket sport és tanulmányi versenyekre, ki lehetett számlázni az iskola részére a szállítást, mint igénybe vett szolgáltatást. Ezt a jelenlegi törvény nem teszi lehetővé, elvinni elviheti őket, de az üzemanyagköltséget nem lehet más intézményre áthárítani.

Tatár Gábor képviselő: Tehát ez az üzemanyagtöbblet azért keletkezik, mert nem tudja továbbszámlázni az intézmény. Számításai szerint ez 6400 km megtételére

elegendő üzemanyag, amely üzemmenetben 20 munkanapot jelent egy hónapban. Tehát a különböző versenyre utaztatások fedik le ezt a kilométert?

Sánta Gizella polgármester: Igen, valamint az úszásoktatás is benne van, amely két héten keresztül történt, minden nap 70 kilométer. Tulajdonképpen átcsoportosítással az egyik intézménytől átkerül a másik intézményhez ez a költség.

Tatár Gábor képviselő: Így érthető a dolog. Még egy kérdése van az iskolai játékonysági bállal kapcsolatban, a bevételt játszótér felújítása helyett kültéri ping-pong asztal és kisértékű tárgyi eszközök beszerzésére csoportosítják át. Kérdése, hogy milyen tárgyi eszközök beszerzését tervezik.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő, iskolaigazgató: A szülőkkel egyeztetve került ez eldöntésre. A felső szinten lévő nagyterem és a számítógép terem tavasztól használhatatlan olyan meleg van bent, ezért klímaberendezéseket fognak oda vásárolni, valamint a kültéri ping-pong asztal beszerzése lesz ebből az összegből megvalósítva. Azért volt ez eddig tartalékban, mert vártak olyan kedvező pályázati lehetőségre, amelyhez önerőként ezt fel lehetett volna használni.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **163/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: 2011. évi költségvetés módosításának koncepciója

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 9. számú *melléklete* tartalmazza

b) Tárgy: A 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **164/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: A 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 10. számú *melléklete* tartalmazza

c) Tárgy: Tatár Gábor képviselő úr által benyújtott előterjesztések megtárgyalása

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Tatár Gábor képviselő úr három előterjesztést adott be, melyeket külön-külön tárgyalnak. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Úgy gondolja, hogy a polgármester asszonynak illet volna olyan szakmailag is elfogadott határozati javaslatot írnia, amely nem kell hogy húsz oldalas legyen, de lehetett volna benne az, hogy nyilván tárgyalunk itt a Tatár Gábor képviselő által beadott előterjesztésről és mondjuk a kétkörös rendeletalkotás miatt megbízzuk a jegyző hölgyet, hogy készítsen egy olyan rendelet-tervezetet, amennyiben úgy döntenek, hogy a képviselő úr által beadott előterjesztésnek az indoklása az megfelel és a testület ezzel egyetért.

Sánta Gizella polgármester: Az SZMSZ úgy szabályoz, hogy a polgármester behozhat határozati javaslat nélkül is előterjesztést a képviselő-testületi ülésre, ez is előfordulhatott volna.

Fődi Anita jegyző: A vagyonrendeletet előreláthatólag a decemberi testületi ülésen fogja tárgyalni a képviselő-testület. Ha most a képviselő-testület azt mondja, hogy úgy dolgozza ki a rendelet-tervezetet, hogy abban ez a hatáskör legyen megvonva, akkor ennek a döntésnek a meghozatalát semmi nem gátolja.

Sánta Gizella polgármester: Természetesen a képviselő-testület hatásköre, hogy kinyilvánítsa, hogy most akarnak-e rendeletet módosítani, vagy a következő ülésen elegendő ezt megtenni, illetve hogy ezt a hatáskört visszavonja vagy sem.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta erről a kérdésről és nem kívánja visszavonni a polgármester asszonytól a hatáskört.

Tatár Gábor képviselő: Azt hozzátenné, hogy tíz napja volt a polgármester asszonynak arra, hogy ezen határozati javaslattal kapcsolatban érdemben csináljon valamit, várta a telefonhívást, vagy a megkeresést. Itt alapvetően arról van szó, hogy bármelyik képviselő úgy dönt, hogy szeretne egy ilyen írásbeli előterjesztést beadni a döntés megkönnyítése végett, akkor nyilván a képviselő megírja az indoklást, a polgármester asszony pedig elkészíti a határozati javaslatot. Egyikükben sem merülne fel a kérdés, hogy polgármester asszonyban nem merülne fel a lehetősége annak, hogy miért ne hívná fel a képviselőt és nem kérdezné meg, hogy esetleg a képviselő hogyan gondolja az előterjesztésében leírtakat, konkrétan mit gondol azzal kapcsolatban. Semmi ilyen megkeresés nem történt a polgármester asszony részéről felé.

Sánta Gizella polgármester: Nem is állította, hogy volt ilyen megkeresés a részéről.

Tatár Gábor képviselő: Szerinte kellett volna lennie, örül annak, hogy az előterjesztő személye nélkül is meg tudja polgármester asszony írni a jövőben ezeket a határozati javaslatokat.

Sánta Gizella polgármester: Nincs konkrét határozati javaslat, hiszen ő csupán egy összefoglaló előterjesztést készített a beadott anyaghoz, s a határozati javaslatban állást foglalt a beadványokra vonatkozóan.

Tatár Gábor képviselő: Most nincs, de bízok abban, hogy a jövőben lesz, hiszen nem gondolja komolyan, hogy az összes képviselői előterjesztés határozati javaslat nélkül fog a jövőben működni, miután pont az SZMSZ mondja ki, hogy a határozati javaslat részét az előterjesztésnek a polgármester asszonynak kell megírnia. Most hivatkozhat az SZMSZ-nek arra pontjára, hogy be lehet hozni határozati javaslat nélkül is előterjesztést, de azt gondolja, hogy akkor most sok mindent elő tudna hozni az SZMSZ-ből és sok mindenre tudna hivatkozni. Szerinte azt kell nézni, hogy mi az a törvényességi minimum, aminek meg kell felelni, ebben az esetben az előterjesztésnek a határozati javaslatot tartalmaznia kell. Teljesen értelmezhetetlen számára polgármester asszonynak a beadványa, hogy az milyen kapcsolatban áll az ő előterjesztéseivel.

Földi Anita jegyző: A képviselő úr javaslatai változatlanul be lettek terjesztve, ehhez fogalmazta meg polgármester asszony az álláspontját. Nyilván a képviselő-testület nevében ő nem nyilatkozhat, itt kell, hogy megszülessen a döntés, hogy milyen módon legyen a vagyonrendelet módosítva. A véleménye benne van a szöveges részben és ez alapján fogalmazta meg azokat a pontokat, amiről most a képviselő-testületnek döntenie kell.

Bálint Mátyás képviselő: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását fogadják el, hogy nem kívánják visszavonni a polgármester asszonytól a hatáskört, ebben döntsenek és rögtön kiderül, hogy van-e értelme tovább vitázni erről.

Tatár Gábor képviselő: Gyakorlatilag az a problémája, hogy a jövőben hogyan fog ez működni, hiszen a képviselőnek nincs határozati javaslattételi jogköre, mert ő is tudna határozati javaslatot írni, ha lenne erre jogköre. De mivel nincs, csak a polgármester asszonynak, ezért ezt nem írhatja meg. Az fog történni az összes ülésen, hogy ha van egy képviselőnek előterjesztése, akkor arról a testület hoz egy döntést, de hol vannak a döntési pontok, mi alapján kerülnek a döntési pontok megválaszolásra, szóban az ülésen összedobják?

Bálint Máttyás képviselő: Nem, az alapján, hogy elolvassák az előterjesztéseket. A jelenlegi javaslattal kapcsolatban a Pénzügyi Bizottságnak egyértelműen az a véleménye, hogy nem kívánják a polgármester asszonynak ez ügyben csorbítani a hatáskörét, ugyanis ezzel késleltetnének sok olyan ügyet, amelyek később ügyefogyottá válnának. Itt kis értékű dolgokról van szó, tehát nem több millió döntésekről, mert az képviselő-testületi hatáskör. Ezért javasolja ismét, hogy szavazzák meg, hogy nem kívánják polgármester asszonytól megvonni ezt a hatáskört.

Sánta Gizella polgármester: A jövőre vonatkozóan azért nem tud előre nyilatkozni, mert nagy mértékben függ attól, hogy milyen előterjesztés érkezik a képviselőktől, abban a pillanatban, amikor előtte van akkor tud róla bármit is mondani. Nem tudja előre megjósolni, hogyan fog zajlani.

Tatár Gábor képviselő: Ez most egy egyszerű döntés, a határozati javaslat arról szól, hogy megvonjuk vagy ne a polgármester asszonytól a hatáskört, de a társadalmi részvétellel kapcsolatos előterjesztésnél nem fogják tudni így szóban átbeszélni, hogy mik azok a fontos szabályozási részek, ahol például egyetértenek vagy nem. Van egy módosító indítványa, mégpedig, hogy vegyék vissza a termőföldek bérbeadásának jogát a polgármestertől.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás módosító indítvány az előterjesztéssel kapcsolatban. Az utolsó módosító indítvány, hogy a képviselő-testület vegye vissza a polgármestertől a termőföldek bérbeadásának jogát. Amennyiben a képviselő-testület ezzel a javaslattal egyetért, kéri kézfeltartással jelezzék.

Megállapítja, hogy **1 igen** (Tatár Gábor képviselő) és **6 nem** szavazattal a Képviselő-testület nem fogadja el a módosító indítványt, meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **165/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Polgármesterre átruházott hatáskör visszavonásának kérdése

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva kimondja, hogy „az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági rendeltetésű földterületek bérbeadása” hatáskört továbbra is a polgármester hatáskörébe ruházza át.

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: A következő előterjesztése a képviselő úrnak az SZMSZ módosítása a társadalmi részvétel feltételeinek megteremtése a rendeletalkotás és határozathozatal folyamatában. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bálint Mátyás képviselő: Kérdése a képviselő úr felé, hogy milyen rendeletalkotásokról van szó, mert nagyon sok olyan rendeletünk van, amelyeket a törvényekre építve alakítottunk ki. Ezeket a rendeleteket a lakosság véleményezheti ugyan, de a gyakorlatban megváltoztatni nem tudja, mert mind az országgyűlés által elfogadott törvényekre épül. Nem tudja, hogy a képviselő úr ezeken kívül milyen rendeletekre gondolt.

Tatár Gábor képviselő: Természetesen itt alapvetően figyelemmel kell lenni arra, hogy milyen rendeletalkotásról beszélünk. Hozott egy listát, ahol összegyűjtött olyan községeket, ahol már létezik ez a lehetőség a szélesebb társadalmi konzultációról. Fontos, hogy beszéljenek arról, hogy melyek azok a rendeleteket, amelyeket nem lehet így egyeztetésre bocsájtani, ezek egyébként településenként változóak.

Bálint Mátyás képviselő: Nem lehet változó, ugyanis a törvény által meghatározott dolgokat nem lehet véleményeztetésre bocsájtani. Ezeket a rendeleteket a képviselő-testületnek kell megalkotnia.

Tatár Gábor képviselő: Ezek az információk, amelyek a társadalmi részvételből jönnek, nem döntések, hanem a képviselő-testületet segítik azok meghozatalában, nem eldöntik helyettük. Alapvetően azokról a rendelet-tervezetekről van szó, amelyek a község fejlődésének az irányvonalait érintik. Összegyűjtött pár olyan dolgot, amelyeket más településeken nem szoktak társadalmi egyeztetésre bocsájtani, például a költségvetés módosításáról és annak végrehajtásáról, a helyi adóval kapcsolatos, a fizetési kötelezettségekkel kapcsolatos, illetve azt a rendelet-tervezetet, amelynek sürgős elfogadásához kiemelt közérdek fűződik. Azokat a rendelet-tervezeteket, amelyek megalkotásához magasabb szintű jogszabály határidő határoz meg és a társadalmi egyeztetés mellett a határidő nem tartható. Rajtuk múlik, hogyan definiálják. Nem helyettesíthetik a társadalmi részvételt a rendeletalkotásban a már meglévő demokratikus eszközök, a lakossági fórum, a falugyűlés, az előterjesztések kikérése a hivatalból, a lakosság részvétele az üléseken, az ülés időpontjának meghirdetése az újságban. Ezek mind más funkcióval és eszközökkel bírnak, nem az a helyzet, hogy ezek helyett keresnek valamit, hanem az történik, hogy van egy olyan lehetőség, amelyet ezek mellett párhuzamosan tudna működni és a közösség oldaláról nézve is átláthatóbb tevékenységet tudnának ezáltal folytatni. Azt majd meglátják, hogy idővel ezzel mennyire fog élni a község illetve a közösség. Említette, hogy ez már más községekben is bevezetésre került, azonban ha Ruzsán is lenne ilyen lehetőség, erre nyíltan lehetnének büszkéek, mondhatnák azt, hogy itt semmi akadálya nincs annak, hogy társadalmi egyeztetés keretében olyan kérdésekben, amibe beleszólhat a lakosság kinyilvánítsa a véleményét. Összegyűjtött még pár előnyt ezzel kapcsolatban: az egyik, hogy a lakossági érdeklődőnek nem kell szabadságot kivennie, hiszen nem várható el tőlük, hogy a fél kettős kezdés miatt kivegyenek fél vagy egy nap szabadságot, hogy eljöjjenek a képviselő-testületi ülésre és kifejtsék véleményüket. Gyakorlatilag ez lehetőséget nyújtana erre, hiszen otthonról meg tudja tenni ezt. A véleményező kiérlelheti a véleményét, és nem abban a tíz percben - amíg a testületi ülés azon része zajlik, amikor ő bele tud szólni és polgármester asszony megadja a szót, mint lakossági érdeklődőnek - kell a véleményét megalkotnia. Ezek a hozzászólások mind név szerint történnek és nem arról van szó, hogy a Tatár Gábor mondjuk húszszor be fog regisztrálni különböző lakosok nevében, hanem arról, hogy lesznek olyan lelkes lakosok, akik szeretnének ebbe bekapcsolódni. Az alacsony részvétel az üléseken magukért beszél, nem veti fel az üléseket a lakossági érdeklődők száma, ezért is célszerű az, hogy kiszélesítsék ezt a kört, hátha így jobban be tudják vonni a lakosságot. Nagyon fontos, hogy

információk érkeznének a lakosságtól, amelyek jelenleg most nincsenek meg, nem tudják, hogy mit gondolnak egy-egy döntésről. Szakmailag is fontos szempontok jelenhetnének meg, előfordulhat például az, hogy otthon a számítógép előtt ülő lakossági véleményező szakmailag jártas a témában és a hozzászólása építő jellegű lehet a döntés meghozatalában. Az is fontos lenne, hogy a nem véleményezhető előterjesztések, - amelyek körét meghatároznák – is elérhetőek lennének. A legutolsó indok, hogy ez nem járna többletköltséggel. A honlapunkon a fórum modul működik, jelenleg nem használjuk semmire, így adott a lehetőség, hogy az előterjesztések mellé fórumtémát nyissunk és ott a lakossági véleményezőket meghallgassuk. Pont a jegyző említette egy korábbi anyagában, hogy haladnunk kell a korral, itt ugyanarról van szó, haladnunk kell a korral és azokkal a lehetőségekkel, amelyek adottak számunkra. Azzal a módosító javaslattal élne, hogy bízzák meg a jegyzőt rendelet-tervezet kidolgozására és az SZMSZ-be való beépítésre és ezt terjessze elő a következő képviselő-testületi ülésre és ebben foglaljon állást a testület.

Sánta Gizella polgármester: Kérdezi a képviselő urat, sorolja fel konkrétan melyek azok a rendeletek, amelyekre ez vonatkozna, mert felsorolt párat, amelyekre nem.

Tatár Gábor képviselő: Minden másra, amelyet nem zárnak ki.

Sánta Gizella polgármester: Konkrét választ szeretne kapni, hiszen a képviselő úr ismeri a helyi rendeleteket, legyen leírva, hogy melyek azok, amelyekre a mostani módosító indítvány érvényes.

Tatár Gábor képviselő: Itt több mindenről is szó van. Maga ez a fajta megközelítés azt jelenti, hogy először a koncepciót helyezi előtérbe az önkormányzat, tehát vegyünk egy példát a múltból, jó példa erre a pályázati lehetőség a Megyeszéle Alapítvánnyal, amely tipikusan a társadalmi egyeztetésbe beleférő dolog. A koncepció a lényeg, hogy azok a rendelet-tervezetek, amelyek nincsenek kizárva, társadalmi egyeztetésre bocsájthatóak.

Sánta Gizella polgármester: Tehát ezután a képviselő úr elképzelése szerint a képviselő-testületi ülések határozati javaslatait és a rendelet-tervezeteket fogjuk társadalmi egyeztetésre bocsájtani. Ez azt jelenti, hogy mondjuk az általános iskola beszámolóját, ami a június testületi ülésen van napirenden, azt áprilisban elindítjuk társadalmi egyeztetésre és ez minden egyes előterjesztésre így fog vonatkozni, vagy egy napra bocsájtjuk csak vitára?

Tatár Gábor képviselő: Ezzel ne tessék viccelődni, mert megjegyzi, hogy a mostani tíz napos kötelezettségünket rendre öt napra szoktuk teljesíteni.

Sánta Gizella polgármester: Nem öt napra, a határozati javaslatok tíz nappal az ülés előtt beérkeznek.

Tatár Gábor képviselő: Akkor ez azt jelenti, ha csütörtökön bejön, az összes előterjesztést meg tudja kapni.

Sánta Gizella polgármester: Az összes előterjesztés bekerül a jegyző elé, aki a fennmaradó öt napban jogilag felülvizsgálja.

Tatár Gábor képviselő: A következő ülés előtt kipróbálhatják, de nem akarta a jegyzőt ezzel terhelni.

Sánta Gizella polgármester: A testületi anyag elkészítésére van öt napja az apparátusnak, a kezdeményezésnek, tervezetnek tíz nappal az ülés előtt kell beérkezni.

Tatár Gábor képviselő: Minden előterjesztésre a tíz nap vonatkozik és a bizottság elé öt nap van. Nem az a cél, hogy most kitűzzenek egy olyan tartamú határidőt, hogy az ülés előtt egy hónappal társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, bele kell ebbe az öt, tíz napos rendszerbe illeszteni.

Sánta Gizella polgármester: Benne van: megtekinthetők, láthatóak, véleményezhetők.

Tatár Gábor képviselő: Ez a társadalmi egyeztetés egy új fogalom, az Ötv-be júliusi hatállyal lépett be. Most arról beszélünk, hogy az önkormányzatnak lehetősége van szélesebb körű egyeztetésbe bevonni a lakosságot. Nagyon fontos az internetes része a dolognak, hiszen egyre szélesebb körben ismert. Úgy gondolja ez egy támogatható dolog, főleg annak tekintetében, hogy a jegyző ezt tudja mérlegelni, ennek megfelelően ki tudja dolgozni azt, hogy pontosan mit véleményezünk, milyen határidőkkel, milyen feltételekkel, ez rajtuk múlik. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy azt fogadják el, hogy felkérjük a jegyzőt, hogy egy rendelet-tervezetet készítsen, amelyet meg tudnak érdemben vitatni.

Földi Anita jegyző: A beadott anyaga alapján kellene kidolgozni?

Sánta Gizella polgármester: Várják meg a képviselő-testület döntését, hogy felkérjük-e a kidolgozásra, vagy sem.

Bálint Mátyás képviselő: Számára még mindig nem tiszta, hogy melyek azok a rendeletek, amelyeket lakossági véleményezésre kellene bocsájtani. Ha végignézi a rendeleteiket, akkor azok 99 %-a a törvényekre épül, illetve díjtételeket tartalmaznak. Ezekről lehet a lakosságnak véleménye és biztosan van is, de ezek a vélemények nem befolyásolhatják a rendeleteinket. Van egy-két saját rendeletünk – például a lakástámogatással kapcsolatos – amelyeket viszont a pénzügyi lehetőségek korlátoznak. Tehát nem tudja mi az a konkrét rendelet, amelybe a lakosságot így bele lehetne vonni.

Tatár Gábor képviselő: Hogyha most itt arról beszélünk, hogy mindenhol kötik a kezüket a törvények, akkor nem kellene most itt ülniük, hanem lenne itt hat szavazógép, amely automatikusan ismerné lexikálisan az összes törvényt és megnyomná a gombot attól függően, hogy törvényileg hol kell. Itt nem erről van szó, nyilván a törvényeket be kell tartanunk, viszont a fejlesztési koncepciót mi magunk találjuk ki, és azt is, hogy mi legyen a főösszeg. A díjtételek tekintetében is van példa arra, hogy a lakosság véleményezhet, nem akar egy lakos sem a képviselők illetve a polgármester asszony helyett eldönteni valamit, hanem lehet véleményezni egy koncepciót, vagy díjtételek emelését és az így beérkezett véleményeket a jegyző összegzi és mi ezt figyelembe tudjuk venni. Nem arról van szó hogy itt nekik úgy kell szavazni, ahogy a lakosok kifejtették a véleményüket, hanem ezt figyelembe vehetik.

Sánta Gizella polgármester: Ez így van, úgy gondolja, nem érdemes erről tovább vitázni. Azért képviselő a képviselő, hogy ezt végigvigye, az a választópolgár, aki felhatalmazta a képviselőt arra, hogy képviselje a képviselő-testületben megbízott

abban, ha kell akkor őt megkeresi és a véleményét neki elmondva képviselni fogja. Ez eddig is működött, hiszen a lakosok megkeresik a képviselőket ilyen ügyekben.

Tatár Gábor képviselő úrtól érkezett egy javaslat, amely arra vonatkozik, hogy a jegyző dolgozza ki a következő képviselő-testületi ülésre az SZMSZ ilyen terű módosítását. Amennyiben a képviselő-testület ezzel a feladattal egyetért és elfogadja az előterjesztést, kéri kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy **1 igen** (Tatár Gábor képviselő) és **6 nem** szavazattal a képviselő-testület **nem fogadja el** az indítványt, meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **166/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Társadalmi részvétel a rendeletalkotás és a határozathozatal folyamatában

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete kimondja, hogy nem kíván élni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 103/B. §-ában biztosított jogkörével, a társadalmi részvétel szabályait nem kívánja külön rendeletben megállapítani, a társadalmi részvétel lehetőségét a jelenlegi szabályozásban foglaltaknak megfelelően kívánja biztosítani.

Erről értesül:

- 1.) Sánta Gizella polgármester
- 2.) Földi Anita jegyző

Sánta Gizella polgármester: A harmadik előterjesztése a képviselő úrnak a külterületi hulladékszállításra vonatkozik. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a leírtakkal kapcsolatban.

Tatár Gábor képviselő: Kiegészítést tenne hozzá, illetve módosító javaslattal is élne. Elfogadhatatlannak tartja a polgármester asszonynak azt a javaslatát, hogy a következő ülésen módosítsák a rendeletet és most csak arról döntsenek, hogy kezdeményezzenek-e tárgyalást a szolgáltatóval az illegális hulladék elszállíttatásáról, annak a volumenéről, várható költségeiről. Ezért az a módosító javaslata, hogy kezdeményezzenek tárgyalást a szolgáltatóval az illegális hulladék elszállíttatásával kapcsolatban, és kerüljön beépítésre mint választható lehetőség a decemberi rendelet-tervezetbe. Tehát, hogy legyen egy olyan számuk is, ha azt mondják, hogy bevállalja az önkormányzat az elszállíttatást, akkor mennyi lenne a díjtétel. Nem arról van szó, hogy ráterhelnék a lakosságra.

Sánta Gizella polgármester: Tehát, hogy az önkormányzat vállalja ezt be?

Tatár Gábor képviselő: Igen. Legyen egy ilyen lehetőség és legyen egy olyan, ha ezzel nem él az önkormányzat, hogy lássák a különbségeket a döntéshez.

Sánta Gizella polgármester: Szeretné tisztázni, hogy illegális hulladékról nem beszélhetnek, ez egy olyan dolog, amelyet törvény szabályoz, nem lehet illegális hulladék. Úgy gondolja, hogy olyan szolgáltatót nem fognak találni, aki illegális hulladékokra fog szerződést kötni. Az illegális hulladéklerakás mai viszonylatban

büntetendő cselekmény. Ezt a fogalmat egy kicsit finomítsák és a szolgáltató által el nem szállított hulladékról beszéljenek.

Bálint Máttyás képviselő: Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy abban a pillanatban, amikor az önkormányzatnál erre pénzügyi fedezet rendelkezésre fog állni, nem fogják győzni az ilyen hulladék elszállításának finanszírozását, ezért ezt nem javasolja. Elég nagy probléma ténylegesen az, hogy időnként címkézetlen zsákba belerakják a hulladéktárolóba a hulladékot, de tudomása szerint jelen pillanatban ezekről az Önkormányzat gondoskodik. Van hulladékkal kapcsolatos rendelet, hogy milyen módon lehet a hulladékot kihelyezni a tárolókba. Amennyibe az ilyen hulladék elszállításáért az önkormányzat fizet, az biztos, hogy a lakosság 99%-a ilyen módon fogja a hulladékát elszállíttatni. Valószínű, hogy nem csak a ruzsaiak, hanem az összes környező településről is idehozzák nagyobb mennyiségekben. Ezt nem javasolja, magának a hulladékkezelésről szóló rendelet módosítását sem javasolja, ugyanis abban jól le van szabályozva a hulladéklerakás mikéntje. A betartatással kapcsolatban van probléma, úgy érzi, ezt jelen pillanatban nem tudják megoldani, hiszen minden lerakóhoz 24 órán belül állítani, hogy csak a címkézett zsák kerüljön bele, arra az önkormányzatnak pénzügyi fedezete nincs. Azt kellene végiggondolni, hogy a jelenlegi rendeletet hogyan lehetne betartatni.

Sánta Gizella polgármester: Véleménye szerint hatékony odafigyeléssel lehetne javítani a helyzeten, valamint azzal, ha sikerülne megállapítani, hogy kik azok a személyek, akik a hulladékot szabálytalan módon lerakják. A címkézett zsák ára az elszállítás díját is tartalmazza. A jövőben feladatuk azoknak a személyeknek a kiszűrése, akik ezt megteszik, valószínűsíti, hogy nem helyi lakosok, akik ezért a közszolgáltatásért fizetnek. A helyi újságban kérte a lakosságot, hogy legyenek figyelmesebbek és aki ezt észleli, azt jelezze felé és a szabálytalankodó személy ellen a megfelelő eljárást kezdeményezheti. Ennek ellenére egyetért Tatár Gábor képviselő úrral, hogy kérdezzék meg a szolgáltatót, lássák, hogy pontosan mit jelentene az önkormányzatnak. Ez nem jelent még semmiféle kötelezettséget, csak legyenek tisztába azzal a költséggel amit ez jelenthet. Feltételezi, hogy a korlátlan szemétszállítás költségét nem fogja tudni megmondani előre a szolgáltató, hiszen nem tudhatjuk mekkora mennyiségről van szó. A szoros kommunikációs csatorna, amit képviselő úr kért, szeretné tudni mire gondolt, hogy elegendő-e a telefonos kapcsolattartás a szolgáltatást elvégzővel, vagy legyen esetleg írásos forma is?

Tatár Gábor képviselő: Valószínűsíti, hogy érkezett már megkeresés azzal kapcsolatban, hogy túl sok jelöletlen zsák volt a lerakópontnál és nem tudja, hogy ez ügyben egyébként a polgármester asszony a hatósági ügyintézés terén a jegyzőnek szólt-e. Csak kérdezi, mert azt a hulladékot, amely a rendeletünknek jelenleg nem felel meg hívhatjuk illegálisan lerakott hulladéknak, hiszen a törvények szerint illegálisan került lerakásra. Nyilván a szolgáltatóra van bízva, hogy ezt elviszi vagy sem, úgy gondolja nem tehetik meg azt, hogy hagyják a külterületen kallódní a hulladékot azért, mert egyszerűen nem tudnak változtatni azon, hogy ezt csökkentsék. Az a megoldás szerinte teljesen járható út lenne, hogy a szolgáltató ezt elszállítja és a hatósági eljárás keretében az illegális hulladékot lerakó személlyel elbeszélgetni, illetve a jegyző tudja mi ennek a módja. Nyilván vannak módszerek, amelyekkel ki lehet deríteni kié a hulladék, hiszen abban vannak erre utaló dolgok. A hatósági eljárás során ezt szerinte úgy kellene lefolytatni – de a jegyző nyilván ezt jobban tudja - , hogy értesíteni kell a megfelelő érintett hivatalt, rendőrséget stb. A megoldás az lehet, ha fel tudnának hatékonyan lépni a szabálytalankodókkal szemben és

tudatosulna, hogy itt illegálisan lerakni hulladékot nem szabad, nem lehet. Ezeket az eszközöket kell megtalálni.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő úrtól érkezett indítvány szerint kéri a képviselő-testületet szavazzon arra vonatkozóan, hogy felkeresse a szolgáltatót és kérje meg a megfelelő ajánlatot tőlük. Amennyiben egyetért a képviselő-testület ezzel, akkor kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **167/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. megkeresése, ajánlatkérés

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Sánta Gizella polgármestert, hogy keresse meg a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft.-t, s kérjen árajánlatot a külterületen ingatlantól történő zsákos hulladékszállításra, mivel az megoldaná az eltérő zsákban kihelyezett hulladék problémáját.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2011. december 10.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

d.) Tárgy: Kérelem nem magyar állampolgár gyermek óvodai ellátási díjának elengedésére

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előterjesztésben szerepel az óvoda vezetőjének a kérése, mely szerint az óvodában olyan kisgyermeket szeretnének elhelyezni, akinek a szülei nem rendelkeznek okiratokkal, amelyek alapján normatívát lehetne igényelni az ellátásban. Az óvodavezető állásfoglalása alapján a gyermeket el tudják látni az intézményben, ez nem jelent plusz kiadást, sem plusz feladatot az óvoda részére. Javaslat, hogy ezt a lehetőséget engedje meg a képviselő-testület. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tatár Gábor képviselő: Kérdése, hogy volt-e korábban már ilyen megkeresés, illetve számítanak-e többre.

Sánta Gizella polgármester: Nem volt, a jövőre vonatkozóan nem tud nyilatkozni. A kisgyermek szülei együttműködnek az óvodával és meg fogják találni a lehetőségét annak, hogy az óvodát egyéb módon támogassák.

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **168/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Kérelem nem magyar állampolgár gyermek óvodai ellátási díjának elengedésére

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 12. számú *melléklete* tartalmazza

e)Tárgy: Egészségügyi és Családgondozó Központ alapító okiratának módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 13. számú *melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A szociális étkeztetésben részt vevők számának emelését kérte az intézményvezető, tekintettel arra, hogy várakozó listája van a szociális étkeztetést igénybe vevőknek és lehetőség van arra, hogy a 60 fős létszámot 70-re emeljék, a személyi feltételek biztosítottak.

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **169/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Egészségügyi és Családgondozó Központ alapító okiratának módosítása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 13. számú *melléklete* tartalmazza

f) Tárgy: Egészségügyi és Családgondozó Központ alapító okiratának egységes szerkezetben való megalkotása

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.
Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **170/2011. (XI.30.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Egészségügyi és Családgondozó Központ alapító okiratának egységes szerkezetben való megalkotása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.

Egyéb bejelentések, hozzászólások

Sánta Gizella polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, az elmúlt időszakban történt eseményekről az alábbiak szerint:

- Október 27-én Homokháti Kistérség Többcélú Társulási ülésén vett részt, amelyen az alábbi kérdésekben döntöttek:
 - Az ENV-INFO Kft. által a HURO/0901/222/1.3.4. kódszámú „Környezetvédelmi program és ökológiai hatástanulmányok elkészítése Magyarország és Románia ökológiai hálózatában (INTERREG ECO)” megnevezésű projekt keretében tagtelepülési szinten elkészített hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálatok, környezetvédelmi programok 2012-2018, Local Agenda 21-ek, valamint ezek összegzéseinek megtárgyalása
 - A 2012. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
 - Tájékoztatás a pályázati forrásból akadálymentesítés, felújítás alatt álló szociális épületek várható használatba adásáról
 - Tájékoztatás a szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálatáról
 - Tájékoztatás a Pszichiátriai betegek közösségi ellátása vonatkozásában a feladatmutató emeléséről
 - Tájékoztatás az NRSZH felé működési pályázat benyújtásáról támogató szolgálat, közösségi ellátás vonatkozásában, és a 2012. évi tervezett finanszírozásról az adott szolgáltatások tekintetében
 - Tájékoztatás kistérségi közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatának szükségességéről több kistérségi települési közoktatási intézmény egyházi kézbe adására tekintettel
 - Tájékoztatás startmunka programról
- Ugyanezen a napon tartotta ülését a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Tanácsa, amelynek ülésén az alábbiakról döntöttek:
 - Tájékoztatás és igényösszegzés a mórhalmi villamos állomáson tervezett alkonykapcsolós közvilágítás vezérléssel kapcsolatban
 - Tájékoztatás a járási, kistérségi közigazgatási rendszer kialakításával, átalakításával kapcsolatban tervezett kormányzati lépésekről

- November 9-én kistérségi egyeztetés volt a közmunka mintaprogramokra vonatkozóan.
- November 10-én a Ruzsa Községi Önkéntes Köztisztviselői Tűzoltóság közgyűlésén vett részt.
- November 11-én az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon vett részt tájékoztatón.
- November 12-én került megrendezésre a Virág Bál, és itt szeretné megköszönni azoknak a támogatását, akik a bál lebonyolítását felajánlásukkal segítették.
- November 15-én Dél-Alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülésén vett részt Szegeden, ahol az alábbi napirendi pontokban döntöttek:
Napirendek, I. féléves beszámoló, 2011. I-III. negyedévi beszámoló elfogadása, tájékoztató tagdíjbefizetések alakulásáról, közbeszerzési törvény változása miatt a Társulás Beszerzési Szabályzatának módosítása, 2012. évi költségvetési koncepció (2011. évi várható és 2012. évi tervkoncepcióban tervezett bevételek és kiadások bemutatása), a társulás alapidokumentumainak, illetve a Konzorciumi Szerződés elfogadására, illetve aláírására vonatkozó határozatok végrehajtása, tájékoztatás a Rekultivációs munkákról
- November 18-án Mórahalmon vett részt egy informatikai fejlesztésről szóló tájékoztatón.
- November 25-én Öttömösön Magyar László napon vett részt
- November 26-án a Gazdakör által szervezett közgyűlésen volt.

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy

- a közmeghallgatás 2011. december 12-én 17 órakor lesz a Móra Ferenc Művelődési Ház nagytermében, amelyről a lakosságot értesíteni fogja.
- A falukarácsony 2011. december 20-án 15.30-kor lesz szintén a Móra Ferenc Művelődési Ház nagytermében.

Szeretné megkérdezni a képviselő-testületet, mit szólnának ahhoz, ha az önkormányzat és intézményei részére tartandó szokásos év végi összejevetelt januárban rendeznék meg.

Bálint Mátyás képviselő: Igen, valóban jobb lenne egy pótszilveszteri rendezvényt tartani, annál is inkább mert az intézményeknél is téli szünet lesz.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő-testület tagjai egyetértenek a felvetéssel. Megkéri az intézményvezetőket, hogy jelezzék ezt a dolgozóik felé, valamint felhívja a figyelmüket az ISO kézikönyvben történő módosítások elvégzésének határidejére, amely lejárt, de legkésőbb péntekig kéri mindenkitől.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek közérdekű hozzászólása, javaslata.

Földi Anita jegyző: A Csongrád Megyei Kormányhivatal célvizsgálatot folytatott önkormányzatunknál és bekérte a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletet. Erre vonatkozóan törvényességi észrevételt tett két pontban. Az egyik észrevétel az volt, hogy a rendelet nem felel meg a 2011. január 1-jén hatályba lépett jogalkotási törvény, ez valóban így van, azonban az új Jat. hatályba lépése óta nem is került módosításra ez a rendelet, s felülvizsgálatra és megfeleltetésre vonatkozóan sem volt határidős előírás.

A másik észrevétel az volt, hogy az egyik jogszabály-hivatkozás nem pontos a rendeletben, ugyanis az 2007-ben megváltozott, négy szóval kiegészült és nem így szerepel. A következő ülésre be fogja hozni a rendelet-tervezetét. A képviselő-testület a költségvetési koncepció elfogadásával úgy foglalt állást, hogy ezt az adónemet nem kívánja emelni, tehát arra vonatkozóan nem fog kidolgozni módosítást, csak ezeknek eleget téve átdolgozni, ugyanúgy, ahogy a többi rendeletet a jövő év november végéig. Kéri a képviselő-testülettől a tájékoztató elfogadását és tudomásulvételét.

Sánta Gizella polgármester: Miután több előterjesztés, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 15 óra 25 perckor berekeszti.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

Fődi Anita
jegyző