

# J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. október 26-án megtartott soros ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester  
Haskó Zsolt alpolgármester  
Bálint Mátyás  
Gárgyán Imre  
Ollmann-né Lovászi Ágnes  
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző  
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető  
Bóka Zoltánné bölcsődevezető  
Dóczi Éva mb. intézményvezető  
Vörös Tiborné művelődési ház igazgató  
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, tájékoztatja a képviselő-testületet Dr. Bánfi Tamás képviselő úr előzetesen bejelentett távolmaradásáról, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg.

Ismerteti a napirendi pontokat a csatolt melléklet/meghívó szerint.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **142/2011. (X.26.) Kt.** határozata

Tárgy: Napirend elfogadása

## H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 31.) rendeletének 9.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyv *1. számú mellékletét* képező meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

## **1. Napirendi pont**

**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

### **Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Beszámolásra köteles lejárt határidejű határozat az elmúlt időszakban nem volt. Az átruházott hatáskörben hozott döntések közül a szociális ügyekről zárt ülés keretében tájékoztatja a képviselő-testületet, a bontott tetőcserép értékesítéséről szóló táblázatot az előterjesztés melléklete tartalmazza. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **143/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

### **H a t á r o z a t**

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

### **2. Napirendi pont**

Tárgy: **A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának átfogó felülvizsgálata**

### **Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Nincs szóbeli kiegészítése a kiadott anyaggal kapcsolatban. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Módosító javaslattal élne, az előterjesztés mellékletében szereplő Szervezeti és Működési Szabályzat 19. paragrafusának 3. pontjába szeretné, ha a „közvetlenül a képviselő-testülethez előterjesztést nyújthat be” megfogalmazás alá belevennék a települési képviselőt is, ugyanis a mostani Szervezeti és Működési Szabályzatban megfogalmazottakkal nagy részben azonosulni tud, örül, hogy most már a jegyzőnek is önálló előterjesztési joga lesz, viszont a települési képviselőnél azt a speciális esetet alkalmazni, hogy az előterjesztést benyújthatja, azonban a határozati javaslatot a polgármester asszony fogalmazza meg, nem tartja túl szerencsésnek, mert természetesen aki az előterjesztést írja, annak van a legtöbb információja arról, hogy mit szeretne

elfogadásra javasolni. Mindenképpen szerencsésebb lenne, ha a határozati javaslat megfogalmazásának a lehetőségét közvetlenül a képviselő kezébe adnák. Természetesen a szakmai konzultációnak semmi akadálya nincs a képviselő-testület tagjaival, vagy a polgármester asszonnyal egy korábbi időpontban, illetve a jegyző is bármikor élhet a törvényességi észrevételi jogával. Ezért nem érzi, hogy szükség lenne erre a kitételre, amelyet a mostani előterjesztett Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmaz.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a napirendi pontot azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön bele az a kiegészítés, hogy a képviselő-testületi ülés, a közmeghallgatás és a lakossági fórum helye ne legyen ilyen konkrétan meghatározott, mivel adódhatnak olyan események, mint például most is a Művelődési Ház felújítása, amelyek nem teszik lehetővé a megjelölt helyszínen az ülések megtartását. A Pénzügyi Bizottság javaslata annak a belefogalmazása, hogy rendkívüli esetben máshol is megtartható legyen a testületi ülés, a lakossági fórum és a közmeghallgatás.

Földi Anita jegyző: A Pénzügyi Bizottság módosító javaslata beépítésre került a Szervezeti és Működési Szabályzatba, ezért ezzel a módosítással került előterjesztésre.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e további kérdés, javaslat, hozzászólás. A képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, több módosító indítvány nem érkezett. Megállapítja, hogy két módosító indítvány érkezett, amelyekről külön-külön kell szavazni.

Az **első módosító indítvány** Tatár Gábor képviselő úrtól érkezett, amely úgy szól, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezzen arról, hogy a települési képviselő önállóan is nyújthasson be határozati javaslatot a képviselő-testület részére, nem pedig a polgármesteren keresztül.

Amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért, kéri kézfelnýjtással jelezze.

Megállapítja, hogy **1 igen** (Tatár Gábor képviselő) és **5 nem** szavazattal a képviselő-testület **nem fogadta el** a módosító indítványt.

A **második módosító indítvány** a Pénzügyi Bizottság részéről érkezett, hogy kerüljön bele a Szervezeti és Működési Szabályzatba a képviselő-testületi ülések, a közmeghallgatások, a lakossági fórumok más helyszínen való megtartásának jogosultsága.

Amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért, kéri kézfelnýjtással jelezze.

Megállapítja, hogy egyhangúlag **elfogadta** a képviselő-testület a módosító indítványt.

Amennyiben a képviselő-testület egységes szerkezetben a módosítással elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzatot, kéri kézfelnýjtással jelezze.

Megállapítja, hogy **1 nem** (Tatár Gábor képviselő) és **5 igen** szavazattal **elfogadta** a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**12/2011. (X.27.) önkormányzati rendelete**  
**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

**3. Napirendi pont**

**Tárgy:** Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

**Előadó:** Földi Anita jegyző

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A Polgármesteri Hivatal munkájával kapcsolatos beszámoló előzetesen megküldésre került a képviselő-testület tagjainak, ezzel kapcsolatban átadja a szót Földi Anita jegyzőnek.

Földi Anita jegyző: A Polgármesteri Hivatal munkájáról évente egy alkalommal számol be a hivatal jegyzője. A kiadott előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy egy oldalnyi anyaggal egészül ki, mégpedig az adókra vonatkozó táblázatokhoz készített szöveges részzel.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Úgy gondolja jó döntés volt a jegyző kinevezése, hiszen évek óta itt dolgozik köztünk, átlátja a hivatal működését, a rendelkezésére álló rövid idő ellenére nagyon részletes beszámolót kaptunk. Minden lényeges adat és információ szerepel az anyagban, elemezték a táblázatokat és örömeikre szolgált, hogy ilyen sok foglalkoztatott volt a 2010 évhez képest.

Haskó Zsolt alpolgármester: Szeretné megköszönni a hivatal dolgozóinak a munkáját, hiszen a képviselő-testület munkáját nagy mértékben megkönnyítik, bármilyen problémával, kérdéssel fordulhatnak hozzájuk, mindig olyan anyagot kapnak, amelyek tökéletesen elő vannak készítve, elősegítve ezzel a gyors, pontos és felelős döntések meghozatalát.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **144/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

**Tárgy:** Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

**H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyző beszámolója alapján megállapítja, hogy a Polgármesteri Hivatal az elmúlt évben feladatait magas színvonalon látta el, a Képviselő-testület által meghatározott célkitűzések elérésében

eredményesen működött közre, a fenntartói döntések eredményeként a feladatellátás tárgyi feltételei javultak.

2./ A Képviselő-testület megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az éves munkáját, amellyel nagy mértékben hozzájárultak a gyors, pontos és felelős döntések meghozatalához.

Erről értesül:

Fődi Anita jegyző, általa az érintettek

#### **4. Napirendi pont**

**Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában lévő, a Képviselő-testület által bérbeadott ingatlanokról, a bérleti díjak összegéről**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Ezt a napirendi pontot a második félévi munkatervbe kiegészítésként vette bele a képviselő-testület, ennek megfelelően készült el az előterjesztés. Csak tájékoztatási kötelezettség fogalmazódott meg a napirenddel kapcsolatban, ezért nincs hozzá határozati javaslat.

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Tatár Gábor képviselő: Látható, hogy elég széles spektrumban mozognak a négyzetméter árak, nyilván ennek az egyik oka, hogy szolgálati lakás-e az adott ingatlan. Kérdése, hogy jelenleg milyen kalkuláció alapján állapítják meg a díjakat? Azt látja, hogy évente hosszabbítva vannak a bérleti szerződések, illetve azt is, hogy egy alapvető indexálással növelik meg a következő évi díjakat.

Mi volt az alapja az eredeti alapszerződéseknek, amikor ezek megkötöttek, ugyanis felmerült benne az, hogy az árak nem-e nagyon alacsonyak. Természetesen figyelembe kell venni, hogy szolgálati lakásokról van szó, illetve azt a juttatást, amit ezek képviselnek. Ha megnézi a négyzetméter árakat, van ahol 61 Ft/nm, 114 Ft/nm, vagy 223 Ft/nm. Ahol például 223 Ft/nm ami a legmagasabb, az pont az a személy, akinél megszavaztuk, hogy kedvezményesen tovább bérelheti a lakást, hiszen egy állami gondozásból kivett testi fogyatékos gyermeket nevel. Az a kérdése, hogy hogyan készültek ezek a kalkulációk, illetve hogy szükségét látja-e a testület annak, hogy valamilyen szintű emelés, korrigálás történjen.

Sánta Gizella polgármester: Azt szeretné elmondani, hogy olyan, mint szolgálati lakás már nem létezik, ezek már az önkormányzat tulajdonát képező bérlakások. Az ingatlanoknak a komfortfokozata különböző. A lakásokat valóban szolgálati lakásként kezdték el bérelni, amelyek bérleti díja mindig az infláció mértékével növekszik. Akik a szolgálati lakások megszűnése után lettek az ingatlanok bérlői, nekik már a piaci ár alapján kerültek a díjak megállapításra. A bérleti díjak mértékének meghatározása a képviselő-testület jogköre, olyan határozata nincs a testületnek, amely négyzetméter árakat határozná meg forintban. Minden egyes bérleti szerződés megkötése előtt a testület előtt van az igény, és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a testület dönt.

Tatár Gábor képviselő: Úgy emlékszik, hogy 2007 körül már felmerült a kérdés a szolgálati lakásokkal kapcsolatban, akkor Lábecz László jegyző úr említette, hogy addig számít a lakás szolgálati lakásnak, amíg a szerződés él. Most nem tudja, hogy ezt hogyan kell értelmezni. Tudja hogy ezek a szerződések folyamatosan meg vannak újítva, akkor jogilag most van szolgálati lakás vagy nincs.

Sánta Gizella polgármester: Nincs szolgálati lakás Ruzsán

Földi Anita jegyző: Megszavazta a testület, hogy minden évben az infláció mértékével megegyező díjemelést hajt végre. A bérleti szerződés nem szűnik meg, csak a díjemelés miatt változik minden évben.

Sánta Gizella polgármester: A szolgálati lakások annak idején munkakör betöltéséhez kötött lakások voltak. A képviselő úr is látja, hogy a jelenlegi bérlők már nem feltétlenül önkormányzati dolgozók, eleve nem lehet szolgálati lakásokról beszélni. Az orvosi lakások közreműködői lakások, a szolgáltatás nyújtásához segítség az orvosok részére. A rendőr részére a lakás bérbeadásához a Rendőrkapitányság jóváhagyására van szükség a bérlő személyét illetően, a többi szerződés megkötéséhez képviselő-testületi döntés szükséges.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: Annak idején, amikor ezek a bérleti szerződések megkötődtek, ők szolgálati lakásként kezdték el bérelni. Időközben a szolgálati lakás mint olyan kategória megszűnt, amit a jegyző úr mondott az valószínűleg arra vonatkozott, hogy a szolgálati lakások szerződése nem szűnt meg, illetve ezek az emberek ugyanúgy ellátták a feladatukat, csak közben az orvosoknál megváltozott a jogviszony, így a szerződő változott. Nyilván az önkormányzat ebben az esetben figyelembe vette azt, hogy olyan, mintha szolgálati lakásban laktak, tehát gyakorlatilag szolgálati lakás nincs, de mégis van, mert van olyan munkavállaló aki nyugdíjba vonult és előtte kapta meg a lakást, mint szolgálati lakást. Gyakorlatilag ők, mint jóhiszemű bérlők lakják tovább a lakást, ezért úgy gondolja, hogy nem lenne célszerű a díjakat jelentősen megemelni. A komfortfokozat miatt változnak a bérleti összegek, illetve aki azóta kérte és nem intézményi dolgozó, azoknak lett emelve a négyzetméter ár.

A Pénzügyi Bizottság megköszöni a tájékoztatást és egyetért vele, hiszen minden évben bent van a testület előtt a módosítani kívánt négyzetméter ár, illetve, hogy mekkora mértékű emelés legyen. A költségvetési koncepció készítésénél meg szokták tárgyalni, hogy hány százalékos emelés történjen és kívánnak-e ezen felüli emelést.

Tatár Gábor képviselő: Köszöni a tájékoztatásokat. Úgy látja, hogy szükséges felülvizsgálni ezeket az összegeket. Ha megnézi a négyzetméter árakat nem tud felállítani semmilyen szabályt, amely szerint az összkomfortos lakások bérleti díjai lennének a magasabbak, a komfort nélkülieké pedig az alacsonyabbak. Tehát úgy gondolja, ha nem köti a testületet a szolgálati lakás ténye, akkor mindenképpen a következő szerződés hosszabbításkor érdemes lenne a szerződő felekkel történt egyeztetés során emelni ezeket az összegeket. Ha megnézi, az elmúlt egy évben gyakorlatilag folyamatosan arra törekednek, hogy csökkentsék a költségeket, voltak szolgáltatások, amelyek díjai emelve lettek, ennek fényében a lakásbérletnél sem hagyhatják ki ezt, mivel úgy gondolja, hogy a különböző terheket rendszeresen a lakosság teljes egészének közösen kell viselni és itt azért nagyon alacsony árak is vannak.

Haskó Zsolt képviselő: Ehhez csak annyit szeretne hozzátenni, hogy ezek a lakások több mint húsz éve épültek és azóta semmiféle felújítás, korszerűsítés nem történt rajtuk, úgymond az állaguk gyakorlatilag stagnál. Akkor milyen alapon emelnénk a bérleti díjakat, mivel indokoljuk?

Tatár Gábor képviselő: Megjegyzí, hogy a Tömörkény tér 8-9 szám alatt kétféle négyzetméter ár is szerepel és egy épülethez tartozik. 160 Ft/nm az orvosoké, és 223 Ft/nm a másiké, amelyben jelenleg Rózsa Istvánné lakik.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Rózsa Istvánné új bérlő, aki nem szolgálati lakásként kezdte el bérelni, azért piaci áron lett megállapítva számára a bérleti díj.

Tatár Gábor képviselő: Azt mondtuk, hogy a szolgálati lakás ténye már nem áll fenn, de akkor mégiscsak köti a kezünket.

Földi Anita jegyző: Nem szűntek meg azóta a régi szerződések. A jellege fennáll, de nem köti a képviselő-testületet.

Sánta Gizella polgármester: Úgy gondolja, hogy amikor megállapítják a következő évi díjakat, akkor erre visszatérnek és eldöntik mennyiért adják a lakásokat.

Tatár Gábor képviselő: Egyetért polgármester asszonnyal, akarta jelezni, hogy amikor a következő évi díjakat tárgyalják, akkor valamilyen rendszer szerint vizsgálják felül és egységesítsék a bérleti díjakat.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Jelenleg is egységesek a díjak, ugyanis képviselő úr, mivel nincs itt régóta nem tudja, nem ismeri a bérlőket, a bérlés jogcímét és a lakások állapotát.

Tatár Gábor képviselő: Kérdés az, hogy ezek a privilégiumok fennállnak-e még, és milyen szinten kell ezeket figyelembe venni. Azt gondolja ezeket számba kell venni és meghatározni a továbbiakat.

Sánta Gizella polgármester: Ezt majd megteszi a képviselő-testület amikor ez aktuális lesz.

Megkérdezi, hogy a tájékoztatással kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás.

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, vélemény, hozzászólás nem érkezett, felkéri a képviselő-testületet amennyiben a tájékoztatást elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a következő szerződések megkötése előtt vizsgálja felül az árakat kézfeltartással jelezze.

**Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag elfogadja a tájékoztatást.**

## **5. Napirendi pont**

**Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában lévő, a bérbeadott földterületekről, a bérleti díjak összegéről**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban.

Tatár Gábor képviselő: Kérdése, hogy mi indokolja a számára kifejezetten nagyon alacsony összegű bérleti díjakat. Ha megnézzük, hogy a majd 15 ha-os területet összességében bérlő 31.000,- Ft-ért, ha ezt hektárra levetítjük alig több mint 2.000,-Ft/ha-os bérleti díjat jelent. Azon rágódott már az elmúlt napokban is, hogy biztosan kell lennie olyan indoknak, amely indokoltá teszi ezt.

Sánta Gizella polgármester: Teljesen jól gondolta a képviselő úr és valóban van egy indoka annak, hogy ennyiért adtuk bérbe, ez nagyon egyszerű, ennyiért vitték el. Ezek az önkormányzat tulajdonát képező földterületek, a területek művelésére illetve karbantartására nincs kapacitása az önkormányzatnak, a területek akkora nagyságúak, hogy sem embereink sem gépeink nincsenek arra, hogy gaztalanítsuk, parlagfű-mentesítsük. Tudjuk, hogy akinek földtulajdona van, annak ilyen kötelezettségei is vannak, tekintettel arra, hogy ezeket mi nem tudjuk megoldani, meghirdettük a bérbeadási szándékot. Ilyen nagyságrendű ajánlat érkezett, még mindig jobb, mint esetlegesen bírság kifizetése.

Tatár Gábor képviselő: Ennél komolyabb indokra számított a polgármester asszonytól. Úgy gondolja, hogy a piaci árak kevesebb, mint a tizedéért bérbe adni egy önkormányzati tulajdont, ez erősen kimeríti a hanyag gazdálkodás fogalmát. Ha megnézi azt, hogy egy normális piaci áron, vagy aközeli áron bérlő személy vagy társaság által fizetett összeg mi lenne, nyilván ennek a többszöröse. Nem gondolná azt, hogy csak azért, mert egyetlen ajánlat érkezett, - bár nem látja, hogy ez hogyan működött és ennek utána fog nézni - ennyiért kellene bérbe adni. Hiszen ha maguk tartanak kezükben ezeket a területeket és ugyanúgy támogatást kérnének rá, nem hiszi hogy ne lenne olyan eszköze az önkormányzatnak, amellyel ne tudná megoldani pár tízezer forintos hektáronkénti áron ezeknek a területeknek a karbantartását. Ne felejtjük el, hogy a területalapú támogatások 50-60 ezres nagyságrendben mozognak. Ha kiszámolja azt, hogy 2.000 Ft helyett kaptak volna 50.000 Ft-ot hektáronként, kivonja belőle a 2000 Ft-ot, valamint azt az összeget, amelyért gyommentesítették volna, bőven túltesz azon az értékhatáron, ami már egyébként magas értékhatárnak számít. A testületnek is felhívna a figyelmét arra, hogy ezt a dolgot nagyon komolyan kell venni, mert természetesen a polgármester asszony jogköre a földterületek bérbeadása, és biztos abban, hogy a polgármester asszony teljesen jóhiszeműen cselekedett, azonban azt is látni kell, hogy a felügyeleti jogot a képviselő-testület gyakorolja, tehát a felelősségünk nekünk is ugyanúgy megvan ebben a kérdésben. Éppen ezért egy javaslattal élne a napirendi ponttal kapcsolatban, miszerint állapítsuk meg a piaci árat és mindenképpen ezen az áron kössük újra a szerződéseket.

Sánta Gizella polgármester: Szeretne reagálni az előbbiekre, természetesen a jóhiszeműség mellett, nem árt egy kicsit számolni is. Azt nem hinni kell, hanem tudni, hogy mire van kapacitása az önkormányzatnak és mire nincs. Továbbra sincs gépük, amellyel ezeket a területeket meg tudnák művelni. Annak idején utánanézett mibe kerülne a műveltetése a földeknek, legkevesebb három alkalommal évente művelni kell. A legolcsóbb ár, amit kapott 15.000 Ft hektáronkénti ár, ha ezt felszorozza hárommal az 45.000 Ft/ha. Emellett szeretné tájékoztatásul elmondani, hogy a



földhivatalnál nem létezik 2 AK-nál kisebb értékű föld, de a hozzáértők szerint ezek földek nem érik el a 2 Ak-át sem. Egy földterületet akkor lehet jól bérbeadni, ha az hasznosítható is. Valószínűnek tartja, ha ezeket a földterületeket valaki úgy látta volna célszerűnek, hogy hosszú távra bérelje és ebből pénzt tud csinálni, azon kívül, minthogy egy pihentetési támogatást igénybe vegyen rá, akkor lett volna rá jelentkező. Biztos abban, hogy képviselő úr nagyon tájékozott abban, hogy ezek a földek hol helyezkednek el, és biztosan meg is vizsgálta, hogy milyen a termőképességük, és milyen terményeket lehetne ott termelni. Szakemberként ezt biztosan nagyon jól tudja, hogy ezek a területek milyen növénykultúrák termesztésére alkalmasak. Még egyszer elmondja, hogy mivel ez volt a kereslet, annál a ténynél még mindig hasznosabb, minthogy kemény ezreket fizessenek azért, mert nem tudják megműveltetni.

Gárgyán Imre képviselő: Valóban úgy tűnik, hogy kevés ez az ár, azonban nem tudja, hogy piaci árként ki mire gondol ilyenkor. Például a saját földjét nulla forintért adja használatba csak azért, hogy ne kerüljön abba a helyzetbe, hogy nem járt el úgy mint ahogy a jó gazda gondosságával el kell járnia egy földtulajdonosnak. Gondoskodnia kell a területnek a tápanyag-utánpótlásáról, műveléséről. A tápanyag-utánpótlásnál már nehéz helyzetbe kerülünk, mert az önkormányzati földek humusztartalma 0,2%, a kecskeméti főiskolán is azt tanítják, hogy a 2 % alatti humusztartalmú földterületek nem alkalmasak mezőgazdasági művelésre. Természetesen támogatásra jók lehetünk egy kicsi csalással, azonban az önkormányzatot nem kellene ilyen helyzetbe hozni. A gépparkunk sem alkalmas a művelésre, hiszen még a külterületi utak karbantartását sem tudjuk mindig megoldani.

Haskó Zsolt képviselő: Azt lehet tudni, hogy hány aranykoronások ezek a földek?

Gárgyán Imre képviselő: Az önkormányzati földek mindenhol nulla aranykoronával kivett területként vannak nyilvántartva, látott már máshol két aranykoronás földet, amely sokkal jobb minőségű, mint ez.

Haskó Zsolt képviselő: Megnézte, hogy a fekete földeket 1.000,-Ft/AK árért adják bérbe.

Bálint Mátyás képviselő: A fekete földek általában 18-24 aranykoronások, itt Ruzsán ezek a földek nem érik el a 2 AK-t sem, talán erdőtelepítésre alkalmasak, de mezőgazdasági művelésre nem. Azt tudomásul kell vennünk, hogy Ruzsán ezeknek a földeknek a bérleti díja nulla forint és legtöbb esetben szívességből műveli meg valaki. Sajnos ez a helyzet a ruzsai földekkel, hogy itt földet senki nem akar bérbe venni, mert nem tudja kitermelni belőle a bérleti díjat. Ha felemelnék a bérleti díjat, most csak egy számot mond, mondjuk 4-500 ezer forintba feltételezi, hogy azt mondanák köszönik, de nem foglalkoznak vele.

Sánta Gizella polgármester: Feltételezi, hogy Tatár Gábor képviselő úr ezt azért kezdeményezte, mert van egy bérlőjelölt, aki szeretne itt Ruzsán egy nagyobb területet bérbe venni. Ezt üdvözli és örül ennek, ha ez így van, mert valóban erről szól a munkájuk, hogy keressék azokat a lehetőségeket, amelyekkel az önkormányzatnak jobb anyagi helyzetet tudnak biztosítani, tehát még egyszer üdvözli, ha ez a javaslat azért érkezett, mert a képviselő úrnál bejelentkezett néhány földbérlő, akik szeretnének jóval nagyobb összeget adni és azután művelni ezeket a

területeket. Ez esetben mindenképpen javasolja, hogy emeljék arra az árra, amit képviselő úr javasol és várja azt a bérlőt, aki jelentkezni fog erre a javaslatra.

Tatár Gábor képviselő: Először is megjegyzi, ha olyan hatalmas hirdetéssel keressük azt a bérlőt, mint például a bontott cserép értékesítésénél vagy más egyéb dolgoknál szokták, akkor nem hiszi, hogy annál az egy-két beavatott embernél több jelentkezne. Egyébként a bérlettel kapcsolatban szeretné tisztázni, hogy nyilván a bérlő nem azért bérelte ezt a 15 ha földet, hogy ott a sívó homokon teniszezzon, ő ezt piaci megfontolásból tette. Ha kiszámolja azt az összeget, amelyért éves szinten bérbe adják neki a földet, akkor nagyjából azt jelenti, hogy 8 kg kenyérért kapja meg a földet, ez enyhén szólva túlzás. Elég sok olyan ruzsait ismer, nem mondja, hogy jól akik hajlamosak megélni ebből a sívó homokból, még olyan is van aki zöldségtermesztésre adja a fejét és abból is viszonylag jól megél. Tudja, hogy a ruzsai föld nem egy zsíros, kemény kötésű föld, de ettől függetlenül még mindig meg lehet termelni benne dolgokat, természetesen nagyobb ráfordítással. Ez akkor sem indokolja, hogy ilyen alacsony összegért árusítsák ki a földet úgy, hogy ezzel saját magukat károsítsák meg.

Bálint Mátyás képviselő: Nincsenek kiárusítva a földek.

Tatár Gábor képviselő: Kiárusítás alatt azt értette, hogy gyakorlatilag ennyi erővel már ingyen is oszthatták volna.

Sánta Gizella polgármester: Egy dolgot kell tudni, hogy ezek rövid távú bérleti szerződések. Az az ember, aki a hasonló minőségű földeken meg tud élni, ő hosszú távon műveli. Egy földterületet nem úgy lehet hasznosítani, hogy márciusban megkapom, novemberben meg befejezem a termelést. Ahhoz, hogy ebből így vagy úgy meg lehessen élni, előbb egy nagymértékű ráfordításra van szükség mind tápanyag-utánpótlás, mind pedig öntözési technológia kialakításával. Addig, amíg a bérlő az adott területet egy-két évre tudja csak bérelni, nyilván ezt nem fogja megtenni hogy befektessen százezreket, vagy milliókat a területnek a jobb minőségi átalakítására. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy 15 évre adja bérbe, akkor lehet, hogy azt mondja a bérlő hogy magasabb árat ad érte, mert érdemes neki ebbe befektetni a nagyobb haszon reményében, de egy-két év alatt nem lehet. Mire beállna a terület termőképessége, lejár a bérleti szerződés, és honnan tudja, hogy a következő bérlő is ő lesz-e.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatást megköszöni, és javasolja, hogy mivel a bérleti szerződés október 31-én lejár a következő bérleti szerződés megkötése előtt kapjanak egy tájékoztatást arról, hogy amennyiben az önkormányzat művelné ezeket a területeket mennyibe kerülne, valamint mi szükséges ahhoz, hogy gyommentesen, művelés nélkül lehessen hagyni és mennyi támogatás járna a földterületek után.

Tatár Gábor képviselő: Azt ne felejtsek el, hogy a gyommentesítésre is jár támogatás, ami még mindig magasabb, mint a jelenleg bérleti díj.

Gárgyán Imre képviselő: Igen két évig.

Sánta Gizella polgármester: A bérleti szerződések le fognak járni október 31-én, ha jól érti akkor a következő képviselő-testületi ülésen való döntésig nem köthet új szerződéseket?

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Igen ez volt a javaslat. Nem tudja, hogyan szokták bérbe venni a földterületeket.

Sánta Gizella polgármester: Folyamatosan.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Esetleg akkor a következő hónapra egy rövid távú szerződést kell kötni.

Sánta Gizella polgármester: Tájékoztatást kér a képviselő-testület, vagy pedig az a döntés, hogy visszaveszi a hatáskört. Polgármesteri hatáskör a földterület bérbeadása és ha most úgy dönt a testület, amihez van joga, nem adhatja bérbe a földterületeket.

Földi Anita jegyző: Ez akkor rendeletmódosítás lesz, ha visszaveszi a képviselő-testület a hatáskört, mert kimondhatja most a testület, hogy kér egy tájékoztatást arról, hogy egy hektár megművelése mennyibe kerül, vagy milyen ráfordítást igényel, viszont ha azt is kimondja a testület, hogy addig nem köthet szerződést a polgármester, akkor most a vagyonrendelet módosítása is szükséges.

Sánta Gizella polgármester: Még annyit szeretne elmondani a képviselő-testületnek, hogy két éve volt egy olyan sajnálatos esemény - akkor még nem bérelték a földterületeinket és földalapú támogatást nyújtottak be - tekintettel arra, hogy több kisebb terület is rendelkezésre állt, egy kis parcellát a szomszédos földtulajdonos beművelt, az ellenőrzés során ez kiderült és az összes támogatást vissza kellett fizetni. Sajnos ez a kockázat is benne van, ha nem pontosak a földterületeinknek a paraméterei, illetve nem tudják azokat folyamatosan ellenőrizni.

Tatár Gábor képviselő: Két javaslattal élne, az egyik az, hogy piaci áron történjen a földterületek bérleti díjainak megállapítása, másik pedig az, hogy ezt a piaci árat a következő testületi ülésen vitassák meg, és azt, hogy esetleg ettől milyen szinten akarnak eltérni. Kérdése, hogy ez a bérlő, akinek a szerződését kikérte, már korábban is bérelte ezt a területet?

Sánta Gizella polgármester: Nem.

Tatár Gábor képviselő: Akkor neki ez volt az első éve.

Bálint Mátyás képviselő: A piaci árral kapcsolatban csak annyit tenne hozzá, hogy az önkormányzat hogyan prezentálja piaci árat, amikor azt a piac határozza meg.

Tatár Gábor képviselő: Természetesen szakértőt kell megkérdezni.

Sánta Gizella polgármester: Akkor kér előirányzatot a szakértői díjra, aki kijön és megállapít egy díjat.

Bálint Mátyás képviselő: Az árat a piac határozza meg. Van egy szakértő, aki megállapít egy bérleti díjat. A földterületünket azért a bérleti díjért, akármennyit állapít is meg a szakértő annyiért itt Ruzsán nem fogják tudni bérbeadni, hacsak nem nulla vagy egy forintot állapít meg. És akkor megint ott vannak, hogy nekik kell figyelni a földterületeiket, művelni, hogy időben le legyen gyommentesítve. Ismerve ezeket a területeket, Ruzsának a leggyengébb földterületei.

Haskó Zsolt képviselő: Annyit szeretne elmondani, hogy most is piaci alapon volt megállapítva a díj. Volt egy ajánlat, azt vagy elfogadják, vagy nem, döntési jog volt, ez volt a piacnak a kínálata. Minden annyit ér, amennyit adnak érte. Hiába határoznak meg magasabb összegű bérleti díjat, ha a piac azt mondja, hogy nem fogadja el, akkor nem jutottak előbbre. A piac az, amit kínálnak és amit elfogadnak. Még egy gondolatot szeretne hozzáfűzni, hogy a helyi gazdákat kellene támogatni az önkormányzatnak valamilyen formában, ha fölverik ennek a kicsi területnek is az árát, akkor milyen támogatási szándékról beszélnek?

Tatár Gábor képviselő: Körbekérdezgetett néhány helyi gazdát, hogy mit szólnának egy ilyen bérleti konstrukcióhoz, természetesen azonnal autóba ülnének és jönnének megkötni a bérleti szerződést. Ők is úgy vélik, hogy ez az összeg több mint nevetséges. Az hogy minden annyit ér, amennyit adnak érte erről azt gondolja figyelembe kell venni, de ez az összeg még mindig bőven alatta van annak amennyiért bárkinek megérné bérelni. Mellesleg megjegyzi, hogy ezért az összegért bármikor ő is szívesen szerződne az önkormányzattal. Ez csak a véleménye, természetesen nem akart ajánlatot adni.

Haskó Zsolt képviselő: Meg kell hirdetni, licitáljanak érte, jöjjenek ide ezek az érdeklődő gazdák, aki többet ad érte, azé a földterület bérleti joga. Nagyon örülne annak, ha jönne egy olyan gazda, aki ennek a többszörösét megadná.

Sánta Gizella polgármester: Tulajdonképpen csak van bérleti szándék, akkor mondjon a képviselő úr egy olyan összeget, amelyet az Ön által javasolt gazdák elfogadnak, és akkor meg lesz az Ön gazdáinak is a kívánsága, valamint az önkormányzatnak a kasszája is gyarapszik.

Tatár Gábor képviselő: Nem arról van szó, hogy ők rajta keresztül akarnak ajánlatot tenni, hanem arról van szó megkérdezte őket, mivel szakértők a gazdálkodásban, mit szólnának egy ilyen ajánlathoz. Egyszerűen elmondták a véleményüket, hogy alacsony összegnek tartják. Vitatkozhatnak azon, hogy mi mennyi, alacsony vagy nem, azt kell látni, hogy a piacon jelenleg nem lehet így földet bérbe adni. Most az megint más kérdés, hogy ha valaki nem akar vele foglalkozni és nulla forintért bérbe adja, az a saját döntése. Az önkormányzatnak is saját döntése, hogy mennyiért adja bérbe, mérlegelni kell azt is, hogy jó gazda módjára kell gazdálkodnunk a földjeinkkel. Úgy gondolja, hogy ilyen alacsony bérleti díjért adni a földeket, nem az.

Sánta Gizella polgármester: Ezért adjuk bérbe.

Tatár Gábor képviselő: Nem vitatkozik azon, hogy bérbe van adva, hanem azon, hogy mennyiért.

Sánta Gizella polgármester: A jó gazdáról beszélt, a jó gazda az, aki a földterületet ellátja, hasznosítja, a tőle elvárható módon rendben tartja. Nem volt más lehetősége, ha nem tudják művelni, karbantartani.

Tatár Gábor képviselő: Továbbra sem ért ezzel egyet.

Sánta Gizella polgármester: Képviselő úr biztosan tisztában van azzal, hogy milyen gépállománya van az önkormányzatnak, milyen javításokat, karbantartásokat kell elvégezni a gépeken, mennyit kell költeni a gépekre, eszközökre, mit tudunk vele megművelni és mit nem. Ennek fényében mondja biztosan, hogy meg tudjuk művelni

a területeket. Kiküldjük az egyetlen traktorunkat és csak a földeket fogja művelni? A személyi feltételeket sem tudjuk ehhez biztosítani. Ezeknek a figyelembevételével született a döntés, hogy még mindig jobb helyzetet eredményez, ha valaki megműveli.

Gárgyán Imre képviselő: Az a javaslata, hogy a földterületek bérbeadását hirdessék meg egy adott napra, a polgármester asszony a legtöbbet ígérőnek adja bérbe. Meg kell jelentetni a helyi újságban és a honlapon is. Úgy gondolja olcsóbb, mint szakértőt felkérni a bérleti díj megállapításához, illetve ez a képviselő úr által javasolt piaci értéket is meghatározza. Utána már hiába állapítana meg a képviselő-testület magasabb ára.

Tatár Gábor képviselő: Még egy ügyrendi kérdése lenne, neki volt két javaslata, az egyik, hogy piaci értéken legyen megállapítva a díj, a másik pedig hogy a piaci árat utána a képviselő-testület vizsgálja felül. Azt gondolja erről is kellene szavazni, ha már felmerült.

Sánta Gizella polgármester: Az utolsó módosító indítvány az, amit szavazásra kívánt bocsájtani, de természetesen, ha külön igény jelentkezik szavazásra bocsájtja, de meglátása szerint a javaslatok átfedik egymást.

Bálint Mátyás képviselő: Az utolsó módosító indítványban benne van a piaci ár is, hiszen meg lesz hirdetve. Kérdése a képviselő úr felé, hogy szerinte Ruzsán mi az a piaci ár, amelyért bérbe lehet adni földterületet.

Tatár Gábor képviselő: Úgy gondolja, hogy körülbelül tízszeres a különbség, 20.000,- Ft/ha/év áron bérbe lehetne adni.

Sánta Gizella polgármester: Úgy gondolja, hogy képviselő úrnak az információi teljesen helytállóak, valószínűleg 15.000 Ft/ha áron itt fog lenni néhány ajánlat abból a körből, akit ő képvisel és mi jól jártunk. Teljesen ennek megfelelő Gárgyán Imre képviselő úr indítványa.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, javaslat.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért felkéri a képviselő-testületet, amennyiben elfogadja a tájékoztatót a földterület bérbeadásáról azzal a kiegészítéssel, hogy november első napjaiban a helyi újságban, a honlapunkon illetve plakátokon hirdessük meg a földterületeket, és a legjobb ajánlatot adóval kössön szerződést, kéri kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot

Ruzsa Község Képviselő-testületének **145/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában lévő földterületek bérleti jogának meghirdetése

## Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Sánta Gizella polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonát képező földterületeket a következő szerződéskötések előtt hirdesse meg a helyben szokásos módon és a legjobb ajánlatot adókkal kössön bérleti szerződéseket.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2011. november 30.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

### **6. Napirendi pont**

#### **Egyéb előterjesztések**

- a) **Tárgy: Társulási hozzájárulás megfizetésére kötött részletfizetési megállapodás módosításának jóváhagyása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő-testület Ruzsa és Pusztamérges Községi Általános Iskolai Intézményi Társulásból való kilépés kapcsán Pusztamérges Község Önkormányzatának a társulási hozzájárulásból fennálló tartozása rendezésére részletfizetési megállapodást hagyott jóvá. Sajnos a közszolgáltatóktól nem sikerült még a mai napig sem beszerezni a végelszámoláshoz szükséges számlákat, ezért szükségessé vált a megállapodásban szereplő határidő módosítása, amelyet 2011. december 31-re javasol módosítani. Polgármester úrral egyeztetett és semmi akadályát nem látta ennek. Ez nem azt jelenti, hogy december 31-én fognak elszámolni, hanem amint megküldik a szolgáltatók a kért végelszámoláshoz szükséges számlákat.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, 5 igen szavazattal és egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **146/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Társulási hozzájárulás megfizetésére kötött részletfizetési megállapodás módosításának jóváhagyása

## H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza

- b) **Tárgy:** Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Hétszínvirág Óvoda Pusztamérgesi Tagintézményénél

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy a gyermeklétszám megnövekedése miatt van szükség a módosításra, persze törvényes kereteken belül. A Hétszínvirág Óvoda Pusztamérgesi Tagintézményénél mindkét csoport vonatkozásában 20%-kal történő, azaz csoportonként 30 főre való eltérés engedélyezését kéri az intézményvezető a 2011/2012-es nevelési évre. Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **147/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

**Tárgy:** Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Hétszínvirág Óvoda Pusztamérgesi Tagintézményénél

## H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza

- c) **Tárgy:** Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Közös Helyi Hulladékgazdálkodási Terv jóváhagyása

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Elnézést kér a képviselő-testülettől, hogy a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Közös Helyi Hulladékgazdálkodási Tervét, a Környezetvédelmi Programot, valamint a Fenntartható Fejlődés Helyi Programját csak most tudta átadni, de a tegnapi nap folyamán érkezett meg e-mailben. Megpróbáltuk e-mailben továbbítani minden testületi tagnak, azonban a terjedelem miatt nem sikerült mindenkinek eljuttatni. Mindhárom terv települési szintű adatokat

tartalmaz, ezekkel a dokumentumokkal rendelkeznie kell önkormányzatunknak. Jelen pillanatban anyagilag nem jelent ráfordítást. Ahhoz, hogy a holnapi társulási ülésen komplexen el tudják fogadni ezeket az anyagokat, szükség van a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek a jóváhagyására. A Hulladékgazdálkodási Tervben és a Környezetvédelmi Programban a Ruzsára vonatkozó részt a feldolgozás alatt megkapták, pontosították az adatokat, véleménye szerint pontos adatokat tartalmaz. Szeretné, ha ezt most el tudnák fogadni, ugyanis a felülvizsgálat egy pályázat keretében valósul meg és október 31. a beadási határideje. Ha úgy gondolják a képviselők, az anyag áttekintéséhez 20 perc szünetet rendel el.

*A szünet után a képviselő-testület ülése változatlan létszámban folytatódik.*

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, 5 igen szavazattal és egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **148/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Közös Helyi Hulladékgazdálkodási Terv jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza

**d) Tárgy: Ruzsa Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, II. Környezetvédelmi Program (2012-2018.) elfogadása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy Hulladékgazdálkodási tervvel, Környezetvédelmi Programmal is rendelkezett az önkormányzat, nem új dolgok, a kibővítése, aktualizálása történt meg mindkettőnek, ezért szükséges az újbóli elfogadásuk. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, 5 igen szavazattal és egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) meghozza a következő határozatot:



Ruzsa Község Képviselő-testületének **149/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

**Tárgy:** Ruzsa Települési Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálata, II. Környezetvédelmi Program (2012-2018.) elfogadása

### **H a t á r o z a t**

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv *11. számú melléklete* tartalmazza

**e) Tárgy: Local Agenda 21 – Fenntartható Fejlődés Helyi Programjának jóváhagyása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv *12. számú melléklete* tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Ez egy új dokumentum, amely tartalmazza a jövőre vonatkozó elképzeléseket a településre vonatkozóan.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, 5 igen szavazattal és egy tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **150/2011. (X.26.) Kt.** számú határozata

**Tárgy:** Local Agenda 21 – Fenntartható Fejlődés Helyi Programjának jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv *12. számú melléklete* tartalmazza

#### **Egyéb bejelentések, hozzászólások**

Sánta Gizella polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet az elmúlt időszakban történt eseményekről az alábbiak szerint:

- ◆ Szeptember végén megérkezett Pusztamérges Község Önkormányzatától a részletfizetési megállapodás szerinti 5 M Ft, amelyet az iparüzési adóból vállaltak, hogy rendeznek, illetve az óvodai működésre a támogatásuk, így augusztus 31-ig rendezve van az óvoda felé a működési kiegészítésük.
- ◆ Befejeződött a művelődési ház és az óvoda felújítása, mindkét intézmény megújulva szolgálja a településen élőket.
- ◆ Visszatérítették önkormányzatunk részére a közösségi közlekedés előfinanszírozását a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Egyesületétől, amelyet önerőként átadtak. Lezáródott ez a pályázat is, az áfa kompenzáció és az önerő alaptól kapott támogatás visszautalása van még hátra, ami a végső elszámoláskor fog megvalósulni.

- ◆ Szeptember 16-18. között a Petersaurach településről német delegáció járt Ruzsán, azóta hír nem érkezett róluk, amikor elköszöntek, akkor polgármester úr azt az ígéretet tette, hogy beszámol az itt tapasztalt pozitív dolgokról, és úgy gondolta hogy a későbbiek során biztosan sikerül valamilyen együttműködést létrehozni a két település között.
- ◆ Szeptember 15-én részt vett a Pusztamérgesen megrendezett Falunapon és Kakaspörkölt főző versenyen.
- ◆ Szeptember 23-án volt a Homokháti Kistérség Többcélú Társulásának ülése, amelynek keretében az alábbi napirendeket tárgyalták:
  - Beszámoló a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. I. félévi gazdálkodásáról.
  - A Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. évi költségvetési módosítása.
  - Beszámoló a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása 2011. I. félévi gazdálkodásáról.
  - A Homokháti Kistérség Többcélú Társulása 2011. évi költségvetéséről szóló módosítása.
  - A Társulás 2010. év I. félévi összevont szakmai beszámolója a pedagógiai szakszolgálat, a Homokháti Szociális Központ, a központi orvosi ügyelet, a belső ellenőrzés és területfejlesztési feladatokról.
  - Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ 2011. I. félévi Szakmai Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
  - Tájékoztatás a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ térítési díjainak módosításáról.
  - Döntés a DAOP-4.1.1/A-09-2010-0010 kódszámú Eszközbeszerzés projekt keretében meghirdetett árubeszerzés tárgyú közbeszerzés nyertes ajánlattevőjének személyéről.
  - Döntés a Tanyafejlesztési Program keretén belül meghirdetett térségi tanyafejlesztési programok kidolgozása tárgyú pályázat benyújtásáról. Ezzel kapcsolatban arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy tekintettel a viszonylag alacsony pályázati összegekre, a mórahalmi és a kisteleki többcélú társulások együtt pályáztak útkarbantartó gépekre, amelyek a pályázó települések közös használatába fognak kerülni és a mulcsoló gép, amelyről az előzőekben beszéltünk, ebben a pályázatban nem valósul meg. Keressük annak a lehetőségét, hogy ezt más pályázatból hogyan tudnánk megszerezni.  
A jegyzőkönyvek a társulási ülésekről a honlapjukon megtalálhatóak.
- ◆ Ugyanezen a napon ülésezett a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása, amely keretében az alábbiakban döntöttek:
  - Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása 2011. évi költségvetésének módosítása.
  - Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása.
  - Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása 2011. I. félévi szakmai beszámolójának elfogadása.
- ◆ Szeptember 30-án településünk rendezte meg a Négyeshatár találkozót. Ezúton megköszöni a lebonyolításban résztvevők munkáját, valamint a támogatásokat.
- ◆ Október 2-án az idősek köszöntésén vett részt a művelődési házban.
- ◆ Október 4-én az üllési képviselő-testületi ülésen vett részt, ahol megköszönte a képviselő-testületnek, hogy biztosította a lehetőségét annak, hogy Dr. Sugár

Anita jegyző segíthette a munkánkat, a jegyzői helyettesítési feladatokat elláthatta.

- ◆ Október 5-7. között polgármestereknek szervezett tréningen vett részt a környező települések polgármestereivel.
- ◆ Október 15-én az 50 felettiek klubja és a gondozási központ nyugdíjasainak szervezett Nyugdíjasok találkozóján vett részt.
- ◆ Október 17-én a Munkaügyi Központ által a Start programmal kapcsolatban szervezett előadáson vett részt, amelyről bővebb tájékoztatással fog élni.
- ◆ Október 18-19-én a testvértelepülésen a romániai Magyardécsén tett látogatást.
- ◆ Október 21-én a Tűzoltó Egyesülettel történt egyeztetés, amely az egyesület vezetésében beállt személyi változások és a további feladatellátás miatt volt aktuális.
- ◆ Október 23-án a nemzeti ünnepi megemlékezésen vett részt, ahol örömeire szolgált, hogy a rossz idő ellenére szép számmal megjelent a lakosság.
- ◆ Október 24-én a felújított és kibővített Művelődési Ház ünnepélyes keretek között történ átadásán volt, és egy kellemes délelőtti keretében lehetett látogatni a művelődési házat.
- ◆ A mai napon pedig a 15 éves Napsugár Otthon születésnapi ünnepségén és az idősek köszöntésén vett részt.

Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait az elkövetkezendő programokra:

- ◆ November 1-jén halottak napi megemlékezés lesz 15.30-kor a temetőben.
- ◆ November 12-én kerül megrendezésre a Virág Bál a Művelődési Házban, amely keretében átadásra kerül a Ruzsa Legvirágosabb Háza díj, ahova szeretettel várja a képviselő-testületi tagokat, valamint szívesen venne támogató felajánlásokat a bál lebonyolításához.

Elmondja, hogy a jövő évi közfoglalkoztatással kapcsolatban megkereste a Munkaügyi Központ vezetője, és kérte, hogy próbáljanak meghatározni olyan jövőben elképzeléseket, amely a jövő évi közfoglalkoztatás kapcsán hasznosak lehetnek. Tudni kell, hogy a kormány ismételten át tervezi szervezni a közfoglalkoztatást, különböző pontjai lesznek, itt a cél továbbra is az, hogy segély helyett munkabért kaphassanak a rászorulóknak. Lesznek úgynevezett állami feladatokat ellátó közfoglalkoztatások mint pl. az árvíz- belvíz védekezés, az állami utaknak a karbantartása. Lesznek önkormányzati feladatokat támogató közfoglalkoztatások, amellyel az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátásához, működéséhez nyújtanak támogatást, illetve lesznek mezőgazdasági projektek. A mezőgazdasági projekteknek egy része növénytermesztést foglal magában, takarmány előállítás, élelmiszer növények illetve energianövények termesztése a fő profil. A tájékoztatáson azt mondták, hogy az az elképzelés, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterület biztosításával a közfoglalkoztatottakkal termeljünk élelmiszer növényeket és ezeket vigyük be a konyhákra, ezzel is csökkentve a beszállítás költségeit. Másik elképzelés takarmánynövény termelés és ebből következően kisállattenyésztés megvalósítása. Mindezekhez az előzetes elképzelések szerint eszközök beszerzésére lehetne pályázni, száz százalékos támogatással pedig a munkaerőre. Úgy gondolja, hogy ezek nagyon szép elképzelések, de amikor megkérdezte, hogy azt hogyan tudják biztosítani, hogy ezeket a terményeket a jelenlegi szabályozások mellett be tudják vinni a konyhára, nem igen tudtak mit mondani. Ami számára szimpatikus volt, az energianövények termelésének lehetősége, mely szerint lehetne olyan biomassza illetve kazánprogramot beindítani, ahol a gázfűtést felváltaná ez a fűtési mód. Itt lehetne pályázni kazánokra illetve pelletálló gépekre. Ezek a start munkaprogramok

már folynak egyes térségekben, hozzánk legközelebb Makó és térsége van ott három település indult ilyen kazánprogramban, ez azt jelenti, hogy mindhárom település kapott egy-egy kazánt valamelyik intézményéhez, a három település együtt kapott pelletálló gépet, jelenleg a beszerelésnél, beindításnál tartanak. Azt ígérte a munkaügyi központ kirendeltségvezetője, hogy utánajár, ott milyen lehetőség voltak, hogyan pályáztak és hogyan tudják ezt együttműködve fenntartani. Lehet belvízelvezető rendszerek karbantartására közfoglalkoztatást alkalmazni, amelyhez vízügyi rendezési terv és szakmai segítség szükséges.

Ami felvetődött benne és nehezzé teszi ennek a programnak a megvalósítását az, hogy szeptembertől megváltozott a közfoglalkoztatási törvény és közfoglalkoztatási bért, nem pedig minimálbért kapnak a dolgozók, ami azt jelenti, hogy bruttó 58.000 Ft-ot kap egy nyolc órában foglalkoztatott ember. Viszont ezeknek a feladatoknak az elvégzéséhez mindenképpen szükséges irányító személy, és nem látja, hogy ennyi fizetésért ki lesz az a motivált ember, aki ellátja az irányító feladatokat.

Vár olyan javaslatot, ötleteket, amelyeket tovább tud vinni, a cél az, hogy néhány év múlva önállóan működő és profitot hozó vállalkozássá tudjon kifejlődni a program. Felvetődött benne egy ötlet, amely viszonylag egyszerűbbnek tűnik pl. egy tojótyúk állomány beállítása kisebb ráfordítással megtehető lenne. Még mindig jobbnak találja, mint a jelenlegi földterületeken öntözőberendezés, gépek nélkül bármit is termelni. Jó lenne még a bioenergia kérdésen gondolkodni.

Bálint Mátyás képviselő: A tojótyúk ház az jó ötlet, egy probléma van ezzel, hogy az Európai Unió állattartási követelményeknek nem felel meg, mert a tyúkokat is szabad tartásban kell nevelni, nem lehet ketreces.

Tatár Gábor képviselő: De lehet 2012. januárjától, feljavított, dupla ketreces módon. Viszont ez akkora kiadásokkal jár, hogy nem tudják megfizetni az állattartók. Lehetett pályázni a feljavítás költségeire, de a rendelkezésre álló keret nem elég az állattartóknak és így is úgy becsülik, hogy az állatállomány 40-50 %-a ilyen szempontból illegális módon van tartva.

Sánta Gizella polgármester: Várja azokat az ötleteket, lehetőségeket amelyeket vizsgáljon meg.

Tatár Gábor képviselő: Még mindig lát fantáziát az önkormányzati földeknek ilyen célú felhasználásában, megművelésében. Azt nem tudja megmondani, mit termeljenek. Az országban van több olyan próbálkozás, ahol a segélyeseket és más rászorulókat is bevontak ezekbe a programokba. Lehet, hogy nem lesz olyan nagy profitorientált tevékenység, de mégis valamilyen szinten lehet belőle visszaforgatni az emberek javadalmazásába. Azt gondolja, hogy ezt meg kellene vizsgálni.

Sánta Gizella polgármester: Tehát arról beszél, hogy tisztán értsen, hogy a földterületünknek egy részét ásóztassa fel és vettessen bele konyhakerti növényeket?

Tatár Gábor képviselő: Ő nem mondta mit vessenek bele.

Sánta Gizella polgármester: De akkor szeretné tudni, amikor azt mondja, hogy valamit, akkor abban gondolkodik, hogy gyapotot vagy olyan konyhakerti növényeket, amelyeket visszatesznek a konyhára?

Tatár Gábor képviselő: Úgy gondolja, hogy a testületben is vannak nála sokkal nagyobb szakemberek, akik jobban meg tudják mondani, hogy a semmin kívül mit érdemes ezeken a földeken termelni.

Sánta Gizella polgármester: Azt ő is meg tudja mondani, hogy ezekkel a feltételekkel, amelyekkel jelenleg rendelkeznek, közel a semmit, mert elvethetjük, elültethetjük a növényeket, de öntözés nélkül nagy termésre nem lehet számítani.

Tatár Gábor képviselő: Senki nem mondta, hogy nem kell locsolni, költségkalkulációt kell készíteni, nyilván nem most fogják összedobálni mondatokban, mi legyen a tíz éves terv.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Akkor miért nem mondja a képviselő úr konkrétan, hogy járjuk körbe a konyhakerti növények termelésének lehetőségét, lehet-e eszközre pályázni vagy sem, tényleg bruttó 56.000 Ft-ot kapnak vagy sem, lesz-e aki irányítja vagy sem. Nyugodtan kimondhatjuk, hogy konyhakerti növényekre gondol. Nem búzára, nem rozsra gondol.

Tatár Gábor képviselő: Igen zöldségfélékre gondol, járjuk körbe ennek a lehetőségét. Úgy gondolja, hogy a polgármester asszony megfelelő képességekkel rendelkezik ahhoz, hogy ezt körbejárja, felesleges ezt tovább részletezni.

Bálint Máttyás képviselő: Kérdése, hogy melyik minőségbiztosítási rendszeren fog átfutni az áru, a másik pedig, hogy ki fog felelősséget vállalni a szermaradványok és az összes többiért, ami ezzel jár. Nyilván kertészmérnököt bruttó 56.000 Ft-ért nem fognak tudni alkalmazni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Ha ez nem megy, nyilván a munkaügyi központok ezt úgysem fogják támogatni. A kazánprogramot javasolja, lehet vele energiát és pénzt megtakarítani. Jobbnak tartja, mint a mezőgazdasági termelést. Nyilván, ha a mezőgazdasági termeléshez mindent adnak és mindent ide hoznak például az öntözőrendszert biztosítják az áramvételezési lehetőséget meg tudjuk oldani a támogatásból, akkor javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Úgy gondolja, hogy ez aránytalanul nagy ráfordítást jelentene, és ezt nem fogják támogatni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Nem várható, hogy ezt a bért felemelik legalább a minimálbérré?

Sánta Gizella polgármester: Nem, a négy órás bért le fogják hozni 22.000,- Ft körülire, mert az a helyzet állt elő, hogy magasabb volt a segély, mint a négy órás bér összege, ezt így fogják rendbe tenni.

Gárgyán Imre képviselő: A támogatást a kedvezőtlen adottságú területekre is ugyanúgy adják, mert nem mindegy milyen földterületre kapják?

Sánta Gizella polgármester: Ezt nem igazán tudja, de eddig úgy működött a közfoglalkoztatás, hogy volt egy keret, ami egy településre ráosztódott. El lehetett dönteni, hogy mire használják fel, eszközbeszerzés is lehetett volna, akkor annnyival kevesebb embert tudott volna foglalkoztatni. Itt az volt a cél, hogy a feladatainkat el tudjuk látni, és ehhez kellett ennyi ember.

Gárgyán Imre képviselő: Az energianövények termelési lehetőségének is utána kellene nézni, azonban az energiafű termelésében nem történtek kiemelkedő eredmények, és itt nálunk nem is nő meg a kívánt mértékre.

Sánta Gizella polgármester: Nem pont ilyen növényekre gondolt, hanem például az utak mentén való sumarazás során az abból nyert biomassa előállítására. Így az utak is rendben lennének, megtisztítva a sumaraktól. Együttműködést is meg lehetne valósítani az erdészettel, hogy a kitermelések után visszamaradt ágfákat az embereinkkel összegyűjtenénk és azt is biomasszává lehetne alakítani. Ezeken a területeken hosszú ideig biztosítva lenne az utánpótlás ekkora erdőterületekről, ami itt van. Ezt tartja a leggazdaságosabb kivitelezésűnek és a leglátványosabbnak.

Tatár Gábor képviselő: Csak támogatni tudja polgármester asszonyt a biomasszával kapcsolatban, valóban hosszú ideig el lennének látva az intézmények. A mezőgazdasági dolognak más pozitív hatásai is vannak, a foglalkoztatott emberek ismét úgy éreznék, hogy az amit csinálnak az egy értelmesebb dolog, valamilyen termelő tevékenységet végeznének.

Gárgyán Imre képviselő: Talán lenne fantázia még a gyógynövénytermelésben is, azonban ehhez szakemberek kellene, akik ismernék a gyógynövények hatásait.

Bálint Mátyás képviselő: A biomassa az jó ötlet, ugyanis a mezőgazdaságban megtermelődött felesleges hulladékot is fel lehetne használni.

Tatár Gábor képviselő: Ha a technológia olyan, akkor a szennyvízkezelésnél is a szárazanyagtartalmat vissza lehetne fordítani ún. anaerob technikával. Csak az viszont kérdéses, hogy támogatják-e mert félelmetesen nagy összegbe kerülnek ezek a technológiák százmilliós nagyságrendekről is lehet itt beszélni.

Sánta Gizella polgármester: Biztosan nem fognak örületes nagy összegeket adni, itt is jellemző azért a pénzhiány.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, javaslata.

Sánta Gizella polgármester: Miután több előterjesztés, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 17 óra 17 perckor berekeszti.

Kmft.

S á n t a Gizella  
polgármester

Fődi Anita  
jegyző