

Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. április 14-én megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Máttyás
Dr. Bánfi Tamás
Gárgyán Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes
Tatár Gábor képviselők.

Meghívottak: Dr. Sugár Anita megbízott jegyző
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv elkészítésével Földi Anita jegyzőkönyvvezetőt bízta meg.

Ismerteti a Képviselő-testület ülésének napirendi pontjait a csatolt melléklet/meghívó szerint.

Miután a képviselő-testület részéről a napirenddel kapcsolatban módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **50/2011. (IV.14.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Napirend elfogadása

Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2008. (I. 31.) önkormányzati rendeletének 9.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A benyújtandó pályázathoz készült el a megállapodás módosítása és aktualizálása, a kiadott anyag egységes szerkezetben tartalmazza a megállapodást, melyben vastag dőlt betűkkel jelzik a kiegészítéseket, illetve a megállapodás módosított részeit.

Dr. Bánfi Tamás képviselő: Miért vannak ilyen jelentős különbségek a községek között a biztosítandó önerő tekintetében?

Sánta Gizella polgármester: Első körben úgy tűnt, hogy Domaszék és Mórahalom kivételével egyik településnek sem kell majd önerőt biztosítania, de ez időközben megváltozott, mivel különböző mérőszámok alapján osztályozták a településeket, valamint az egyéb – ezen pályázat keretében megvalósítandó – fejlesztésekre, melyet a települések meghatároztak, már nem olyan a pályázat intenzitása, ezért kell az önerőt biztosítani. A pályázat keretében például van olyan település, ahol ivóvízhálózat-fejlesztést, vízáttemelést vagy egyéb fejlesztést is vállaltak. Az ivóvízminőség-javításon túl van egy meghatározott százaléku fejlesztésre lehetőség, melyet a pályázat lehetővé tesz, de ez csekély mértékű. Ennek keretében Ruzsán a Szegedi út egyik szakaszán újítják fel a vízhálózatot. Ha ezt a meghatározott százalékot túllépi adott település az egyéb fejlesztés terén, akkor kell plusz önerőt biztosítani.

Tatár Gábor képviselő: Bizonyos településeken szerepelt külterületi ivóvízellátás, arról mit lehet tudni, az mit takar?

Sánta Gizella polgármester: Voltak ilyen próbálkozások sűrűn lakott, de már külterületen lévő tanyaközpontokban, általában a falu közelében lévő tanyák tekintetében.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Ilyen például Ruzsán tanya 841.-nél, ami már külterület, de van vezetékes ivóvízellátás.

Bálint Mátyás képviselő: Annál messzebb, mondjuk 5-6 km-es távolságba eljuttatni a vizet már nem csak azért gazdaságtalan, mert hosszú rendszert kell kiépíteni, hanem azért is, mert a rendszerbe nagy mennyiségű pangó vízmennyiség keletkezik, ami egy idő után szennyezetté válik. Ezért a gyakorlatban nem jellemző nagyobb távolságokra eljuttatni külterületen az ivóvizet.

Sánta Gizella polgármester: Rendkívül nagy beruházásról van szó, személy szerint nem a legjobb megoldásnak tartja, hiszen egy háztartáson belüli kisebb tisztítóberendezéssel is el lehetett volna érni azt az eredményt, hogy az ivóvíz, illetve a főzéshez és fogyasztásra felhasznált víz tiszta legyen, így viszont a háztartásban felhasznált összes víz tisztításra kerül nem alacsony áron.

Tatár Gábor képviselő: Mi történik akkor, ha a pályázatot nem támogatják. Próbált a dokumentációban erre vonatkozóan rendelkezést keresni, de nem talált.

Sánta Gizella polgármester: Ha nem nyer a pályázat, akkor nem lesz megvalósítva a projekt. Az Európai Unió miatt az ivóvíz minőségének a megfelelő biztosítását vállalták. Erre többféle lehetőség van, de ha nem nyer a pályázat, akkor minden bizonnyal

tisztított víz biztosításáról kell gondoskodnia az önkormányzatnak, ha igényli a lakosság elviszi, ha nem akkor nem.

A pályázatból kilépni nem lehet, csak súlyos anyagi feltételek vállalása mellett, tehát ha a pályázat nyer, akkor a beruházást meg kell valósítani attól függetlenül, hogy nem túl praktikus megoldás, hiszen a vízdíj jelentős – közel kétszeres - mértékű drágulása várható, hiszen még az autómosásra is arzénmentes vizet fognak használni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Ezt a problémát a társuláson keresztül lehet megoldani.

Sánta Gizella polgármester: Egyébként a konzorcium tagja az országosnak, és körülbelül 50 települést foglal magában.

Tatár Gábor képviselő: Szomorúan hallja a vízdíj mértékének növekedését, hiszen a programban szerepelt a vízdíj mértékének szinten tartása is célkitűzésként. Személy szerint is jobbnak látta volna a háztartásonkénti víztisztító-berendezések beszerzésének támogatását, mivel akkor ahogyan polgármester asszony is mondta, valóban az elfogyasztott vizet kellett volna csak tisztítani.

Sánta Gizella polgármester: A másik típusú megoldásról szólva el kell mondani, hogy habár praktikusabbnak tűnhet az egyénileg beszerzendő tisztítóberendezések támogatása, de nem lehet tudni, hogy ilyen jellegű lehetőség lesz-e bármikor is.

Bálint Mátyás képviselő: Az egyéni tisztítóberendezésekről szükségesnek tartja elmondani, hogy ezen a szinten ez kevés, ugyanis jelen pillanatban a tanyákon lévő kutak mélysége 40-50 méter és ott az arzénon kívül sok más szennyező anyag van még a vízben. Ennek támogatását egyéni szinten nem fogja az unió felvállalni.

Sánta Gizella polgármester: Ez valóban így van, ezért kell térségi szinten megvalósítani a projektet.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **51/2011. (IV.14.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Mórahalom és Térségi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának jóváhagyása

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete megvitatta a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 16.§-a alapján jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás, a „Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás” Társulási Megállapodásának módosítását, azt a mellékletben foglaltak szerint változtatás nélkül elfogadta.

2./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert, hogy a döntést követően azt a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás részére továbbítsa.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

2. Napirendi pont

Tárgy: Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javítás KEOP 1.3.0 kódszámú pályázat benyújtása és a beruházás finanszírozása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előző napirendi pontban már ismertetett pályázat benyújtása és finanszírozása tárgyában kell határozatot hoznia a testületnek, mely Ruzsa vonatkozásában kissé formálisnak tűnhet, hiszen 0,-Ft-os önerő biztosítása szükséges.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **52/2011. (IV.14.) Kt.** számú határozata

Tárgy: A Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Környezet és Energia Operatív Program keretében ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat benyújtása és a beruházás finanszírozása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

3. Napirendi pont

Tárgy: Éves közbeszerzési terv megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A terv elkészítésének határideje 2011. április 15. Jelen információk alapján sajnos csupán egy tétel szerepel a tervben, mely áthúzódó tétel, hiszen már a 2010. évi tervben is szerepelt az informatikai eszközök beszerzése vonatkozásában.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Tájékoztatásként elmondja, hogy a terv megalkotása kötelező az előírt határidőre, de év közben bármikor módosítható.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Képviselő-testületének **53/2011. (IV.14.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Éves közbeszerzési terv megalkotása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

4. Napirendi pont

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsülésén történő helyettesítés rendjének meghatározása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A társulás jelezte, hogy a helyettesítés rendjéről szükséges, hogy a testület határozatban döntsön. A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában kimondja, hogy a polgármestert akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti, de a társulás ragaszkodik a helyettesítés rendjének határozatba foglalásáról, mert meg kell nevezni a helyettesítő személyét. A helyettesítésre eddig egy alkalommal volt szükség.

Bálint Mátyás képviselő: Véleményét kifejtve elmondja, hogy nem érti miért kell újból döntést hozni, alpolgármestert választottak a helyettesítési feladatok ellátására.

Tatár Gábor képviselő: Talán a delegálási joggal lehet összefüggésben ennek a meghatározása.

Dr. Sugár Anita megbízott jegyző: Elmondja, hogy ennek akkor lenne jelentősége, ha nem az alpolgármestert jelölné meg a polgármester.

Sánta Gizella polgármester: Ennek a menete mindenhol meghatározott, csak nem kötik testületi határozathoz, általánosságban egy meghatalmazás formájában is delegálhat mást az adott ülésre.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, vélemény, módosító indítvány nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért, 6 igen szavazattal meghozza a következő határozatot (Haskó Zsolt alpolgármester személyes érintettsége miatt nem vesz részt a szavazásban):

Ruzsa Község Képviselő-testületének **54/2011. (IV.14.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsülésén történő helyettesítés rendjének meghatározása

H a t á r o z a t

A határozat teljes szövegét a jegyzőkönyv 6. számú *melléklete* tartalmazza.

Miután több előterjesztés, bejelentés, javaslat nincs, Sánta Gizella polgármester az ülést 12 óra 05 perckor berekeszti.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

Dr. Sugár Anita
megbízott jegyző