

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. április 25-én megtartott soros ülésén.

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Mátyás
Dr. Bánfi Tamás
Gárgyán Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető
Bóka Zoltánné bölcsődevezető
Dóczi Éva intézményvezető
Ollmann Attila vízmű igazgató
Vörös Tiborné művelődési ház igazgató
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Ismerteti a napirendi pontokat a csatolt melléklet/meghívó szerint. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e módosító indítvány?

Miután a képviselő-testület részéről a napirendi pontokkal kapcsolatban módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján egyhangúlag meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **48/2012.(IV.25.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12.§-a, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011. (X. 27.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a jegyzőkönyv *1. számú mellékletét* képező meghívóban szereplő napirendi pontokat változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről - földterületek bérbeadása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a magyar-román-szerb hármashatár térségében létrehozott BANAT-TRIPLEX CONFINIUM KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉSI CSOPORTOSULÁS (rövid nevén: Banat-Triplex Confinium EGTC) csoportosulásban a meghatározott 1,-Ft/lakos/hó/település pénzügyi hozzájárulás beépítésre került a költségvetésbe és az átutalása megtörtént. Benyújtásra kerültek az előző ülésen határozatba foglalt pályázatok, amelyek a következők: - a Hétszínvirág Óvoda pusztamérgesi tagintézményének fejlesztése, - a Ruzsai Szabadtéri Sportközpont felújítása, - A Községi közlekedés fejlesztése című pályázatok. Elmondja, hogy a Ruzsai Polgárőr Egyesület az előírt határidőre elszámolt a 2011. évi támogatásával. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntések közül a szociális ügyekről zárt ülés keretében számol be. A tavalyi évben bérbeadásra meghirdetett önkormányzati földterületekre pedig a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben foglaltak szerint kötött haszonbérleti szerződést. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Az előterjesztésben úgy van megfogalmazva, hogy a legmagasabb vételi ajánlatot kínáló kapta meg a földterületet, kérdése, hogy mennyi ajánlat érkezett?

Bálint Mátyás képviselő: Nem vételi ajánlatot tevő, hanem bérleti ajánlatot tevő, nem mindegy.

Tatár Gábor képviselő: Elnézést, bérleti ajánlatot tevő, kérdése, hogy érkezett-e más ajánlat?

Sánta Gizella polgármester: Nem érkezett más ajánlat ezekre a területekre. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzottak alapján **egy tartózkodással** (Tatár Gábor képviselő) és **6 igen** szavazattal elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **49/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről – földterület bérbeadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990.évi LXV tv. 9.§ (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolót - amely az önkormányzat tulajdonát képező földterületek haszonbérbe adására vonatkozott - a melléklet szerint változtatás nélkül jóváhagyja.

Erről értesül:

Sánta Gizella polgármester

2. Napirendi pont

Tárgy: Az Önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A zárszámadással kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés és a Pénzügyi Bizottság véleménye kiadásra került az ülés előtt. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a zárszámadást és külön örömkre szolgál, hogy pénzmaradvány keletkezett, amely az elmúlt években nem fordult elő.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzottak alapján **egy tartózkodással** (Tatár Gábor képviselő) és **6 igen** szavazattal elfogadja az előterjesztést és megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 12/2012./IV.26./ önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2011. évi zárszámadásról

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV.tv. 16.§. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a hatáskörökről szóló 1991. évi XX.tv. 138. §. // bekezdés k./ pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 91. §-ában foglaltak alapján az Önkormányzat a 2011. évi zárszámadásáról a következők szerint rendelkezik:

Ruzsa Község Képviselő-testülete a 2011.évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az 1. és 2. számú mellékletnek megfelelően
597.042 ezer Ft kiadással,
632.911 ezer Ft bevétellel jóváhagyja.

2.§.

A működési és fejlesztési bevételek, kiadások alakulását külön bemutató mérleget a 4. számú melléklet, az önkormányzat költségvetési mérlegét és pénzeszközeinek alakulását az 5. sz. melléklet tartalmazza.

Az önkormányzati intézmények működési kiadásait kiemelt előirányzatonkénti részletezésben az 1. számú melléklet tartalmazza.

A Polgármesteri Hivatal kiadásait feladatonként és kiemelt előirányzatonként a 3. számú melléklet tartalmazza.

3. §.

A 2011. évi beruházási és felújítási kiadásokat feladatonként az 1. számú mellékletben foglaltak szerint 14.543 ezer Ft, illetve 14.899 ezer Ft összeggel jóváhagyja.

4. §.

Az önkormányzat bevételeit intézményenként és kiemelt előirányzatonként a 2. számú melléklet tartalmazza.

5. §.

(1) Az Önkormányzat 2011. évi pénzmaradványát az előző évek pénzmaradványából képzett tartalék maradványával együtt 65.539 ezer Ft összegben jóváhagyja. A pénzmaradvány összegéből a tárgyévben képződött pénzmaradvány 20.050 ezer Ft, az előző évek pénzmaradványa terhére képzett tartalék maradványa 38.489 ezer Ft. A pénzmaradvány levezetését a 6. számú melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglalt pénzmaradvány összegén belül a Vízmű- Üzemeltetési Intézmény 2011. évi pénzmaradványát a 7/A. számú melléklet szerint 8.533 eFt-ban állapítja meg. Az intézmény kötelezettséggel nem terhelt működési pénzmaradványát a Képviselő-testület elvonja.

(3) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglalt pénzmaradvány összegén belül az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által finanszírozott feladatokra vonatkozóan az egészségügyi ellátás finanszírozására átvett pénzeszköz 2011. évi kötelezettséggel terhelt maradványát a 7/B.számú mellékletben foglaltak szerint 798 ezer Ft-ban állapítja meg.

6. §.

(1) A Képviselő-testület az önkormányzati intézmények által felhasználható működési pénzmaradványt a 8/A. számú melléklet szerint a 2011. december 31-én kötelezettséggel terhelt pénzmaradványuk összegében hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület a Ruzsa Pusztamérges Községi Napköziotthonos Óvodai Társulás és a Ruzsa Pusztamérges Községi Általános Iskolai Intézményi Társulás működtetéséhez Pusztamérges Község Önkormányzata által fizetett hozzájárulás elszámolását a 8/B. számú melléklet szerint jóváhagyja.

(3) Pusztamérges Község Önkormányzata által a Hétszínvirág Óvoda Pusztamérges községben működő tagintézményének 2011. évi működtetéséhez fizetett hozzájárulásból 2.611 eFt pénzmaradvány keletkezett, mely a tagintézmény 2012. évi működéséhez fizetendő hozzájárulást csökkenti.

(4) Pusztamérges Község Önkormányzatának a Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pusztamérges községben működő tagintézménye 2011. évi működtetéséhez 4.540 eFt hozzájárulás fizetési kötelezettsége áll fenn 2011. december 31-én, melyet a Képviselő-testület által jóváhagyott részletfizetési megállapodásban foglaltak szerint köteles megtéríteni.

7. §.

Az önkormányzat 2011. évben vállalkozási tevékenységet nem folytatott.

8. §.

A Képviselő-testület a 2011. évi normatív támogatás elszámolását a 10. számú mellékletben foglaltak szerint 473.899,- Ft kiutalási igénnyel jóváhagyja.

9. §.

A Képviselő-testület a 2011. évi normatív kötött felhasználású támogatás felhasználását a 11. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja. Normatív kötött felhasználású támogatásból 621,- Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezett az önkormányzatnak.

10. §.

(1) A Képviselő-testület a központosított előirányzatokból biztosított támogatás felhasználását a 12. számú melléklet I. pontja szerint 948.000,-Ft feladattal terhelt maradvánnyal és 134.000,- Ft visszafizetési kötelezettséggel jóváhagyja.

(2) Az egyéb központi támogatások felhasználását a 12. számú melléklet II. pontja szerint 5.026.000,-Ft feladattal terhelt maradvánnyal jóváhagyja.

11. §.

A Képviselő-testület a 2010. évről áthúzódó központosított támogatások és normatív kötött felhasználású támogatások elszámolását a 13. számú melléklet szerint jóváhagyja.

12. §

A Képviselő-testület a 2011. évi jövedelemkülönbség mérséklésre biztosított személyi jövedelemadó elszámolását a 14. számú melléklet szerint jóváhagyja.

13. §.

Ruzsa Község Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. december 31-i állapot szerinti vagyonát a mérleg adatai alapján 1.152.267 ezer Ft-ban állapítja meg.

A 2011. december 31-i fordulónapra készült mérleget a 18. számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések

14. §.

- a) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- b) Hatályát veszti: az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II.10.) önkormányzati rendelet.

Ruzsa, 2012. április 25.

S á n t a Gizella
polgármester

Fődi Anita
jegyző

Sánta Gizella polgármester: Ezúton szeretné megköszönni az intézményeknek, illetve a polgármesteri hivatal dolgozóinak az elmúlt évi költségtakarékos gazdálkodást, valamint az ehhez való pozitív hozzáállást. Úgy gondolja, hogy mindenki sokat tett azért, hogy egy biztonságos költségvetési évet zárjanak. Kéri az intézményvezetőket, hogy a dolgozóiknak is továbbítsák köszönő szavait.

3. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a Vízmű Üzemeltetési Intézmény munkájáról

Előadó: Ollmann Attila vízmű igazgató

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi Ollmann Attila vízmű igazgatót, hogy van-e kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban? Mivel az igazgató úr kiegészítéssel él az előterjesztéssel kapcsolatban, átadja a szót.

Ollmann Attila vízmű igazgató: Tájékoztatásként elmondja, hogy a beszámolójában is szerepeltetett, a szennyvíztisztítón júliusban meghibásodott Wilo típusú feladószivattyút, - amelyet a generál kivitelező AKVI-PATENT KFT elszállított garanciális javításra és a mai napig különböző okok miatt nem szállított vissza – egy mai telefonon történt egyeztetés alapján a jövő hét csütörtökön fogják leszállítani.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés a vízmű igazgatóhoz a beszámolóval kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Mindamellett, hogy áldozatos munkát végeznek az intézményben, két dolog ütötte meg a szemét a beszámolóval kapcsolatban. Mindkettő a csőtöréshez kapcsolódik, aminek hatására több ezer köbméter víz folyt el. Ugyan pontos számadat nem szerepel, de a fogyasztási adatokból arra következtetett, hogy akár 18 ezer köbméter is elfolyhatott. Ezzel kapcsolatban az a két megjegyzése, hogy nem lehetett volna-e hamarabb detektálni, hiszen ez a mennyiség az összes kiszámlázott mennyiség harmadát jelenti, illetve a második az, hogy a jövőben mit tudnának tenni, ha hasonló meghibásodások vannak vagy lesznek, hogy fogják ezt elkerülni. Ez egy olyan magas szám, ami láthatóan a kiadásoknak viszonylag jelentős részét fogja okozni. Ő ugyan nem vízügyi szakember, de azt nem tartja elfogadhatónak, hogy ilyen hibaszázalékkal

dolgozzanak. Mindenképpen meg kell találni az útját-módját ezeknek a hibáknak a hatékony felderítésére. Majdnem villamosmérnökként például gondol arra, hogy esetleg a villanymotorok fogyasztásában nem e fellelhető lett volna ez a bizonyos fogyasztás-megugrás, tehát valami olyan nem egzakt lehetőség van-e amely alapján azért az összes vízfogyasztás harmadának az elfolyását meg tudják akadályozni. Egyebekben ettől az egytől eltekintve a beszámoló részletes és áttekinthető volt számára. Az előzőekben elmondottak miatt nem tudja kijelenteni száz százalékosan, hogy eredményes volt a vízmű 2011-es éve.

Ollmann Attila vízmű igazgató: Elmondja, hogy a Napsugár utca és a Szegedi utca kereszteződésénél a Széksóstói főcsatornában lyukadt ki a gerincvezeték, ugyan a termelési adatokból egyértelműen látszott, hogy valahol vízfolyás lehet, de a csatornába folyó víz és az ivóvíz keveredése miatt csak nehezen tudták feltárni.

Sánta Gizella polgármester: Kevésbé szakmai nyelven elmondja, hogy a vízmű már régóta tudta, hogy valahol csőtörés van, de a vízzel telt széksóstói főcsatornába alulról termelődött be a víz, amelyet így viszonylag nehéz megtalálni. Mire végignézték a vízvezetékrendszert a hiba után kutatva, természetesen már elfolyt egy nagyobb mennyiség. Ugyanakkor ennek a technológiai javításán - amelyet a vízmű javasolt és kivitelezett - megspóroltak akkora összeget, amennyibe az elfolyt vízmennyiség került. Ugyanis a szakmai javaslat az volt, hogy egy földben újra elhelyezett vezetékrendszerrel legyen továbbítva az ivóvíz, amely több százezer forintos kiadást jelentett volna. Jelenleg ez egy levegőben átvitt szigeteléssel ellátott vezetékrendszerrel lett megoldva, amely az elmúlt tél -20-25 fokos hidegeit is bírta és nem volt fennakadás a szolgáltatásban, valamint pár ezer forintos költséget jelentett így saját kivitelezésben.

Ollmann Attila vízmű igazgató: Annyit tenne hozzá az elmondottakhoz, hogy a másik csőtörést, amely a Szegedi utca társasházak előtti szakaszán történt, akkor vették csak észre amikor a talajból feltört a víz.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés a vízmű igazgatóhoz a beszámolóval kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Köszöni a választ, annyit reagálna, hogy mint elmondta nem vízügyi szakember, de azt mindenképpen látni kell, hogy az összes kiszámlázott mennyiség harmadáról beszélnek és nem arról van szó, hogy elfolyt egy-két ezer köbméter víz, hanem több mint tízezer köbméter folyt el. Ezt nagyon problematikusnak látja, nem ezer, százezer forintos költségekről beszélnek, hanem jóval magasabbakról.

Sánta Gizella polgármester: A kitermelt költség az nem biztos, hogy ugyanaz a költség, mint a kiszámlázott költség.

Tatár Gábor képviselő: Így van, de azt ne felejtsek el, hogy a vízmű üzemeltetése sem kétmillió forint.

Sánta Gizella polgármester: Csak az energiaköltség jelenhet meg a kitermelt vízmennyiségnél veszteségként és nem pedig a többi. Ezt nem úgy számolják, mint a víz köbméterdíját.

Tatár Gábor képviselő: Tisztában van vele, azonban kérdése, hogy van-e számítás arra vonatkozóan, hogy ez milyen plusz költséget jelentett a vízmű működése során?

Sánta Gizella polgármester: Nem volt erre vonatkozóan külön számítás, de miután a zárszámadás elkészült és az intézménynek nem volt olyan mértékű negatív kiadása, ami bármilyen komolyabb problémát okozott volna, ezért ebből arra a következtetésre lehetett jutni, hogy nem volt olyan nagy mértékű ez a plusz kiadás, mint ahogy ezt képviselő úr gondolja.

Tatár Gábor képviselő: Akkor legközelebb ugyanez a mennyiség is elfolyhat különösebb gondot nem okozva.

Sánta Gizella polgármester: Nem fognak arra törekedni, hogy elfolyjon bármekkora mennyiség is. Megkérdezi, hogy van-e még érdemi kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót annak ellenére, hogy ez a kár keletkezett. Megakadályozni ezeket a csőtöréseket 20-30 éves csővezetékrendszernél nagyon nehéz, és itt a homoktalajon különösen nehéz észrevenni, hogy hol folyik el a víz, a homok elég sok vizet képes elinni, a csatornáról nem is beszélve, főleg amikor tele van vízzel.

Sánta Gizella polgármester: Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri a képviselő-testületet, amennyiben a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzottak alapján **egy tartózkodással** (Tatár Gábor képviselő) és **6 igen** szavazattal elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **50/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló Vízmű-Üzemeltetési Intézmény munkájáról

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vízmű igazgatójának beszámolója alapján megállapítja, hogy a Vízmű-Üzemeltetési Intézmény az elmúlt évben eredményesen látta el a feladatát és a beszámolót változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: 1./Sánta Gizella polgármester
2./Ollmann Attila igazgató

4. Napirendi pont

Tárgy: **Beszámoló a Bölcsőde munkájáról**

Előadó: **Bóka Zoltánné bölcsődevezető**

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi Bóka Zoltánné bölcsődevezetőt, hogy van-e kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Nincs kiegészítése a beszámolóval kapcsolatban.

Sánta Gizella polgármester: Kérdése az intézményvezetőhöz, hogy amennyiben lenne rá igény, tudnának fogadni alkalmi megőrzésre gyermekeket? Úgy gondolja, ha kapacitás van rá, vizsgálják meg ennek a lehetőségét. Egyrészt plusz bevételi lehetőség, másrészt pedig lehet, hogy van olyan szülő akinek fontos lenne, hogy egy-két alkalommal el tudja helyezni a gyermekét felügyelet mellett.

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Erre most nem tud válaszolni, mert konkrétan ezt nem mérte fel, azonban ha a képviselő-testület azt mondja, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét, akkor természetesen megteszi.

Sánta Gizella polgármester: Kérdése, ha a 12 gyermek mellé bevinnének egy 13. gyermeket megőrzésre egész napra, akkor el tudnák látni?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: El tudják látni, azonban a bölcsőde szempontjából előnyösebb lenne, ha állandó létszámmal tudnák feltölteni az intézményt. Mivel az intézmény 12 férőhelyes, ezért a normatívát is 12 fő után kapja, azonban ha a 12 helyre felvenne 13 főt, akkor például egy fő hiányzásnál a 12 főre még mindig meg tudja igényelni a normatívát. Ha 12 fő van beíratva és 2 fő hiányzik, akkor csak 10 főre tudja. Ha állandó létszámot tudnának biztosítani, az lenne a legjobb. Szakmailag sem igazán tartja jónak az alkalmi megőrzést, mert időigényes a gyermekek beszoktatása, és az alkalmászerűen behozott gyermekek nem fogják tudni elfogadni a környezetet, így sokkal több lehet velük a probléma.

Sánta Gizella polgármester: Érti, de mint lehetőséget és szolgáltatást tudná nyújtani az intézmény, van-e rá kapacitás?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Igen, véleménye szerint tudná nyújtani.

Sánta Gizella polgármester: Úgy gondolja, hogy érdemes lenne ezzel a kérdéssel foglalkozni, nézzék meg, mekkora költséget jelentene ez, szolgáltatásként megjelenhetne az intézménynél és döntsön a szülő, hogy igénybe veszi-e vagy sem.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Egyetért az előbbiekkal, azonban kérdése, ha 12 főre van működési engedélye attól fel tud venni 14 főt állandóra?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Igen, be is jelentheti, de nem kapnak 2 főre normatívát, de ha például hiányzik 2 fő, akkor a plusz két fő ha ott van, akkor beszámítható a 12 főbe. Mindig az számít, aki ott van. A hiányzásokat ezzel lehetne kompenzálni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Tudnak most olyan jelentkezőről a 12 fön felül, aki állandóra elhelyezné az intézményben a gyermekét?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Jelenleg más településről lenne plusz jelentkező, illetve májusra lett volna ruzsai gyermek, de visszamondták.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Lehet, hogy aki alkalmanként beadná a gyermekét, kedvet kapna és állandóra is beíratná, véleménye szerint fogadhatnának máshonnan is gyerekeket.

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Jelenleg más településről nem fogadhatnak gyermekeket, úgy lehetne, ha a szolgáltatást kérő illetve nyújtó önkormányzat ellátási szerződést kötne egymással, vagy rendelkezik legalább ruzsai bejelentett tartózkodási hellyel. A kihasználtság változó, a beszámolójában is írta, hogy volt, amikor 113 % volt a beíratottak aránya, de sajnos a finanszírozás csak a napi bentlívőkre vonatkozik, a hiányzókra nem.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Javasolja, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel.

Sánta Gizella polgármester: Rendben, a határozatot egészítsék ki azzal, hogy készüljön egy részletes tájékoztató, hogy milyen feltételekkel lehetne az alkalmoszerű gyermekelhelyezést, mint szolgáltatást működtetni, és a képviselő-testület ennek alapján eldönti, hogy kíván-e élni ezzel a lehetőséggel.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri a képviselő-testületet, amennyiben az elhangzott kiegészítéssel elfogadja a beszámolót kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület a kiegészítéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **51/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló a Bölcsőde munkájáról

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a bölcsődevezető beszámolója alapján megállapítja, hogy a Bölcsőde az elmúlt évben eredményesen látta el a feladatát, és elismerését fejezi ki az intézmény dolgozóinak az intézmény színvonalas működtetéseért.

2./ A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy készítsen tájékoztatót az alkalmoszerű gyermekelhelyezés, mint igénybe vehető szolgáltatás működtetési lehetőségéről.

Felelős: Bóka Zoltánné bölcsődevezető

Határidő: 2012. június 30.

3./ A Képviselő-testület utasítja a Bölcsőde vezetőjét, hogy az intézmény szakmai programját a törvényi előírásoknak megfelelően készítse el és terjessze a testület elé.

Felelős: Bóka Zoltánné bölcsődevezető

Határidő: 2012. szeptemberi képviselő-testületi ülés

Erről értesül: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Bóka Zoltánné bölcsődevezető

5. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a Ruzsa Községért Közalapítvány munkájáról

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A beszámoló kiküldésre került minden képviselő részére, a kuratórium elnöke munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Amennyiben olyan kérdés merül fel, amelyre nem tud választ adni, a kuratórium elnöke a következő ülésre írásban meg fogja válaszolni.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Annyit szeretne hozzászólni, hogy elég rövidre sikerült a beszámoló, ez alapján nem tudja megítélni a közalapítvány elmúlt évi tevékenységét. Bízik abban, hogy megfelelő volt, de ezáltal nem tudja ezt elfogadni, számára nem átlátható, hogy mi történt az elmúlt időszakban.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót, az elnökváltással kapcsolatban most nem tud nyilatkozni.

Sánta Gizella polgármester: Miután a közalapítvány támogatást nem vesz igénybe az önkormányzattól a beszámolójukat tudomásul veszik.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

A Képviselő-testület a beszámolót **1 nem** (Tatár Gábor képviselő) és **6 igen** szavazattal elfogadja és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **52/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Beszámoló a Ruzsa Községért Közalapítvány munkájáról

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Ruzsa Községért Közalapítvány 2011. évi munkájáról szóló beszámolót megvitatta és elfogadta.

Erről értesül:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Kollár Éva, a közalapítvány kuratóriumának elnöke

6. Napirendi pont

Egyéb előterjesztések

a) Tárgy: Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzat rendelet megalkotása

Előadó: Földi Anita jegyző

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a jegyzőt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Az indoklásban szerepel a rendelet felülvizsgálatának szükségessége, egyéb kiegészítése nincs.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás a kiadott rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: A képviselő-testület részére már többször jelezte, hogy a földhaszonbérleti szerződések megkötésével kapcsolatos hatáskör átadásával nem ért egyet és ezért nem tudja elfogadni a rendelet-tervezetet.

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az elhangzottak alapján **1 nem** (Tatár Gábor képviselő) és **6 igen** szavazattal megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5.§, 11. §-ában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109.§ (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

I. fejezet A rendelet hatálya

1.§ (1) E rendelet tárgyi hatálya kiterjed Ruzsa Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő, tulajdonába kerülő ingatlan- és ingó vagyoni értékre, pénzügyi és értékpapírokra, az Önkormányzat és szervei saját jogán szerzett vagyonára (a továbbiakban: önkormányzati vagyon), melyet az Alaptörvény nemzeti vagyonként nyilvánít.

(2) Az Önkormányzat szervei:

- a) a Polgármesteri Hivatal;
- b) az Önkormányzat, vagy jogelődje által alapított költségvetési szervek (a továbbiakban: Intézmények).

(3) E rendelet személyi hatálya kiterjed az Önkormányzat szerveire, közalapítványokra, az önkormányzati vagyont kezelő természetes és jogi személyekre.

II. fejezet

Az Önkormányzat vagyona

2.§ Az Önkormányzat vagyona nemzeti vagyon, mely az alábbiak szerint önkormányzati törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.

(1) Az önkormányzati törzsvagyonon belül elkülönül a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyon, melyek körét törvény határozza meg. Az Önkormányzat forgalomképtelen vagyonából nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont nem jelöl meg. Az önkormányzati törzsvagyon forgalomképtelen ingatlanvagyon-elemeit e rendelet *1.a. számú melléklete* tartalmazza.

(2) Az önkormányzati törzsvagyon részét képezik azon vagyonelemek, melyeket törvény, vagy helyi önkormányzati rendelet korlátozottan forgalomképes vagyonná nyilvánít, az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes ingatlanvagyon-elemeit e rendelet *1.b. számú melléklete* tartalmazza.

(3) Az üzleti vagyon körébe tartozik – ha jogszabály másként nem rendelkezik – mindazon önkormányzati vagyon, mely jogszabály alapján nem tartozik az önkormányzati törzsvagyon körébe, az önkormányzati üzleti vagyon ingatlanvagyon-elemeit e rendelet *1.c. számú melléklete* tartalmazza.

3.§ A Képviselő-testület – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – indokolt esetben dönthet a vagyontárgy besorolásának módosításáról, kiemelt esetben akkor, ha a besorolása függ az adott vagyontárgy funkciójától, jellegétől, s feladatátadás, -megszűnés, -átszervezés miatt a törzsvagyon a kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását, a közhatalom gyakorlását közvetlenül már nem szolgálja.

Az ingatlan forgalomképtelensége megszűnik, amennyiben a külön jogszabály alapján lefolytatott telekredezési eljárásban megváltozik az ingatlan jellege, vagy a telekredezési határozat végrehajtása érdekében a tulajdonosok megállapodnak.

III. fejezet

A vagyongazdálkodás szabályai

4.§ A vagyongazdálkodás célja és alapvető feladata Ruzsa Község Önkormányzata kötelező és önként vállalt feladatainak eredményes és hatékony ellátása olyan formában, hogy a vagyontárgyak hasznosítása nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok ellátását.

5.§ (1) A vagyon értékének megállapításakor a bruttó nyilvántartási érték az irányadó.

(2) 10 millió forint bruttó nyilvántartási értéket meghaladó értékű ingatlanvagyon értékesítése esetén az árat megbízott ingatlanforgalmi értékbecslő által készített 6 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés figyelembevételével kell meghatározni.

(3) Belterületi építési telek értékesítésre kijelöléséről és árának meghatározásáról a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

6.§ (1) A tulajdonosi jogokat a Képviselő-testület gyakorolja, a tulajdonos képviselőjének szabályait, a vagyongazdálkodás területén átruházott hatásköröket e rendelet szabályozza.

(2) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartoznak:

- a) az ingatlan tulajdonjogának átruházása, elidegenítése;
- b) tulajdonról, vagyoni értékű jogról való lemondás;
- c) ingatlan vásárlása, cseréje;
- d) az Önkormányzat szervei használatában lévő vagyon tartós bérbeadása (tartós bérbeadásnak minősül a 6 hónapot meghaladó, vagy határozatlan időtartamra történő bérbeadás);
- e) a vagyon megterhelése;
- f) hitel felvételéhez, kötvény kibocsátásához vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása;
- g) behajthatatlan követelések - jogszabályban foglaltak alapján - történő törlése;
- h) az önkormányzat tulajdonában lévő 500.000,-Ft egyedi bruttó nyilvántartási értéket meghaladó ingó vagyon értékesítése és selejtezése;
- i) az önkormányzati törzsvagyont képező ingatlan funkciójának megváltoztatása;
- j) vagyonkezelési szerződés és hasznélvezeti jogot alapító szerződés megkötése.

(3) A Képviselő-testület által a Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

- a) a vagyon besorolásától függetlenül az önkormányzat tulajdonában lévő 150.000,- és 500.000,-Ft egyedi bruttó nyilvántartási értékhatár közötti ingó vagyon elidegenítésének és selejtezésének engedélyezéséről döntés;
- b) döntés az önkormányzati törzsvagyont képező ingatlanon jelentősebb átalakítással járó beruházás megvalósíthatóságáról.

(4) A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a) mezőgazdasági rendeltetésű földterületek bérbeadása és bérleti díjának megállapítása;
- b) egyéb vagyon eszközök (gépek, járművek, ingó vagyontárgyak) bérbeadása;
- c) az önkormányzati lakás, nem lakás céljára szolgáló helyiségek eseti, vagy hat hónapot meg nem haladó határozott időtartamra történő bérbeadása és bérleti díjának megállapítása;
- d) az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jog, a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogának gyakorlása;
- e) egyéb tulajdonosi jognyilatkozatok közül az Önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom, jelzálogjog törléséhez - amennyiben ennek jogszabályi feltételei fennállnak - hozzájárulás adása;
- f) az átmenetileg szabad pénzeszköz ideiglenes – egy évnél nem hosszabb – lekötésére vonatkozó döntés - amennyiben az éves költségvetésről szóló rendelet ettől eltérően nem rendelkezik – meghozatala;
- g) a vagyon besorolásától függetlenül az Önkormányzat tulajdonában lévő 150.000,-Ft egyedi bruttó nyilvántartási értékhatár alatti ingó vagyontárgyak elidegenítéséről és selejtezéséről dönt;

- h) az értékvesztés, valamint a terven felüli értékcsökkenés elszámolásának engedélyezése;
- i) a Képviselő-testület által e Rendelet 5.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az értékesítésre kijelölt belterületi építési telkek értékesítése.

7.§ Az Önkormányzat vagyona a Polgármesteri Hivatal útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül nyilvántartásra az ingatlanvagyon-kataszter és a számviteli nyilvántartás előírás szerű vezetésével, melyek biztosítják a jogszabályoknak megfelelő tárgyévi vagyonkimutatás elkészítésének alapját.

8.§ (1) Az Önkormányzat 15 millió forint feletti bruttó nyilvántartási értékű vagyont hasznosítani – ha törvény kivételt nem tesz – csak nyilvános versenytárgyalás útján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet, melyre vonatkozó részletes szabályokat e rendelet 2. számú mellékletét képező Versenytárgyalási Szabályzat tartalmazza.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak alapján történő értékesítésből származó bevétel a Képviselő-testület eltérő döntését kivéve csak fejlesztési célra használható fel.

9.§ (1) Gazdasági társaságban az Önkormányzatot a polgármester képviseli, aki a tagképviseleti meghatalmazásra vonatkozó szabályok szerint jogosult a képviselettel a Képviselő-testület bármely tagját, a Polgármesteri Hivatal vezetőjét, vagy az önkormányzat bármely szervének vezetőjét megbízni.

(2) Az Önkormányzat által alapított gazdasági társaságok helyzetéről, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról a polgármester évente köteles beszámolni a Képviselő-testületnek.

10.§ (1) A Képviselő-testület a nemzeti vagyonának meghatározott körére vonatkozóan a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő módon és tartalommal vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) A vagyonkezelői jog létesítésének részletes feltételeit a Képviselő-testület a vagyonkezelési szerződés elfogadásával határozza meg, melynek tartalmaznia kell:

- a) a vagyonkezelési jog gyakorlásának terjedelmét, mértékét és esetleges korlátait;
- b) a közfeladat ellátása érdekében a vagyonkezelésbe adott vagyonelemeknek a tételes jegyzékét – az érték megjelölésével, valamint az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módját és formáját;
- c) az ellenőrzéssel kapcsolatos eljárást;
- d) a vagyonkezeléssel kapcsolatos éves beszámolási kötelezettség módját, tartalmát;
- e) az elkülönített nyilvántartási kötelezettség követelményeit;
- f) felmondási feltételeket, a szerződés megszűnésének eseteit;
- g) a vagyon megterhelésével kapcsolatos tiltást;
- h) a szükséges feltételek igazolásának módját.

11.§ (1) Az Önkormányzat szervei számára az alapfeladat ellátásához szükséges és elégséges mértékben a vagyoni elemek használati jogát biztosítja, melynél fogva használóként jogosultak és kötelesek a rendeltetés szerű használatra, működtetésre, fenntartásra, a vagyoni elemekhez fűződő közterhek viselésére, a jogszabályi

előírásoknak megfelelő nyilvántartás vezetésére. A vagyonelemek használója köteles az Önkormányzat vagyonát elvárható gondossággal megőrizni és gyarapítani.

(2) Az (1) bekezdésben biztosított használati jogot a Képviselő-testület visszavonhatja, ha azok egyéb módon történő hasznosítása az önkormányzati célok megvalósítását hatékonyabban szolgálják.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában – intézményei használatában - lévő helyiségek és eszközök szabad kapacitás terhére történő bérbeadásának bérleti díját a Rendelet 3. számú melléklete tartalmazza, mely alapján a használó intézmény vezetője a bérleti díjat előírni és beszedni köteles.

Záró rendelkezések

12. § (1) Ez a rendelet 2012. május 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 37/2004. (XI.26.) önkormányzati rendelete.

Ruzsa, 2012. április 25.

Sánta Gizella
polgármester

Földi Anita
jegyző

b.) Tárgy: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételeiről szóló 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő-testület decemberi ülésén elfogadott rendeletét a 2011. december 30-án kihirdetett - az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény új szakasszal egészítette ki a hulladékgazdálkodásról szóló törvényt, melynek értelmében a hulladékkezelési közszolgáltatási díj 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre vonatkozóan megállapított díjat.

E rendelkezés módosítására az Országgyűlés április 02-án elfogadta a törvény módosítását, melynek alapján a 2012. április 15-től fizetendő közszolgáltatási díjak tekintetében a korábban ismertetett, úgynevezett díjstop feloldódik. E törvényi módosítás miatt újra kell tárgyalnia a képviselő-testületnek a szolgáltatási díjmegállapítást. A szolgáltató megküldte a díjszabási javaslatát, amely kiadásra került a testület tagjainak. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
14/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közzolgáltatás kötelező
igénybevételéről szóló 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, figyelemmel a települési hulladékkezelési közzolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló (64/2008. III.28.) kormányrendeletben foglaltakra, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közzolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosítására a következők szerint rendelkezik:

1.§

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közzolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú mellékletének helyébe e rendelet melléklete lép: „1. melléklet a 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelethez”.

2.§

(1) Ez a rendelet 2012. május 1-jén lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti:

1. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közzolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete.

Ruzsa, 2012. április 25.

Sánta Gizella
polgármester

Fődi Anita
jegyző

c.) Tárgy: 2011. évi pénzmaradvány és vállalkozási maradvány felülvizsgálata, felhasználása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **53/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

H a t á r o z a t

Tárgy: 2011. évi pénzmaradvány és vállalkozási maradvány felülvizsgálata, felhasználása

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról szóló 12/2012.(IV.26) rendelettel megállapított 65.539 eFt pénzmaradvány felhasználásáról következők szerint rendelkezik:

1./A./ A 2010. évi pénzmaradványból a 2011. évi záró mérlegben rendelkezésre álló pénzmaradvány: 38.489 eFt

Ebből:

1. felhalmozási célú pénzmaradvány: 38.489 eFt

B./ 2011. évben képződött pénzmaradvány 27.050 eFt

Ebből:

1. Működési célú pénzmaradvány: 10.167 eFt

Kötelezettséggel terhelt működési maradvány feladatonként:

- OEP finanszírozás maradvány 798 eFt

- 2011. évi költségvetést terhelő szállítókkal szembeni kötelezettség (működési költség) –Művelődési Ház és Könyvtár 2 eFt

- 2011. évi költségvetést terhelő szállítókkal szembeni kötelezettség (működési költség) –Egészségügyi és Családgyógyászati Központ 6 eFt

- 2011. évi költségvetést terhelő szállítókkal szembeni kötelezettség (működési költség) – óvoda Ruzsa 6 eFt

- Áfa befizetés – óvoda Ruzsa 183 eFt

- Áfa befizetés – iskola Ruzsa 161 eFt

- Központosított támogatás maradványa: 332 eFt
esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás – iskola Ruzsa

- Központosított támogatás maradványa: 151 eFt
esélyegyenlőséget, felzárkóztatást segítő támogatás – óvoda Pusztamérges

- Központosított támogatás maradványa: esélyegyenlőségi program – pedagógus illetmény kiegészítés – iskola Ruzsa	297 eFt
- Központosított támogatás maradványa: esélyegyenlőségi program – pedagógus illetmény kiegészítés – óvoda Pusztamérges:	168 eFt
- Erdei iskola programhoz befizetett hozzájárulás céljellegű maradványa – iskola Ruzsa:	354 eFt
- Egyéb központi támogatás maradványa: Hátrányos helyzetű települési támogatás céljellegű maradványa	5.026 eFt
- Hétszínvirág Óvoda működéséhez befizetett önkormányzati társulási hozzájárulás céljellegű maradványa – óvoda Pusztamérges:	2611 eFt
- Működési célú tartalék:	72 eFt
Összesen:	10.167 eFt

2. 2011. évi felhalmozási célú bevételek maradványa: 16.883 eFt

**Korrigált felhalmozási célú pénzmaradvány mindösszesen 1/a 1. pont + 1/B
2.pont szerint:**

(38.489 eFt + 16.883 eFt = 55.372 eFt) 55.372 eFt

Felhalmozási célú pénzmaradványból feladattal terhelt:

- Homokhátság Vidékfejlesztési Egyesülethez alaptőke befizetés	59 eFt
- Fejlesztési céltartalék	55.313 eFt

Összesen: 55.372 eFt

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésről alkotott rendelet módosításakor a pénzmaradvány felhasználására vonatkozóan a fentiek alapján előterjesztését tegye meg.

Határidő: következő költségvetési rendelet-módosítás.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1./ Sánta Gizella polgármester

d.) Tárgy: Az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Mátvás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **54/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban: 6. számú melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.
2. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. Az önkormányzatunk 2011. január 1-i lakosságszáma 1000 fő feletti.
 - II. Az önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 24.000 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét 45.398 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Erről értesül:

1. / Sánta Gizella polgármester
- 2./ Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága, Szeged

e.) Tárgy: Ruzsa Község Önkormányzatánál és költségvetési intézményeinél 2011. évben elvégzett belső ellenőrzések tapasztalatairól készített Éves Ellenőrzési Jelentés elfogadása.

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **55/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Ruzsa Község Önkormányzatánál és költségvetési intézményeinél 2011. évben elvégzett belső ellenőrzések tapasztalatairól készített Éves Ellenőrzési Jelentés elfogadása.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület Ruzsa Község Önkormányzatánál és költségvetési intézményeinél 2011. évben elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól készült - az előterjesztés mellékletét képező - Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentést megtárgyalta és változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesítést kap:

- 1./ Sánta Gizella polgármester
- 2./ Földi Anita jegyző

f.) Tárgy: 2012. évi költségvetés módosításának koncepciója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 13. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Az úttervezéssel kapcsolatban kérdése, hogy sikerült-e Zákányszék bevonni esetleg ebbe, hogyha nem, akkor mi volt ennek az oka, mert ugye a vágói út Zákányszék határában van, mondhatni jobban már nem is lehetne. Biztosan volt valamilyen tárgyalás, egyeztetés, hogy esetleg kívánnak vagy nem kívánnak beszállni a költségekbe.

Sánta Gizella polgármester: Nem volt egyeztetés, mert ez Ruzsa tulajdonában lévő út, Ruzsa feladata, amennyiben tervet kíván erre készíteni. Úgy gondolja, hogy Zákányszék nemigen tudna mit kezdeni egy ruzsai út pályázatával, mint ahogy fordítva sem működne.

Ez az út Ruzsa tulajdona, nekünk van vele feladatunk, az más kérdés, hogy esetleg majdan a kivitelezésnél az ott élők hozzájárulnak-e a költségekhez, de a tervezésbe biztosan nem. Ezért erre vonatkozóan nem is volt megkeresés Zákányszék irányában.

Tatár Gábor képviselő: Arra gondolt, hogy az út megépítésével a zákányszékieknek is jobb út lesz, ha sikerül ezt megvalósítani.

Sánta Gizella polgármester: Kérdése, ha Öttömös megkeresné képviselő-testületünket az ő útjuk tervezetési költségeinek a támogatására, akkor azt támogatnák?

Tatár Gábor képviselő: Akkor attól függhet-e ez a dolog, hogy a lakosság milyen mértékben, hol helyezkedik el?

Bálint Mátyás képviselő: Ha képviselő úr ismeri a szóban forgó területet, akkor láthatja, hogy nem túlságosan lakott az út azon szakasza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Az előterjesztés szerint önkormányzatunknak van öntöződobja.

Sánta Gizella polgármester: Igen van, sajnálja, hogy képviselő úr nem látta eddig, hogy a labdarúgópályát egész nyáron folyamatosan öntözik.

Tatár Gábor képviselő: Azért kérdezi, mert tipikus probléma szokott lenni, amikor a földmegművelési téma szóba kerül, hogy semmi eszközük nincs ehhez. Másik kérdése, hogy a bontóba leadott Lada Samara motorjának és váltójának visszavásárlására miért került sor?

Sánta Gizella polgármester: Mert szeretne volna, hogy az a motor az önkormányzaté maradjon. Azonban ahhoz, hogy egy gépjárművet a forgalomból kivonassanak, le kell adni egy bizonyos összegért a bontóba, és amit szeretnének visszakapni, azt meg kell vásárolni, a többit ott kell hagyni. Feltételezte, hogy egy majdnem mérnök végzettségű képviselő tudja, hogy a mai világban hogyan működik egy gépjárműnek a forgalomból történő kivonása, ezért nem részletezte ennek indoklását. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Mátyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **56/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: 2012. évi költségvetés módosításának koncepciója

H a t á r o z a t

1.) Ruzsa Község Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 77.§.(1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV.törvény 34.§-ában foglaltak alapján az önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására vonatkozó koncepciót az alábbiak szerint jóváhagyja:

I. Bevétel

1. Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Erdei Iskola programhoz a szülők által befizetett hozzájárulás Működési célra átvett pénzeszköz	511 eFt
2. Hétszínvirág Óvoda – Ruzsa: játékonysági bál bevételei Intézményi működési bevételek ÁFA	891 eFt 191 eFt
Bevételek összesen: (1+2)	1593 eFt

II. Kiadás

1. Weöres Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Erdei Iskola program dologi kiadása	511 eFt
2. Hétszínvirág Óvoda – Ruzsa: játékonysági bál költségei dologi kiadás Befizetendő áfa A bál tiszta bevétele terhére Vadaspark belépőjegy, személyszállítási költség, kísértékű tárgyeszköz és karbantartási anyag beszerzés dologi kiadás	371 eFt 148 eFt 563 eFt
3. Fejlesztési céltartalék terhére biztosított előirányzatok:	
- Mórahalom-Ruzsa összekötő út beruházás tervezési költségeihez Ruzsa Község Önkormányzatának tulajdonában lévő út hosszával arányos (1 km/ 6,5 km) hozzájárulás	318 eFt
- Mórahalom-Ruzsa összekötő út aszfalt burkolattal ellátott szakaszának Felújítási tervének elkészíttetésére pénzeszköz átadás Mórahalom Város Önkormányzat részére tulajdonában lévő út hosszával arányos	476 eFt
- A DAOP-3.2.1/A-11. Közösségi Közlekedés fejlesztési pályázat beadásához autóbusz várakozóhely kialakítás engedélyezési tervdokumentáció költségére beruházás	64 eFt
- Polgármesteri Hivatal: VOIP telefonszolgáltatáshoz készülék beszerzés beruházás	222 eFt
Fejlesztési céltartalék csökkenés	-1080 eFt

4. Működési céltartalék terhére biztosított előirányzat:	
Öntöződob PVC cső beszerzés	54 eFt
Bontóba leadott LADA Szamara motorjának és váltójának visszavásárlása	40 eFt
Bölcsőde tanulmányi szerződés alapján fizetett tandíj adó és járulék költsége	57 eFt
Működési céltartalék csökkenés	151 eFt

Kiadások összesen: (1+2+3+4) 1593 eFt

2.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt költségvetési előirányzatokat az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló rendeletében szerepeltesse.

Határidő: következő költségvetési rendelet-módosítás

Felelős: Földi Anita jegyző

Értesítést kap: 1) Sánta Gizella polgármester
2) Földi Anita jegyző

g.) Tárgy: Kölcsön nyújtása Az Intelligens Faluért Egyesület részére

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az Intelligens Faluért Egyesület támogatást nyert az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program által meghirdetett „Integrált Községi és Szolgáltató Tér” kialakítására és működtetésére. 2011. november 3-án az Integrált Községi Tér megkezdte működését, azonban az 1 fő foglalkoztatott személy személyi kifizetéseire a támogatás folyósítása utófinanszírozás keretében történik. Mivel az egyesület nem tudja megelőlegezni ezt az összeget, ezért kéri az önkormányzatot, hogy erre működési célú kölcsönt biztosítson az részükre.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az elmúlt héten a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által ellenőrzésre kerültek a Művelődési Ház felújítása és az Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása projektek, mindent rendben találtak, a működést nem, csak a felújítási és építési részt ellenőrizték ún. részellenőrzés keretében. Az utolsó kifizetési kérelemben szereplő számlák ellenőrzése folyik a napokban, reményei szerint a támogató ezeket rendben találja és az átutalásuk megtörténik.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság tagja: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **57/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata

Tárgy: Kölcsön nyújtása Az Intelligens Faluért Egyesület részére

H a t á r o z a t

- 1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő- testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv. 107.§ bekezdése alapján 1.628 eFt működési célú támogatási kölcsönt nyújt Az Intelligens Faluért Egyesület részére.
- 2./ A testület a kölcsönszerződést a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.
- 3./ A testület felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1./Sánta Gizella polgármester

h) Tárgy: Pályázat benyújtása önfenntartást segítő gépek, eszközök beszerzésére

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 15. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Ruzsa Község Önkormányzata az 5/2012. (III.01.) BM rendelet alapján pályázat benyújtását tervezi önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére. A pályázat keretében 1 db MTZ traktor és 1 db mulcsozó kerülne beszerzésre.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Máttyás a Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

A Képviselő-testület az előterjesztéssel egyetért és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **58/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Pályázat benyújtása önfenntartást segítő gépek, eszközök beszerzésére

H a t á r o z a t

- 1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 5/2012. (III.01.) BM rendelet alapján önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzésére pályázatot nyújt be.

A pályázat célja: Önfenntartást segítő gépek, kisgépek, eszközök beszerzése

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	Összesen
Saját forrás	966.330,-
Támogatásból igényelt összeg	6.500.000,-
Összesen:	7.466.330,-

2./ A Képviselő-testület a saját forrás összegét a 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 13.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja, felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2012. május 2.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

i) Tárgy: Partnerségi szerződés a startmunka mintaprogram „Mezőgazdasági utak rendbetétele” részének megvalósítására

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 16. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri, hogy amennyiben az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést és **egyhangúlag** meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **59/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Partnerségi szerződés a startmunka mintaprogram „Mezőgazdasági utak rendbetétele” részének megvalósítására

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 375/2010. (XII.31.) Kormányrendelet alapján a Belügyminisztérium által kiírt, és BM/1078-9/2012 szám alatt támogatást nyert startmunka mintaprogram "Mezőgazdasági utak rendbetétele" részének megvalósítására előterjesztett partnerségi szerződés tervezetét megtárgyalta, és azt a melléklet szerint változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ A Képviselő testület felhatalmazza Sánta Gizella polgármestert és Földi Anita jegyzőt a partnerségi szerződés aláírására.

Felelős: 1) Sánta Gizella polgármester

2) Fődi Anita jegyző

Határidő: azonnal, a Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról külön jelentést nem kér.

Határozatról értesül:

1.) Sánta Gizella polgármester

2.) Fődi Anita jegyző

3.) Homokháti Kistérség Többcélú Társulása

Megérkezett Varga Zsolt a mórashalmi Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény igazgatója.

Sánta Gizella polgármester: Köszönti Varga Zsolt urat a mórashalmi Térségi Vízmű-üzemeltetési intézmény igazgatóját. A februári képviselő-testületi ülésen Nógrádi Zoltán országgyűlési képviselő, Mórashalom polgármestere már beszámolt a vízműveket érintő várható változásokról. Erre való felkészülésként fogalmazódott meg az a szándék, hogy Ruzsa Község Önkormányzata társul a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézményhez (továbbiakban: TVI), ennek szükségessége most érkezett el. Nógrádi Zoltán képviselő úr, valamint az igazgató úr egy ideje tárgyalásokat folytat arra vonatkozóan, hogy mi lenne az a legkedvezőbb és legcélravezetőbb lépés, amellyel úgy tudnának a környéken létrehozni valamilyen társaságot, hogy az egyéni érdekeik a leginkább képviselhetőek volnának. Erre vonatkozóan jelen pillanatban van kialakulási útvonal, kialakulási stratégia. Az szükségessé teszi azt, hogy Ruzsa Község Önkormányzata a társulás tagja legyen, ehhez feladatellátásként társulna, maga a vízszolgáltatás nem kerülne átadásra az intézményhez, tehát ez azt jelenti, hogy sem a dolgozók, sem a vízdíj, sem pedig a vagyon nem kerülne mozgatásra. Az önkormányzat úgymond nulla forintos vagyonnal tagja lenne a társulásnak és a társulás azon tevékenységében venne részt, amely már az új, nagyobb nagyságrendű cég létrehozásában vállalna szerepet. Szeretné megkérni Varga Zsolt igazgató urat ismertesse a csatlakozással kapcsolatos tendőket, ezért átadja a szót.

Varga Zsolt TVI igazgató: Köszönti a jelenlevőket, elmondja, hogy egy elég nehéz és sok feladatot jelentő munka előtt, illetve közben állnak. Próbálják úgy megvédeni az önkormányzatok érdekeit, hogy nem egy, illetve kistérségi üzemeltetők üzemeltetnének, hanem egy nagy egységes gazdasági társaság végezné az üzemeltetést, amit a törvény előír és emellett lehetőség szerint az önkormányzatok érdekérvényesítési jogköre minél inkább megmaradna. Az biztos, hogy az a közvetlen irányítás, amely jelenleg van az intézmény felett a jövőben nem marad meg a képviselő-testület részére. Azt el szeretnék érni mindenképpen, hogy a törvény módosításával és olyan jellegű végrehajtási utasítás kiadásával, amelyek egy lazább gazdasági társasági szövetséget engedélyeznek, minél nagyobb hatáskör biztosítható legyen a közvetlen üzemeltetésben. Friss információja, hogy a kormányzati akarat és alku megszületett a víziközmű törvény módosítása kapcsán, a holding-szerű üzemeltetési struktúra támogatására. Azonban ehhez a nemzeti vagyonról szóló törvényt is módosítani kell, amely kétharmados törvény, és abban egyéb módosításra szoruló dolgok is vannak, és természetesen egyszerre akarják tárgyalni, ezért ez várhatóan május végéig el fog húzódni. Ami miatt nem tudják megvárni a május végét és a kész tényeket, az, hogy a törvénynek azon rendelkezései nem fognak megváltozni amely az Energia Hivatal felügyeleti jogkörének július elsejei hatályba lépésére vonatkoznak. A törvény július elsejétől mindent, ami az átalakulással kapcsolatos az Energia Hivatal jóváhagyásához köt. Fontos szempont, hogy aki elsőként lép és az összeolvadást létrehozza, nyilván előnyösebb helyzetben lesz, mint aki később kíván

csatlakozni. Múlt héten szombaton voltak Nógrádi Zoltán polgármester úrral egy egyeztetésen, amelyen részt vettek többek között Makó, Szentes, Kistelek polgármesterei, üzemeltetők, jogi képviselők és arra az alapkonszenzusra jutottak, hogy ezek a települések mindenképpen együtt kívánnak működni abban, hogy a 150.000 fő/lakosegyenértéket biztosítsák, amelyet úgy tűnik ez a társulás biztosítani is tud. A második, hogy mindenképpen úgy kívánnak együttműködni, hogy lehetőség szerint a legnagyobb körültekintéssel 2012. június 30-ig ezt az új gazdasági társasági szervezetet és struktúrát létrehozzák, ezt mindenképpen meg akarják oldani. Abban is egyetértés született, hogy kockázatos lenne megvárni, hogy mindenképpen megszavazzák-e a holding-szerű működést, ezért elkészítenek kétfajta strukturális együttműködési lehetőséget. Az egyik a holding-szerű üzemeltetési struktúra, a másik pedig egy egységes gazdasági szervezet létrehozása, amelyben üzemmérnökségek jönnének létre, gyakorlatilag hasonló, mint a régi vízmű, de azért mégsem. Nagyon fontos különbség, hogy az üzemmérnökségek egy ún. önelszámoló üzemmérnökségi egységek lennének, saját elszámolásuk lenne és bizonyos központi költségeket vállalnának. Természetesen ez nagyobb kötöttséggel jár, mint a holding-szerű üzemeltetés és alapvetően minden polgármester kinyilvánította azon szándékát, hogy amennyiben a törvény lehetőséget ad rá elsősorban a holding-szerű üzemeltetésben venne részt.

A holding-szerű üzemeltetési struktúrában két nagy önkormányzati társulás jönne létre, egy a Tiszántúlon Makó, Szentes és a kistelepülések a másik pedig Tiszán innen Kistelek, Mórahalom és még sok település, úgy néz ki, hogy Bács-Kiskun megyéből is társulnának ehhez a társasághoz. Ez a két társulás hozná létre ezt a holding társaságot, un.Zrt.-t. Ez a Zrt. tulajdonolná 51 %-ban az üzemeltető Kft.-ket, ez jelenleg négy Kft.-t jelent, tehát lenne egy makói, egy szentesi, egy mórahalmi és kisteleki térségi Kft., a maradék 49 %-ot az önkormányzatok tulajdonolnák. A Zrt. csak azokat a feladatokat venné át, amelyeket a törvény kötelezően előír, amelyek főbb vonalakban várhatóan egységes számlázási-, nyilvántartási-, munkajogi rendszert, egységes ügyfélszolgálatot jelentenének. Feladatuk most ennek a társaságnak a létrehozása.

Ennyit szeretett volna elsősorban elmondani, várja a felmerülő kérdéseket.

Bálint Mátyás képviselő: Arra történtek-e számítások, hogy a lakossági vízdíj árában mekkora többletköltséget fog ez jelenteni?

Varga Zsolt TVI igazgató: Nem történt, az oka egyszerű, ugyanis a törvény ad egy kényszert, nem ad számítási lehetőséget, az önkormányzatoktól az állam magához vette a díjmegállapítási jogkört, ebbe beleszólási joguk nincs. A díjmegállapítás kapcsán a törvény azt mondja ki, hogy vagy vízrendszerenként, vagy szolgáltató egységenként egységes díjat kell megállapítani. Véleménye szerint a kistelepüléseken ismerve a jelenlegi díjakat ez jelentős díjemelkedést fog jelenteni.

Bálint Mátyás képviselő: Másik kérdése, hogy a meglévő személyzettel mi fog történni?

Varga Zsolt TVI igazgató: Ez egy elég nehéz kérdés. Terveik szerint a teljes foglalkoztatott állományt be szeretnék vinni az új üzemeltetési struktúrába és az esetleges gazdasági indokok mellett történő átszervezés majd a tényleges üzemeltetési tapasztalatok alapján történik meg. Nyilván bő egy év lesz arra, hogy kitapasztalják és meghozzák a szükséges lépéseket, 2014-től lesznek állami díjak, addig mindenki a saját díjaival, bevételeivel gazdálkodik, úgy gondolja, hogy a közvetlen üzemeltetői létszámmra és irányításra addig szükség van.

Bálint Mátyás képviselő: Megkérdezi, hogy államilag megállapított vízdíj plafon van-e már, erről lehet-e tudni valamit?

Varga Zsolt TVI igazgató: Nem tud erről, úgy gondolja ezzel a kérdéssel még nem is foglalkoznak.

Sánta Gizella polgármester: Véleménye szerint a vízdíjplafon meghatározását nagyban befolyásolja az ivóvízminőség-javító program beindulása is.
Megkérdezi, hogy van-e még kérdés az igazgató úrhoz?

Ollmann Attila vízmű igazgató: Kérdése, hogy 2012. július 1-től, mint üzemeltetőnek kell-e működési engedélyt kérnie?

Varga Zsolt TVI igazgató: Többek között ez is egy olyan kérdés, amelyet az Energhiahivatal felé intézett, de még nem kapott rá választ.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés az igazgató úrhoz?

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető: Kérdése, hogy a társulási csatlakozás most csak arról a szándékról szól, hogy az önkormányzat csatlakozik a társuláshoz, viszont az intézmény alapító okiratában módosítás nem történik, tehát a térségi vízmű-üzemeltetési intézmény nem kapja meg üzemeltetési feladatba a ruzsai vízellátást.

Varga Zsolt TVI igazgató: Ez így van. Most a cél az üzemeltető kft. és az egységes érdekképviselő létrehozása.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés az igazgató úrhoz?
Miután több kérdés nem érkezett, megköszöni Varga Zsolt igazgató úrnak a tájékoztatást.

Varga Zsolt igazgató úr távozik az ülésről.

j) Tárgy: A Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézményhez, mint Társuláshoz történő csatlakozás

Előadó: Sánta Gizella polgármester

A napirendre vonatkozó írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 17. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A társulásba való belépés a jövőre vonatkozó feladatokat határozza meg számukra, kényszerhelyzet mindannyiunk számára a lépéskötelezettség. Tehát a társuláshoz való csatlakozás lépései a következők szerint alakulnának. Most el kell fogadni azt az előterjesztést, amelyben a társuláshoz való csatlakozási szándékot mondják ki, az ehhez kapcsolódó további határozatokat pedig a közeljövőben egy rendkívüli ülés keretében kellene meghozni.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés az igazgató úrhoz?

Miután több kérdés, hozzászólás, nem érkezett kéri a képviselő-testületet, amennyiben az előterjesztéssel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzottak alapján **egyhangúlag** elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **60/2012. (IV.25.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: A Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézményhez, mint Társuláshoz történő csatlakozás

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 2.§-ában biztosított hatáskörében eljárva kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézményhez, mint Társuláshoz csatlakozni kíván.

2./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a Társulási Tanácsot és a már tag Önkormányzatokat, hogy Ruzsa Község Önkormányzata csatlakozási szándékát elfogadni szíveskedjenek.

Határozatról értesül:

- 1.) Sánta Gizella polgármester
- 2.) Földi Anita jegyző
- 3.) Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény

k) Tárgy: Felhatalmazás víziközművek üzemeltetése és fenntartási tevékenységi körrel gazdálkodó szervezet létrehozására

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: A további döntések meghozatala céljából a képviselő-testület teljes létszámára tekintettel rendkívüli képviselő-testületi ülést hív össze 2012. április 26-án 14 órára a Polgármesteri Hivatal tanácstermébe, amelynek napirendi pontjai a következők:

- felhatalmazás adása víziközművek üzemeltetése és fenntartása tevékenységi körrel gazdálkodó szervezet létrehozására,
- a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény Társulási Tanácsára átruházott hatáskörökről szóló önkormányzati rendelet megalkotása,
- a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény Társulási Megállapodásának egységes szerkezetben történő elfogadása.

Sánta Gizella polgármester: Tekintettel a további egyeztetések és a rendkívüli ülés összehívásának szükségességére javasolja, hogy jelen előterjesztést a rendkívüli ülésen tárgyalják.

A Képviselő-testület jelen előterjesztés megtárgyalását leveszi napirendről.

Tatár Gábor képviselő: Hozzá lehet szólni a napirendhez?

Sánta Gizella polgármester: Mivel a holnapi rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalják ezt a pontot, kéri, hogy a hozzászólását akkor tegye meg.

Egyéb bejelentések, hozzászólások

Sánta Gizella polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet az elmúlt ülés óta történt eseményekről:

- ❖ Április 4.-én Kisteleken a vízmű átalakulással kapcsolatos megbeszélésen vett részt.
- ❖ Április 5.-én Mórahalmon közösségi közlekedés pályázattal kapcsolatban volt egy utolsó egyeztető megbeszélésen.
- ❖ Április 11.-én Halmágyi Tiborné kereste fel és adott tájékoztatást KEOP-os pályázati lehetőségekről.
- ❖ Április 16-án állampolgársági eskütétel volt a Polgármesteri Hivatalban.
- ❖ Április 21.-én a Föld Napja alkalmából szervezett szemétszedési akcióban vett részt a Polgármesteri Hivatal, a művelődési ház és az általános iskola dolgozóival, illetve az iskola tanulóival közösen.
- ❖ Ma délelőtt pedig a mórahalmi Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény társulási ülésén vett részt.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy egy, a nevét zártan kezelő feljelentőnek köszönhetően eljárás folyt ellene és az önkormányzat ellen a gyógyszerár értékesítése kapcsán fellelhető esetleges anomáliákra vonatkozóan. Megkapta a rendőrségtől az ügy lezárására, és a bizonyíthatatlanságról szóló végzést.

Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a 2012. május 19-én megrendezésre kerülő falunapra szívesen venne felajánlásokat, segítséget. Tervei szerint a kategóriák díjazottjait felajánlott díjakkal szeretné elismerni, tehát amennyiben van az ismerettségi körben olyan adományozó, aki vállalna szponzori tevékenységet ajándécsomagok összeállításával, azt kéri jelezzék és szívesen felkeresi. Kéri a jelenlevőket, hogy aki tud vegyen részt a rendezvényen.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés?

Bóka Zoltánné bölcsődevezető: Ezúton szeretné meghívni polgármester asszonyt és a képviselő-testület tagjait a Bölcsőde pénteki nyílt napjára, ahol jótékonysági vásárt is rendeznek, többek között nagyon szép ajándéktárgyakat is lehet vásárolni, betekintést nyerhetnek az intézmény működésébe, munkájába.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés?

Földi Anita jegyző: A képviselő-testület felé szeretné továbbítani Víg Józsefné szóbeli bejelentését a falunapi tűzijáték lebonyolításával kapcsolatban. Kérte, hogy a testület fontolja meg a tűzijáték megrendezését, és a lebonyolítás helyét. Sokkal célszerűbbnek látná véleménye szerint a lakosságnak egy része, ha a vásártéren lennének kilőve ezek a rakéták és nem zavarná a belterületi lakosság 80 %-át. Tájékoztatás hangzott el ezzel kapcsolatban, valamint a zajszintmérés eljárásáról is a falugyűlésen.

Bálint Mátyás képviselő: Véleménye szerint a lakosságnak a nagy része épp ezért látogat ki a rendezvényre, a tapasztalatok azt mutatják, hogy a tűzijáték idejére megtelik a sportpálya.

Sánta Gizella polgármester: Ez a program előre tudható időpontban van, előre fel lehet készülni rá. Nyilván mindenkinek nem tetszhet minden program, de úgy gondolja, hogy a lakosság nagyobb részének a véleménye nem ez.

A Képviselő-testület a lakossági bejelentés megismerése után is fenntartja azon szándékát, miszerint a tűzijátékot a sportpálya mellett a falunap alkalmával kívánja lebonyolítani.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés?

Miután több kérdés, hozzászólás, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a megjelentek részvételét és az ülést 16.05 órakor berekeszti.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

F ő d i Anita
jegyző