

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. december 18-án megtartott soros ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Gárgyán Imre
Gyuris Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes
Tatár Gábor képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző
Sádtné Papp Ibolya óvodavezető
Vörös Tiborné
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, majd elmondja, hogy Bálint Mátyás képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg.

Ismerteti a napirendi pontokat a mellékletként csatolt meghívó szerint. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány?

Földi Anita jegyző: A mai ülés napirendjében szerepelt a 2013. évi munkaterv alapján a 2014. évi teljesítményértékelés alapját képező kiemelt célok meghatározása a Hivatal egészére vonatkozóan, azonban ez a hatáskör a képviselő-testülettől átkerült a jegyzőhöz, mint munkáltatóhoz, ezért ilyen kötelezettsége nincs a képviselő-testületnek, kéri a napirendi pont levételét.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás, módosító indítvány?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a napirendi pont levételét.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás, módosító indítvány?

Miután hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el.

Kéri, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal, kézfeltartással jelezze. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja a módosított** napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **220/2013.(XII.18.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (III. 28.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Santa Gizella polgármester

2) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Santa Gizella polgármester

3) A Képviselő-testület 2014. évi munkatervének megalkotása

Előadó: Santa Gizella polgármester

4) Egyéb előterjesztések

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Santa Gizella polgármester: Elmondja, hogy átruházott hatáskörben hozott döntései csak szociális ügyekben voltak, amelyekről zárt ülés keretében számol be. Tájékoztatja továbbá a jelenlevőket a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következők szerint: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére elküldésre került a képviselő-testületnek a ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs részére történő vagyonátadással kapcsolatos döntése, az Igazgatóság a döntés módosítását kérte az ülés előtt kiadott előterjesztésben foglaltak szerint. Az AsR 10-40 típusú vízkezelő konténer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés jóváhagyására vonatkozó előterjesztés a mai ülésre beterjesztésre kerül a képviselő-testület elé. A tanyagondnoki gépkocsi beszerzésére a támogatási igény benyújtásra került, a 2013. évi Startmunka mintaprogram sikeres megvalósítása érdekében támogatást megelőlegező kamatmentes tagi kölcsön átutalása megtörtént. A Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz a társulási megállapodásokkal kapcsolatos módosítások benyújtásra kerültek, így benyújtásra került a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény, a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása, a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása, valamint a Mórahalom és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásainak módosítása. A Ruzsa 540 hrsz-ú telek megvásárlása tárgyában a vételi ajánlattal kapcsolatban még nem érkezett visszajelzés. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, a képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette.

2. Napirendi pont

Tárgy: Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza

Sánta Gizella polgármester: A rendelet-módosítást többek között az intézményi átszervezések tették szükségessé, valamint azon módosításokat tartalmazza, amelyekről koncepció szinten a képviselő-testület már a korábbiakban döntést hozott. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** (*Tatár Gábor képviselő*) **elfogadja** a rendeletmódosítást, és megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
32/2013./XII.19./ önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló
6/2013./II.27./ önkormányzati rendelet módosításáról**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről alkotott 2012. évi CCIV. törvény előírásainak figyelembevételével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (II.27.) rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013. (II.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetésének kiadási főösszegét – az Önkormányzat által az irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére folyósítandó támogatás kiadási előirányzata nélkül – **602.306** ezer Ft-ban, bevételi főösszegét – az önkormányzat által irányítása alá tartozó költségvetési szervek részére folyósítandó támogatás bevételi előirányzata nélkül – **602.306** ezer Ft-ban állapítja meg a **3. számú mellékletben** foglalt költségvetési mérleg szerint.

(2) A képviselő-testület a költségvetés működési kiadási főösszegét **457.402** ezer Ft-ban, működési bevételi főösszegét **457.402** ezer Ft-ban állapítja meg. A képviselő-testület a felhalmozási kiadások főösszegét **144.904** ezer Ft-ban, a felhalmozási bevételek főösszegét **144.904** ezer Ft-ban állapítja meg.

2.§.

(1) A Rendelet 2. § (1) - (2) - (3) bekezdésével megállapított 1., 2. és 4.számú melléklete helyébe e rendelet 1., 2.és 3. számú melléklete lép.

3.§.

(1) A Rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő lép:

(1) Az önkormányzat kiadásaiból a felhalmozási céltartalék összege **25.861** ezer Ft.

(2) Az önkormányzat kiadásaiból a működési célú tartalék összege **1.700** ezer Ft.

4.§.

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

3. Napirendi pont

Tárgy: A Képviselő-testület 2014. évi munkatervének megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságnak van egy módosító indítványa, mely szerint a március 26-i ülés időpontja egy héttel korábban március 19-e legyen tekintettel arra, hogy polgármester asszony az előzetesen kiadott időpontban nem tud részt venni az ülésen, azonban olyan napirendek vannak, amelyeken meghívott vendégek is részt vesznek, ezért a polgármester asszony jelenléte szükséges lehet. Egyebekben a munkatervet a bizottság elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Az ülések időpontjával kapcsolatban van módosító indítványa, javasolja az ülések kezdetének későbbi időpontra való áttételét. Véleménye szerint a fél kettes időpont túl korai, vannak olyan települések, ahol a kezdő időpont délután hat hét óra körül van, itt délután négy órai időpontra gondolt, így talán a lakosság köréből is részt tudnának venni az üléseken. Azt azért tudja, hogy ez önmagában véve nem fogja megoldani a lakosság illetve a civil szervezetek képviselőinek bevonását az ülésekre, de egy lépés lehetne afelé. Nyitott ezzel kapcsolatban más későbbi időpontra vonatkozó javaslatra, módosító indítványra is.

Örülne, ha a nem kifejezetten fenntartói célok mellett tudnának olyanokat is szerepeltetni, amelyek kifejezetten produktív munkahelyteremtő, abban valamilyen részt vállaló, vagy afelé mutató célok is meghatározásra kerülnének. El kell ismerni, hogy jelenleg az infrastruktúra működtetése, valamint a fenntartással kapcsolatos tevékenységek jól működnek köszönhetően a polgármester asszonynak, a hivatal és az

önkormányzat dolgozóinak, de emellett még mindig hiányolja azokat az előremutató ambiciózus terveket, amelyek nyilván lehetnek kockázatosak, de mégis talán azt segítené elő, hogy ne csak fenntartsák a települést, hanem fejlesszék is valamilyen szinten.

Sánta Gizella polgármester: A munkahelyteremtő fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat közép és hosszú távú gazdasági programjában, valamint a fejlesztési terveiben ez szerepel is. Természetesen, amennyiben a képviselő úrnak konkrét javaslata van, akkor azt meghallgatják és eldöntik a továbbiakat, nyitott minden megvalósítható ötletre. Az ülések időpontjával kapcsolatban elmondja, hogy például látva a 17 órakor kezdődött közmeghallgatáson részt vevő lakossági érdeklődők korösszetételét, amelyen zömében nyugdíjasok vettek részt, véleménye szerint ők rá tudnak érni a fél kettes időpontban is. Nyilván ebben a képviselő-testület dönt, neki bármelyik időpont megfelelő.

Tatár Gábor képviselő: Már korábban is adott be elég sok ötletet, javaslatot, ezek fogadtatását nézve elég szkeptikus ezzel kapcsolatban a jövőre nézve.

Abban egyetért a polgármester asszonnyal, hogy a közmeghallgatáson megjelentek jelentős százaléka nyugdíjas lakos volt, azonban véleménye szerint ez egy első lépés lehet ahhoz, hogy más egyéb lépésekkel együtt be tudják vonzani a lakosságot. Mindig szoktak beszélni arról, hogy kevesen folynak bele a közügyekbe, kevesen jönnek el a képviselő-testületi ülésekre, azonban az, hogyha valami most nem működik megfelelően, az semmiképpen sem lehet egy elfogadott dolog, nem szabad belenyugodni ebbe, meg kell próbálni ezt fejleszteni és elgondolkodni azon, hogy mi az amit rosszul csinálnak, nem lehet mindig a lakosságot hibáztatni. Nyilván sok mindentől függ ez, és véleménye szerint nem lehet elvárni attól, aki nap közben dolgozik, hogy akármennyire szeretne is belefolyni a település ügyeibe otthagyja a munkahelyét és a fél kettes időpont miatt szabadságot vegyen ki.

Sánta Gizella polgármester: Ezen el lehet gondolkodni, tehetnének esetleg egyéb ösztönző lépéseket is, azonban azt látni kell, hogy jelenleg is adott a lehetőség arra, hogy akár emailben, akár levélben bármilyen témához, előterjesztéshez véleményt küldjenek be. Sajnálatos módon eddig még egy üléshez kapcsolódóan sem érkezett vélemény egyik formában sem. Azt gondolja, ha valaki nagyon szeretne a közügyekbe beleszólni, akkor számtalan lehetősége van erre, amivel élhet. Ha ezeket a véleményeket a képviselőkön keresztül juttatják el, akkor pontosan elérte a célját, mert neki azt mondta egyszer egy ruzsai lakos, hogy ő azért választotta meg a képviselő-testületben ülő személyeket, hogy az üléseken az ő érdekeit képviseljék és döntsenek aszerint, ahogyan az a település céljait szolgálja. Valószínűleg sokan gondolják így, olyan időpont nem lesz, amely mindenkinek jó, hiszen aki délutánra megy dolgozni annak a délelőtti lenne a jó és fordítva. Még egyszer hangsúlyozza, hogy bármelyik időpont megfelelő számára, a képviselő-testület dönt ebben a kérdésben.

Tatár Gábor képviselő: Azért azt elmondhatják a jelenlegi fél kettes időpont mind a délelőtti, mind a délutáni műszakot érinti, tehát innen nem nehéz előrelépni. Egyébként szerinte ne takarózzanak azzal, hogy a képviselőt miért és mire választják, azt gondolja, hogy a képviselő nem négyévente kapja meg, hogy mit kell csinálnia, hanem folyamatosan kellene a kapcsolatot tartania, és a képviselő-testületnek sem négyévente kellene, hogy kapjon egy inputot, hanem folyamatosan kell tartani a kapcsolatot, hogy valamilyen együttműködés kialakuljon a lakossággal, enélkül igazából a saját elképzelésüktől vezérelve könnyen előfordulhat, hogy a sötétben menetelnek és már rég elhagyták, akit képviselni kellene. Nyitott minden időpontra, azért javasolta a

négy órát, mert ezzel ki lehet próbálni valamit, de neki megfelel a négytől éjfélig bármelyik időpont, ugyanígy akár a délután fél egyes is. A túl késői időpontot a hivatali dolgozókra tekintettel nem javasolta.

Sánta Gizella polgármester: Nem a hivatali dolgozókhoz kell alkalmazkodni, hiszen már így is legtöbb esetben este nyolcig dolgoznak, hogy a feladatellátás megtörténjen. Amennyiben képviselő úrnak nem megfelelő az időpont, akkor szíveskedjen arra hivatkozni, nem pedig másra. Kérdése, hogy a képviselő úrhoz nem szoktak eljutni a lakossági vélemények, javaslatok? Hozzá folyamatosan eljutnak, megállítják, megkérdezik az ülésektől függetlenül. Ha Önhöz nem, akkor az probléma és meg kell nézni, hogy ez esetlegesen miből fakad. Továbbra is az a véleménye, hogy nem az új időpont fogja bevonzani az érdeklődőket, de hangsúlyozza, hogy bármelyik időpont megfelelő számára.

Tatár Gábor képviselő: Ha úgy gondolják, hogy ez a fajta váltás a hivatal életében megoldható, akkor leginkább a hat órai időpontot támogatná. Egyébként még annyit mondana a polgármester asszonynak, hogy van az üzenet és van a beszélgetés, a kettő között az a különbség, hogy az üzenet egy egyirányú kommunikáció, míg a beszélgetés vagy vitába, vagy egy információcserére megy ki. Csak annyit akart ezzel mondani, hogy nagyon sok üzenet eljut hozzá, melyeket próbál beépíteni itt a mindennapi dolgokba, de nyilván az látható, hogy a leghatékonyabb a mindennapi diskurzus.

Haskó Zsolt alpolgármester: Annyit tenne hozzá, hogy a képviselő úr azt próbálja itt nekik mondani, hogy ők elvesztették a kontaktot a megbízóikkal, vagyis a lakossággal. Úgy gondolja, hogy a képviselő-társai nevében is mondhatja, hogy őket meg szokták találni a lakosok, mert mindennap elérhetőek. Helyben találkoznak velük akár az üzletben, akár az utcán megállítják őket. Ha akkor nem tudnak beszélgetni, akkor új alkalmas időpontot egyeztetnek. Még senkit nem utasítottak vissza és hozzá is nagyon sok kérelemmel, kérdéssel fordulnak, amelyek nem feltétlenül kell, hogy a képviselő-testület elé kerüljenek, mert például csak olyan információra kíváncsiak, hogy egy adott ügyben kihez fordulhatnak, milyen segítséget kaphatnak, amelyet meg tudnak adni. Véleménye szerint a lakossággal történő kontakt nem feltétlenül csak abban jelentkezik, hogy a kirakatba kiteszik, hogy ezek a dolgok történtek, hanem a mindennapjaikban teszik a dolgukat és a lakosság pedig azzal, hogy bizalmába fogadta az itt ülő személyeket, megkeresték a gondjaikkal és gyakorlatilag hozzá is jutottak ahhoz, amiért megkeresték őket.

Tatár Gábor képviselő úrnak a munkahelyteremtéssel kapcsolatos felvetésére reagálva kérdezi, hogy a képviselő úrnak mi volt az a konkrét munkahelyteremtő program javaslata, amellyel a képviselő-testület nem foglalkozott, amit a képviselő úr benyújtott? Ugyanis a képviselő úr részéről gyakran elhangzik, hogy munkahelyet kellene teremteni, meg szkeptikus a jövőre nézve, meg a továbbiakban is nyújt be ilyen javaslatokat, azonban nem emlékszik arra, hogy ilyen jellegű javaslat az ülések valamelyikén is benyújtásra került volna, vagy konkrétum elhangzott volna.

Úgy gondolja, hogy a részéről hangoztatottak úgymond övön aluli ütésnek tűnnek a képviselő-testület felé.

Tatár Gábor képviselő: Sajnálattal hallja, úgy látszik, hogy időnként más-más ülésen ülnek, vagy az időzóna eltolódik. Tehát visszafelé haladva elmondja, hogy a bizonyos javaslatai között szerepelt és jópárszor említette már, hogy a most annyira hangzatos Start munkaprogramot hogyan kellene olyan célokra akár például a mezőgazdaságban használni, ami ténylegesen produktív munkát eredményezne. Még a legelején szerette

volna jobban a gazdálkodás világába konkrétan a TÉSZ-szel kapcsolatban bevonni az önkormányzatot, emlékszik mennyire elutasító volt akkor a képviselő-testület. Gyakorlatilag zárt kapukat döngtetett annak idején a fürdővel kapcsolatban is, de hogy a realitásokat nézzék, és amik viszonylag könnyedén megvalósíthatóak lennének, azok főleg a Start munkaprogram keretein belül összefogva például a gazdákkal. Lehet itt mindenfélére hivatkozni, azt be kell látni, hogy ezek bizonyos helyeken működnek és jól tudnak működni, az embereknek munkát tud adni valami elindul, és látszódik.

A Képviselő-testület és a lakosság kapcsolatával kapcsolatban elmondja, hogy azt azért nem gondolja, hogy az embereknek és az önkormányzatnak a kapcsolata finoman fogalmazva le lenne épülve, de akkor is az a véleménye, hogy nem a megfelelő állapotban van. Kevés az input, kevés a diskurzus ami kialakul. Az, hogy Ő is összefut sok emberrel és elmondja, hogy mi történik, hogy történik, mi fog történni hogy fog történni, az még mindig csak egyfajta üzenet és még mindig nem diskurzus. Azt szeretné ha tisztán látnák, hogy miről beszél, hogy neki nem az üzenet közvetítésének a lehetősége hiányzik, mert az abszolút működik, hanem maga a bevonás hiányzik, hogy gyakorlatilag ne csak páran üljenek ennél az asztalnál, hanem többen, több szemmel látva egy aktív részvétel legyen az állampolgárok felől is, függetlenül attól, hogy ki kinek a pártján van, mivel ért egyet. Szerinte ez kellene, hogy legyen a cél, Magyarországon ez probléma, azt nem gondolja, hogy csak itt. Nincs ebben semmi mágia, közelebb kell valahogyan vonni az embereket.

Haskó Zsolt alpolgármester: Úgy gondolja, hogy semmi mágia nincs itt, mindenki egyvalamit képvisel, mégpedig Ruzsa községet, a községnek a jövőjét kell képviselnie, ezért dolgoznak.

Reagálva a TÉSZ-re, azt nagyon szépen el lehet mondani, hogy hozzunk létre, kezdjünk valamit, hogy a gazdákkal fogjanak össze, de a hogyanját nem, és ennél a pontnál mindig megállt a javaslat és az ötlet, ezt mindenki el tudja mondani. Azonban véleménye szerint a gazdáknak kell ebben először lépni, hogy ők egyáltalán akarják-e ezt, nekik kell ezt kezdeményezni úgy gondolja, és az Önkormányzat ezek után melléjük tud állni.

Sánta Gizella polgármester: Emlékei szerint, amikor a TÉSZ szóba került az volt a képviselő-testületnek az álláspontja, hogy kezdjen el létrejönni és az önkormányzat utána odaáll melléjük és lehetőségeihez mértén segíti a folyamatot. Ezt az álláspontját véleménye szerint jelenleg is fenntartja a képviselő-testület, nem az önkormányzatnak kell ezt létrehozni. A mai napig nem érkezett megkeresés ezzel kapcsolatban. Azt azért megkérdezi a képviselő úrtól, hogy úgy gondolja, hogy a Start munkaprogramban foglalkoztatott emberek a gazdáknál legyenek foglalkoztatva? Ez nem így működik. Azt javasolja a képviselő úrnak, hogy néhány környező település polgármesterével vegye fel a kapcsolatot és kérdezze meg, hogy a mezőgazdasági Start munkaprogramok mekkora összegbe kerültek az önkormányzatoknak mire le tudták zárni és ott vannak a termények, amiket megtermeltek és veszendőbe megy, mert nem adhatják el, így pénzzé nem tehetik, és ha kiszámolják mennyire jön ki az ebben a rendszerben megtermelt mondjuk burgonya egy kilogrammja, az nem éppen megfizethető kategória. Ez nagyon szép és jó dolog, természetesen próbál minél többféle Start munkaprogramba minél több embert bevonni.

Úgy gondolja térjenek vissza a napirendhez, a képviselő-testület 2014. évi munkatervével kapcsolatban kell döntést hozni.

Tatár Gábor képviselő: Két dologra szeretne még reagálni. Természetesen azzal ő is tisztában van, hogy nem a gazdáknak kölcsönöznének munkaerőt a Start munkaprogram keretein belül, szerinte ezt azért ne sarkítsák így ki.

Sánta Gizella polgármester: Ez így hangzott el.

Tatár Gábor képviselő: Sajnálja, hogy polgármester asszony ezt így értette arra akart utalni, hogy szerinte az a tudás meg van a gazdák oldaláról, vagy akár a Gazdakört is említhetné, akik szakmailag hozzá tudnának járulni a programhoz. Az Önkormányzat pedig abban a helyzetben van, hogy a Start munkaprogram keretében tud megcsinálni dolgokat, mindent elhisz, hogy mi történik a környező településeken, de azt tudja elmondani, hogy amióta internet van meg lehet nézni más településeket is, van ahol működik, van ahol nem. Az biztos, ha van működő modell, van működő példa, akkor miért ne lehetne benne gondolkodni. A TÉSZ-el kapcsolatban még elmondja, hogy annak idején a javaslata egy bizottság felállítása volt, amely azt vizsgálta volna meg, hogy ez mennyire működőképes, vagy nem, ez lett konkrétan lesöpörve az asztalról. Még zárszóként annyit mondana, hogy két típusú önkormányzatra osztaná az önkormányzatok sorát Magyarországon, az egyik, aki elvégzi a kötelezően vagy nem kötelezően elvégzendő, de vállalt feladatait és úgy értelmezi a törvényt, hogy amit leír azt lehet, amit nem ír le azt nem. Van a másik típusú, amellyel már volt szerencséje találkozni, akik úgy állnak hozzá a dolgokhoz, hogy ami nincs tiltva, azt szabad és ami nincs kizárva, az egy lehetőség. Úgy gondolja, hogy a másodikhoz lenne jó tartozni, de majd az idő eldönti.

Sánta Gizella polgármester: Ehhez csak annyi megjegyzést tenne hozzá, hogy akkor próbáljon meg ilyen településen képviselőnek lenni, olyan önkormányzatnál, ahol mindent szabad, és akkor valószínűleg mindenkinek jobb lesz.

Gyuris Imre képviselő: A TÉSZ-hez kapcsolódóan, mint gazdaköri tag elmondja, hogy a Gazdakör részéről felmerült több ízben már, hogy elindulnának az értékesítés kapcsán valamilyen irányba. Amikor ezzel a polgármester asszonyt felkeresték, akkor abban maradtak, ha konkrétumokkal tud elő állni Gazdakör, akkor a képviselő-testület biztosan támogatni fogja a kezdeményezést.

A lakossági kapcsolattartással kapcsolatban az a véleménye, hogy a beszélgetések sokkal előbbre viszik a dolgokat, mint az üzengetések. Pontosan ez hangzott el alpolgármester úrtól is, hogy bármikor meg lehet állítani az utcán a képviselőket, elbeszélgetni a problémákról, szerinte nem az a képviselőnek a feladata, hogy vegye az adást, mint egy radar és bemegyek a testületi ülésre és csapok egy parttalan vitát, vagy műbalhét.

Sánta Gizella polgármester: Javasolja, hogy most már a napirendet tárgyalják. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy elfogadták a költségvetési törvényt, azonban még nincs kihirdetve, de a februári ülés időpontját még érintheti, mert a hatálybalépést követő 45 napon belül be kell terjeszteni a költségvetési rendeletet a képviselő-testület elé. Amennyiben a februári időpont módosítására sor kerül, azt január hónap folyamán jelezni fogja a képviselő-testület tagjai felé.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény, módosító indítvány nem érkezett először a módosító indítványokkal kapcsolatban rendel el szavazást, javasolja, hogy ezekről külön-külön szavazzanak.

Az első módosító indítvány a Pénzügyi Bizottságtól érkezett, mely szerint a márciusi ülés időpontjának március 19-ére való módosítását javasolja.

Második módosító indítvány Tatár Gábor képviselő úrtól érkezett, mely szerint javasolja az ülések kezdő időpontját 18 órára módosítani.

Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az első módosító indítványban megfogalmazott javaslattal, a márciusi ülés időpontjának március 19-ére való módosításával, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** a módosító indítványt.

Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a második módosító indítványban megfogalmazott javaslattal, az ülések kezdő időpontjának 18 órára történő módosításával, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 nem és 1 igen (Tatár Gábor képviselő) szavazattal nem fogadja el** a módosító indítványt.

Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával módosított munkatervvel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen és 1 nem (Tatár Gábor képviselő) szavazattal elfogadja** a 2014. évi munkatervet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **221/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: A Képviselő-testület 2014. évi munkaterve

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 17.§ -ában foglaltak alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-ában foglaltakra - a Képviselő-testület 2014. évi munkatervét a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

Erről értesülnek:

- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Földi Anita jegyző

4. Napirendi pont

Egyéb előterjesztések

1) Tárgy: Élelmezésügyi nyersanyagköltség meghatározása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületi tagokat, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **222/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Élelmezésügyi nyersanyagköltség meghatározása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat által a nevelési- oktatási intézményekben, valamint a gyermekjóléti alapellátás és szociális ellátás keretében nyújtott étkeztetésre vonatkozóan a napi nettó nyersanyagnormákat a következők szerint állapítja meg 2014. január 1. napjától:

<u>1./ Bölcsődei étkeztetés</u>	281 Ft (napi 4-szeri étkezés)
<u>2./ Óvodai étkeztetés</u>	274 Ft (napi 3-szori étkezés)
Ebből ebéd:	166 Ft
tízórai:	54 Ft
uzsonna:	54 Ft
<u>3./ Iskolai étkeztetés</u>	330 Ft (napi 3-szori étkezés)
Ebből ebéd:	225 Ft
tízórai:	53 Ft
uzsonna:	52 Ft
<u>4./ Szociális étkeztetés keretében biztosított ebéd:</u>	275 Ft
<u>5./ Felnőtt étkeztetés keretében biztosított ebéd:</u> (18-60 éves korosztály)	275 Ft

Erről értesül:

- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Az érintett intézmények vezetői

2) Tárgy: A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A rendeletbe az előző napirendi pontban elfogadott összegek kerülnek bedolgozásra. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a rendelet-módosítással kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet **6 igen szavazattal elfogadja** és megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
33/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a gyermekvédelem helyi rendszeréről
szóló 7/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§ (2) és 131.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva következőket rendeli el:

1.§

A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 7/2012. (II.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§-a hatályát veszti.

2.§

A Rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

4. § (2) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:

- a) Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde bölcsődei térítési díj napi 281,-Ft (napi négyszeri étkezés)
- b) Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde ruzsai feladatellátási helye esetében óvodai térítési díj napi 274,-Ft. (napi háromszori étkezés, melyből a tízórai 54,-Ft, az ebéd 166,-Ft, az uzsonna 54,-Ft.)
- c) Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Pusztamérgesi Tagintézménye esetében óvodai térítési díj napi 310,-Ft. (napi háromszori étkezés, melyből a tízórai 70,-Ft, az ebéd 175,-Ft, az uzsonna 65,-Ft.)
- d) Általános iskolai napköziotthoni ellátáshoz kapcsolódó étkeztetés 330,-Ft. (a tanulók napi háromszori étkezése, ebből a tízórai 53,-Ft, ebéd 225,-Ft, uzsonna 52,-Ft.)
- e) Menza napi 225,-Ft

Záró rendelkezések

3. § (1) Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

3) Tárgy: A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Elmondja, hogy a hulladékszállítást végző Csongrád Megyei Településtisztasági Kft. a közszolgáltatási engedélyt megkapta, így továbbra is a megszokott módon folytatják ezen tevékenységüket a településen.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** (*Tatár Gábor képviselő*) **elfogadja** és megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
34/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt hatáskörében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35.§-ában foglaltak figyelembevételével, a 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1.§ E rendelet célja a települési szilárd hulladék káros hatásaitól az emberi egészség védelme, a természeti és épített környezet megóvása, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás helyi szabályainak meghatározása.

2.§ (1) A hulladékkezelési közszolgáltatás e rendelet vonatkozásában kiterjed Ruzsa község közigazgatási területén az ingatlanon keletkezett, rendszeresített gyűjtőedényben elhelyezett települési szilárd hulladék (a továbbiakban: Hulladék) rendszeres elszállítására, a közszolgáltatás keretében összegyűjtött hulladék ártalmatlanítására a vonatkozó jogszabályi előírásoknak történő megfeleléssel.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed valamennyi – Ruzsa község közigazgatási területén elhelyezkedő – ingatlan tulajdonosára, birtokosára, használójára (a továbbiakban: ingatlantulajdonos), mint a közszolgáltatás igénybevételére jogszabály erejénél fogva kötelezettekre.

(3) Nem terjed ki e rendelet hatálya a veszélyes hulladékokra, a települési folyékony hulladéokra.

(4) A kötelező közszolgáltatást azon ingatlanok vonatkozásában nem kell igénybe venni, ahol hulladék nem keletkezik. Az alábbi esetekben az ingatlantulajdonos bejelentési kötelezettsége esetén állapítható meg a közszolgáltatás igénybevétele és a díjfizetés alóli mentesség azt követő időpontra, hogy az ingatlantulajdonos a Közszolgáltató felé teljesítette bejelentési kötelezettségét:

- a) E tény azon esetekben fogadható el, ha az ingatlanon bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy nincs, és erre vonatkozóan nyilatkozatot tesz vagy
- b) Büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy életvitelszerűen az ingatlanban nem tartózkodik.
- c) Az időszakosan lakott ingatlanok, üdülők vonatkozásában keletkező hulladék elszállítása a külön díjazás ellenében megvásárolható emblémás zsák elszállításával történik.

2. A közszolgáltatás tartalma, ellátása, a közszolgáltatási szerződés

3.§ (1) Ruzsa község közigazgatási területén a jogszabályban foglaltak teljesítése érdekében Ruzsa Község Önkormányzata a települési szilárd hulladék kezelésére hulladékkezelési közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatást) szervez és tart fenn.

(2) E közszolgáltatás ellátására Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Közszolgáltatási Szerződést kötött a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft.-vel (6728 Szeged, Városgazda sor 1., képviseli: Dr. Koltainé Farkas Gabriella ügyvezető igazgató, KÜJ: 100172177, KTJ:102102654, KSH azonosító: 110900074-3811-113) (a továbbiakban: Közszolgáltató) 2013. július hó 1. napjától 2018. év június hó 30. napjáig.

(3) A közszolgáltatási szerződés tartalma kiterjed a Ruzsa község közigazgatási területén keletkező, rendszeresített gyűjtőedényben elhelyezett települési szilárd hulladék összegyűjtésére és rendszeres elszállítására a kijelölt, hatósági engedéllyel működő és műszaki védelemmel ellátott, EU szabványnak megfelelő hulladéktalmentesítő telepre a következők szerint:

- ingatlanhoz kapcsolódóan a közterületre kihelyezett rendszeresített hulladékgyűjtő edényzet ürítése és a hulladék elszállítása;
- ingatlanhoz kapcsolódóan a hulladékgyűjtő edényzet mellé kihelyezett, a többlethulladék gyűjtésére szolgáló, a Közszolgáltató által – külön díjazás ellenében – biztosított emblémás zsák elszállítása;
- közterületen, előzetesen egyeztetett helyszíneken kihelyezett szelektív hulladékgyűjtő szigeteken lévő edényzet körjárással történő ürítése, a szelektív hulladék hasznosítása, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek történő megfelelés céljából a lakossági szelektív hulladék gyűjtési rendszerének kialakítása.

(4) A hulladékszállítás heti rendszerességgel, pénteki napokon történik a szabványnak megfelelő gyűjtőedényzet, vagy emblémás zsák használatával.

(5) A közterületen keletkezett hulladékról Ruzsa Község Önkormányzata gondoskodik.

4.§ A gyűjtőedényzet az Ingatlantulajdonos tulajdonát képezi, annak elhelyezésére közterületen csak a megjelölt hulladékszállítási napokon van lehetőség az érintett ingatlan előkertjének vonalában oly módon, hogy az a közlekedést, a közterület igénybevételét ne akadályozza.

5.§ (1) A közszolgáltatási szerződés kötelező tartalmi elemei:

- a) a felek megnevezése és azonosító adatai;

- b) a közszolgáltatás igénybevételének/biztosításának kezdő napja;
- c) az ürítés gyakorisága;
- d) a Közzolgáltató és az Önkormányzat vonatkozó jogszabályokon túlmenően meghatározott kötelességeinek felsorolása;
- d) a szerződés felmondásának, módosításának esetei;
- e) a szerződés időtartama.

(2) A hatályos közszolgáltatási szerződést – annak esetleges módosításait - e rendelet függeléke tartalmazza.

3. A Közzolgáltató és az ingatlantulajdonos jogai és kötelezettségei

6.§ A Közzolgáltató jogai és kötelezettségei

(1) A Közzolgáltató joga és kötelessége a közszolgáltatás elvégzése és a közszolgáltatásért fizetendő közszolgáltatási díj beszedése a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek foglaltaknak megfelelően.

(2) A közszolgáltatás végzése során Közzolgáltató köteles olyan gondossággal eljárni, hogy a hulladék sem az ingatlanon, sem a közterületen, sem a szállító járműre történő felrakodáskor ne szóródjon, porozzon, vagy bármilyen módon környezetterhelést előidézzon.

(3) Az ingatlantulajdonos igénye esetén a Közzolgáltató köteles egyéb gyűjtőedényzetet biztosítani.

(4) A Közzolgáltató e rendelet hatálya alá nem tartozó hulladék elszállítását megtagadhatja.

(5) A Közzolgáltató köteles évente egy alkalommal írásban beszámolni működéséről, tevékenységéről, az ezzel kapcsolatos költségelszámolásról Ruzsa Község Önkormányzata részére.

7.§ Az Ingtatlantulajdonos jogai és kötelezettségei

(1) Köteles a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a közszolgáltatást igénybevenni, a közzolgáltatóval együttműködni, bejelentési kötelezettségeinek (ingatlanszerzés, vagy egyéb ok miatt a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége keletkezik/szűnik meg) eleget tenni.

(2) Köteles a hulladékszállításra kijelölt napon a felhalmozódott hulladékot kihelyezni az e rendeletben meghatározott módon, egyéb esetben a hulladékot ingatlana területén köteles tartani.

(3) Köteles a gyűjtőedényzet beszerzéséről, tisztántartásáról, pótlásáról, cseréjéről gondoskodni.

(4) Tilos olyan hulladékot kihelyezni, melyre e rendelet nem vonatkozik, illetőleg amely mérgező, fertőző, vagy bármilyen – a közszolgáltatást végzők és a környezetben tartózkodók egészségét, testi épségét veszélyeztető – káros hatása van.

(5) A közszolgáltatás biztosításáért a meghatározott közszolgáltatási díjat köteles fizetni.

(6) Az ingatlantulajdonosnak joga van bejelentéssel, panasszal élni a közszolgáltatás nem megfelelő elvégzése esetén.

4. A közszolgáltatási díj és megfizetésének rendje

8.§ (1) A közszolgáltatás biztosításáért a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és díjtételeknek megfelelően az ingatlantulajdonos negyedéves rendszerességgel közszolgáltatási díjat közvetlenül a Közzolgáltatónak fizet. A Közzolgáltató köteles a számlát negyedévente kibocsátani, amennyiben annak megfizetésére nem kerül sor, úgy a végrehajtás kezdeményezése is a Közzolgáltató feladata a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően.

(2) A szolgáltatás igénybevételére kötelezett személyében bekövetkező változást köteles a Közzolgáltatónak haladéktalanul bejelenteni, a díjfizetés alapját a közszolgáltatás igénybevétele és az igénybevevő képezi. A bejelentés elmulasztásából adódó díjfizetési kötelezettség a bejelentés elmulasztóját terheli.

(3) Az emblémás zsák megvásárlásával az azt felhasználó az annak elszállítására vonatkozó díjfizetési kötelezettségét teljesíti. Külterületi ingatlanok vonatkozásában negyedévente 3 db emblémás zsák megvásárlása a közszolgáltatás minimális igénybevétele.

(4) Díjfizetési kedvezmény biztosítására a Közzolgáltató adhat lehetőséget 10%-os mértékben, amennyiben az ingatlantulajdonos közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségét tárgyévre a megjelölt határidőig egy összegben megfizeti.

5. Adatkezelésre vonatkozó szabályok

9.§ (1) A vonatkozó jogszabályi előírások alapján a közszolgáltatás igénybevételére köteles ingatlantulajdonosokról a Közzolgáltató nyilvántartást vezet az azonosításhoz szükséges adatok feltüntetésével.

(2) A közszolgáltatási szerződéshez szükséges, törvényben meghatározott személyes adatokat és a számlázási címet a Közzolgáltató felhívására, valamint az abban bekövetkező változásokat haladéktalanul köteles bejelenteni.

(3) A Közzolgáltató a személyes adatok kezelése során köteles a vonatkozó jogszabályi előírások betartására, melynek keretében köteles megteremteni az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, köteles gondoskodni az adatok biztonságáról.

(4) Az adatkezelés célja csak és kizárólag a közszolgáltatással összefüggően, az ingatlantulajdonos személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése.

(5) A Közzolgáltató a feladatellátás érdekében kezelt adatokat – a hátralék behajtását végző szervén kívül – harmadik félnek nem adhatja ki.

III. fejezet Záró rendelkezések

10. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 13/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet és az ezt módosító 9/2006.(III.30.), 14/2006.(VI.30.), 18/2006. (XII.01.), 1/2007.(II.1), 12/2007.(VI.29.), 19/2007.(XII.20.), 13/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet.

4) Tárgy: A szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottságnak volt egy javaslata, hogy a kamatmentes kölcsön formájában nyújtott segély tekintetében az egy főre jutó jövedelmet emeljék meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 200 %-áról 250 %-ára, egyedülálló esetében pedig a 250 %-ról 300 %-ára, egyebekben elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: A temetési segélynél az egy főre jutó jövedelem sávonként változik, a legalacsonyabb és legmagasabb közötti különbség csupán 5.700 Ft. Kérdése, hogy ezeket a sávokat jogszabály írja elő, vagy a képviselő-testület határozza meg, mert szeretné megérteni, miért van így?

Földi Anita jegyző: A képviselő-testület állapítja meg, ez a segélyezési forma adható kategóriába tartozik.

Tatár Gábor képviselő: Neki elég alacsony összegeknek tűnik, akinek durván hatezer forinttal többje van, az kiesik ebből a segélyezésből.

Sánta Gizella polgármester: Mivel adható kategória, a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy mit szeretne, hogy mekkora összeget kíván erre áldozni a költségvetésből.

Tatár Gábor képviselő: Úgy is megfogalmazhatná, hogy volt-e olyan kérelmező, aki az egy főre jutó jövedelme alapján a kedvezőtlenebb sávba esett?

Sánta Gizella polgármester: Igen volt, de a kiadásait tekintve annak is nagyon örült, hogy egyáltalán kapott és hozzá tudott az önkormányzat járulni a temetési költségeihez. Ebből soha nem volt probléma, aki nem tudja megoldani az eltemettetést, az kéri az önkormányzattól a köztemetést. Ebben az esetben a teljes összeg finanszírozásra kerül, és hagyatéki hitelezői igényként tudja az önkormányzat ezt a költséget igényelni, nyilván ez a hagyatéki vagyontól függően vagy visszatérül, vagy nem.

Tatár Gábor képviselő: De ilyen nem volt.

Sánta Gizella polgármester: Volt köztemetés. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással módosított rendelet-tervezettel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a módosított rendelet-tervezetet **6 igen szavazattal elfogadja** és megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
35/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról szóló 5/2011. (III.31.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 10.§ (1) bekezdésében, 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32.§ (3) bekezdésében, 37.§ (1) bekezdés c) pontjában és (9) bekezdésében, 43/B.§ (1) és (3) bekezdésében, 45.§-ában, 46.§ (1) bekezdésében, 50.§ (3) bekezdésében, 62.§ (2) bekezdésében, 92.§ (1) és (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Ruzsa Község Önkormányzata a szociális ellátásokról szóló 5/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet I. fejezet harmadik alcíme helyébe a következő alcím lép:
Önkormányzati segély.

2.§

A Rendelet 10.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

10. § (1) Önkormányzati segély nyújtható annak a részére, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén annak 250%-át nem haladja meg. E jogosultsági feltétel alól csak és kizárólag a rendkívüli gyermekvédelmi célra igényelt támogatás esetén mentesül a kérelmező.

(2) Eseti gyógyszerkiadás mérséklése céljából önkormányzati segélyben az a szociálisan rászorult részesíthető, akinek saját, illetve családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, egyedül élő esetében kétszeresét nem haladja meg, és havi gyógyszerköltsége meghaladja az egy főre jutó jövedelem 15%-át.

(3) Kamatmentes kölcsön formájában nyújtható önkormányzati segély abban az esetben, ha az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, egyedül élő esetében 300%-át nem haladja meg, de állandó jövedelemmel rendelkezik.

(4) Önkormányzati segély temetési célra abban az esetben adható, ha

a) a temetés számlával igazolt költsége a mindenkori helyben szokásos legolcsóbb temetés költségét kevesebb, mint 50%-kal haladja meg;

b) ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedül élő esetén annak 250%-át.

(5) Az önkormányzati segélyre irányuló kérelem kötelező mellékleteként a jövedelmi helyzet igazolására jövedelemnyilatkozatot kell benyújtani a kérelem benyújtásával egyidejűleg Ruzsa Község Önkormányzatának hivatalánál. E kötelezettség alól mentesül az, aki rendkívüli gyermekvédelmi célra igényli a támogatást.

3.§

A Rendelet 11.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

11. § (1) Az önkormányzati segély elsősorban alkalmanként adható, csak különösen indokolt esetben havi rendszerességgel a vonatkozó jogszabályi előírásokban foglalt célokra.

(2) Kamatmentes kölcsön formájában nyújtható az önkormányzati segély, amennyiben az igénylő rendszeres ellátásra jogosult, (pl.: nyugdíj, járadék) de az ellátást folyósító késedelmes teljesítése miatt megélhetése nem biztosított, vagy aki jövedelmével nem fedezhető, jelentős kiadás következtében anyagi segítségre szorul (pl.: magas összegű közüzemi elszámoló számla, lakás lakhatóvá tétele). A támogatási forma esetén a kölcsön nyújtására vonatkozóan a jogosulttal megállapodást kell kötni, melyben rögzíteni kell:

- a) A visszafizetés feltételeit és a törlesztés elmaradásának jogkövetkezményeit.
- b) Törlesztési idő: maximum 6 hónap
- c) A megállapodást a jogosulttal a polgármester köti meg.

(3) Az önkormányzati segély:

- a) egyszeri segélyként, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegéig,
- b) meghatározott időszakra havi rendszerességgel nyújtott segélyként legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj összegéig,
- c) elemi károsultként igényelt segély, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj háromszoros összegéig,
- d) kamatmentes kölcsön formájában nyújtott segélyként, legfeljebb a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj háromszoros összegéig,

(4) Az önkormányzati segély indokolt esetben természetbeni szociális ellátásként is nyújtható elsősorban élelmiszer, tűzifa, tanszervásárlás, Erzsébet utalvány formájában nyújtott segélyként.

4.§

A Rendelet 14.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

14. § (1) Temetési cél megjelölésével önkormányzati segély – önkormányzati temetési segély - nyújtható annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve a családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) Temetési célra nyújtott önkormányzati segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos középszintű testtemetési költségek 10%-ánál, hamvasztásos temetés esetén 20%-ánál.

(3) 2013. évben a helyben szokásos középszintű testtemetés költsége 219.540,-Ft, a hamvasztásos temetés középszintű költsége urnafalba 155.550,-Ft, hamvasztásos temetés középszintű költsége sírba 173.074,-Ft.

(4) A temetési költségek helyben szokásos közép szintű mértékét évente a Képviselő-testület határozza meg. Tárgyév január 1-től április 30-ig a helyben szokásos közép szintű temetési költségek mértékétől felfelé legfeljebb 10%-al lehet eltérni.

(5) A segély mértéke az egy főre jutó jövedelemhatárok figyelembevételével a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségek arányában a következő:

Egy főre jutó havi jövedelemsáv	Temetési segély mértékének aránya
22.800,-Ft-ig	40%-100%
22.805,-Ft-tól 25.650,-Ft-ig	20%
25.655,-Ft-tól 28.500,-Ft-ig	15%
28.500,-Ft felett	10%

(6) A temetési célra igényelt önkormányzati segély kérelmezése esetén a kérelemhez mellékelni kell a temetési számla egy példányát és – nem Ruzsa Község közigazgatási területén történt haláleset esetén - a halotti anyakönyvi kivonat fénymásolatát.

4.§

(1) Ez a rendelet a 2014. január 1-jén lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti A szociális ellátásokról szóló 5/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet I. fejezet negyedik alcíme, 12.§-a és 15.§-a.

5) Tárgy: A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az indoklásban szerepel a rendelet módosításának szükségessége. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet **6 igen szavazattal elfogadja** és megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
36/2013.(XII.19.) önkormányzati rendelete a
Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 143.§ (4) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazása alapján, az 53.§ (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 4. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

2.§

(1) E rendelet 2014. január 1. napján lép hatályba, majd az ezt követő napon hatályát veszti.

6) Tárgy: Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására irányuló megállapodás 1. számú módosításának jóváhagyása
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: A határozati javaslat 3. pontjában 2013. február 28-a szerepel, javasolja a kijavítását.

Sánta Gizella polgármester: Igen, elírás történt, a javítása megtörténik. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: A megállapodás 3.4. pontjában az ügyfélfogadási idő nincs még benne, nyilván ez még nem dőlt el.

Földi Anita jegyző: Ezt kérték kivenni a megállapodásból, ugyanis Öttömös és Pusztamérges polgármesterével történt előzetes egyeztetés során az az álláspont alakult ki, hogy ne fektessék le ebbe a megállapodásba az aljegyző ügyfélfogadási idejét.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a módosítással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **223/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására irányuló megállapodás 1. számú módosításának jóváhagyása

Határozat

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85.§-ában foglalt rendelkezéseinek eleget téve a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás 1. számú módosításával egységes szerkezetbe foglalt megállapodást a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert a megállapodás aláírására.

3./ A Képviselő-testület felkéri Fődi Anita jegyzőt, hogy a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás módosításának tervezetét a pontos számadatok ismeretében a jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodásban rögzített alapelvek alapján legkésőbb 2014. február 28-ig dolgozza ki és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. december 31.

2014. február 28.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Fődi Anita jegyző

Erről értesítést kap:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Fődi Anita jegyző

7) Tárgy: A 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Az ellenőrzési terv negyedik oldalán van szó konzultációs nap megszervezésére, ugyanaz fogja ezt tartani, mint aki ellenőríz.

Sánta Gizella polgármester: A tisztánlátás végett elmondja, hogy erre a feladatra egy belső ellenőrzési társulást tartanak fenn a társulásban részt vevő önkormányzatok. Itt dolgozik egy fő belső ellenőr, akinek a munkájának része a konzultáció megtartása, amikor átnézi az iratanyagokat, majd erről készít egy jegyzőkönyvet és egy javaslatot. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a Képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **224/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: A 2014. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119.§ (5) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva megtárgyalta a 2014. évi belső ellenőrzési terv javaslatot és azt a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2014. december 31.

Erről értesülnek:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző
3. Homokháti Kistérség Belső Ellenőrzési Társulása 6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44.

8) Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata, módosításának elfogadása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **225/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata, módosításának elfogadása

H a t á r o z a t

- 1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 5.§ (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, figyelemmel a 15.§ (2) bekezdésében foglaltakra az

előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést az 1. számú módosításával egységes szerkezetben változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására felkéri Sánta Gizella polgármestert.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2013. december 31.

Erről értesül:

- 1.) Sánta Gizella polgármester
- 2.) Földi Anita jegyző
- 3.) Szegedi Kéményseprőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Szeged

9) Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának átvállalására vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 13. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **226/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásának átvállalására vonatkozó megállapodás jóváhagyása

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 4.§ (1) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, figyelemmel a 4.§ (1) bekezdésében foglaltakra az előterjesztés mellékletét képező megállapodást változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Sánta Gizella polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: 2013. december 31.

Erről értesül:

- 1.) Sánta Gizella polgármester
- 2.) Földi Anita jegyző

3.)Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szeged

10) Tárgy: Az AsR 10/40M konténeres ivóvíz szűrő berendezés működtetésével kapcsolatos szolgáltatási szerződés
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A 2013. októberi ülésén már tárgyalta a képviselő-testület az Alföldvíz Zrt. által megküldött, az átmeneti ivóvízellátást biztosító ivóvíztisztító konténerek üzemeltetésével kapcsolatos szolgáltatási szerződést. Akkor Önkormányzatunk úgy határozott, hogy a megfogalmazott feltételekkel nem fogadja el az üzemeltetési szerződést. A felek részéről történt egyeztetés alkalmával a konténer üzemeltetési díjat a 41/2013. (VIII.7.) BM rendeletben meghatározott támogatási mérték szerinti maximális értékben határozták meg (azaz a díj 62.400,- Ft + ÁFA helyett 60.600,- Ft + ÁFA összegre csökkent).

Továbbá megegyezés született abban is, hogy a konténer üzemeltetéséhez szükséges villamos energiát nem az önkormányzat, hanem az üzemeltető biztosítja, és az üzemeltető végzi a konténerek napi ellenőrzési feladatait, továbbá ő látja el a vízkiadó helyiséggel kapcsolatosan felmerülő feladatokat is.

Jelenlegi információi szerint 2014. január 1. napjától az Alföldvíz Zrt. átveszi a víziközművek üzemeltetését, így a TVI Térségi Vízmű Kft-nek 2014. évben az ivóvíztisztító konténerek üzemeltetését már nem fogja tudni végezni.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **227/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Az AsR 10/40M konténeres ivóvíz szűrő berendezés működtetésével kapcsolatos szolgáltatási szerződés

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta. A Képviselő-testület az önkormányzat területén működő AsR 10/40M konténeres szűrőberendezés működtetési jogának az ALFÖLDVÍZ Zrt. részére 60.600,-Ft + ÁFA / hónap szolgáltatási díj ellenében történő átadásával egyet ért, és a mellékelt tartalmú szolgáltatási szerződést elfogadja.

2. A Képviselő-testület a polgármestert felhatalmazza a szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Beszámolásra: 2014. januári Képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző
3. Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény (6782 Mórahalom, Kölcsey u. 2.)
4. Móraalmi Polgármesteri Hivatal (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.)
5. Irattár

11) Tárgy: A Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületek bérbeadása az ALFÖLDVÍZ Zrt. részére

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 15. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A Képviselő-testület a 2013. októberi képviselő-testületi ülésén tárgyalta az Alföldvíz Zrt., és a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey utca 2. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést, amelyet a TVI társulás az Alföldvíz Zrt. számára megküldött, azonban az Alföldvíz Zrt. azt teljes tartalmában nem tudta elfogadni. A bérleti szerződés tartalmát tekintve újabb egyeztetésre került sor a felek között, amelynek során sikerült minden lényeges kérdésben megállapodniuk, a módosított bérleti szerződés az előterjesztés mellékletét képezi. Önkormányzatunk ebben a társulásban nem rendelkezik vagyonnal, de a társulás tagjaként döntést kell hozniuk az előterjesztésben foglaltakról.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **228/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: A Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületek bérbeadása az ALFÖLDVÍZ Zrt. részére

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta. A Képviselő-testület a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületeknek az ALFÖLDVÍZ Zrt. részére 294.000,-Ft/hó + ÁFA bérleti díj ellenében történő bérbe adásával egyet ért, és a mellékelt tartalmú bérleti szerződést elfogadja.

2. A Képviselő-testület a bérleti szerződés aláírására a társulás elnökét felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Beszámolásra: 2014. januári Képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző
3. Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény (6782 Mórahalom, Kölcsey u. 2.)
4. Móraalmi Polgármesteri Hivatal (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.)
5. Irattár

12) Tárgy: Katasztrófavédelmi Őrs részére vagyonátadás – Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2013.(X.30.) Kt. számú határozatának módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 15. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A képviselő-testület az októberi ülésén döntött az akkori előterjesztés mellékletében szereplő eszközök használatába adásáról az igazgatóság részére. Az igazgató úr részéről érkezett ezzel kapcsolatban egy megkeresés, mely szerint szeretnék a szóban forgó eszközöket tulajdonba megkapni. Javasolja az eszközöknek a jelen előterjesztésben szereplő módon térítésmentes tulajdonba, illetve térítésmentes használatba adását. Az általa javasolt, használatba átadandó eszközök a köztestület által pályázat útján beszerzett nagyértékű eszközöket, a járművet és tartozékait jelentik.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Véleménye szerint azon kell elgondolkodniuk, hogy amennyiben térítésmentesen használatba adják a szóban forgó eszközöket, akkor a karbantartását, javítását, felújítását tudják-e vállalni, valamint felmerült benne kérdésként, hogy ez hosszú távon fenntartható-e, hogy hova akarnak eljutni ezzel? Így az őrsnek lesz egy gépjárműve, ami az önkormányzat birtokában van, nyilván ő is tud jó pár indokot ami miatt ez elfogadható és jó, bízik abban, hogy ezt a fajta birtokszerkezetet jó az önkormányzatnak fenntartani.

Sánta Gizella polgármester: Ő is bízik benne. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és a már említett módon javasolta átadni az eszközöket.

Tatár Gábor képviselő: Remélhetően az őrs még sokáig működni fog a településen, nyilván ha mégis valami változna, azért lehet indokolt a gépjármű csupán használatba történő átadása. Bízik abban, hogy meg tudják beszélni a fenntartással kapcsolatos kérdéseket a gépjárműfecske zavartalan működése érdekében, azonban kérdés, hogy amennyiben plusz, vagy új eszközöket szerelnek fel, az kinek a tulajdona lesz.

Sánta Gizella polgármester: Egyértelmű, hogy az ő tulajdonuk lesz, mivel használatbaadási szerződés lesz kötve a két fél között, a forgalmi engedélybe a használatba vevő lesz bejegyezve, így a pénzügyi elszámolást illetően nekik lehetőségük lesz bármennyit ráköltetni. Amennyiben nem tudják felújítani, vagy nem akarnak rá költeni, akkor vissza tudják adni az önkormányzatnak, és a pótlását megoldják. Véleménye szerint még akkor is értéket fog képviselni.

Gárgyán Imre képviselő: Nagyon hasonló eset volt annak idején, amikor a körzeti megbízott részére tulajdonba átadtak egy gépjárművet, amely egyszer csak tönkrement, mert nem foglalkoztak a felújításával és karbantartásával. Attól kezdve, hogy megkapták tulajdonba, nem volt érdekük a megfelelő karbantartás.

Sánta Gizella polgármester: A központi orvosi ügyeletnél ugyanez a szisztéma használatba van átadva a gépjármű, soha nem volt probléma, hogy ki hogyan és miből tartja fenn, de mégsem áll fenn annak a veszélye, hogy rosszabb gépjármű kerül a helyére.

Tatár Gábor képviselő: Azért a tűzoltóság esetében véleménye szerint ahhoz nem fér kétség, hogy komolyan veszik a gépjármű fenntartását.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **229/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Katasztrófavédelmi Őrs részére vagyon átadás

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 107.§ által biztosított jogkörében eljárva

- az 1. számú mellékletben foglalt tételeket térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésébe adja a ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs közfeladatainak ellátása céljára,
- a 2. számú mellékletben foglalt tételeket térítésmentesen használatba adja a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs részére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Sánta Gizella polgármestert a vagyonátadás fentiek szerinti lebonyolítására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1.) Sánta Gizella polgármester

2.) Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

13) Tárgy: Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére vagyon átadása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől a mai napon érkezett egy megkeresés ingó vagyon átadásával kapcsolatban, amelyet ismertet a Képviselő-testület tagjaival.

A Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület levelét a jegyzőkönyv 17. számú melléklete tartalmazza.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban?

Tatár Gábor képviselő: Bejelenti személyes érintettségét.

A Képviselő-testület tagjai a bejelentés tudomásul vették.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az egyesület kérelmét, és a kérelemben szereplő eszközök - az alu kihúzó létra kivételével - térítésmentes tulajdonba adását javasolja az egyesület részére.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Tatár Gábor képviselő) **elfogadja** a vagyonátadást, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **230/2013. (XII.18.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére vagyon átadása

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 107.§ által biztosított jogkörében eljárva az alábbiakban felsorolt eszközöket térítésmentesen a Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület tulajdonába adja:

5 db GALLET sisak+keppi
1 db Sugárcső Turbomatic
5 db Tűzoltó csizma ELTEN
4 db Kámzsa
4 db Gumicsizma
1 db Földfeletti tűzcsapkulcs
3 db Lapát

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Sánta Gizella polgármestert a vagyonátadás lebonyolítására.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1.) Sánta Gizella polgármester

2.) Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesület

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés?

Miután több kérdés, hozzászólás, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni mindenkinek az év során nyújtott munkáját és ezúton kíván áldott, békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet, az ülést 15.05 órakor berekeszti, és zárt ülés megtartását rendeli el.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

F ő d i Anita
jegyző