

Tatár Gábor képviselőtől
6786 Ruzsa, Tanya 553
Telefon: 30 / 613 91913

...../2013.

Tárgy: Módosító indítvány a helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet tervezethez

Ruzsa Község Képviselő-testületének

H e l y b e n

Tisztelt Képviselő Asszony/Képviselő Úr!

A napirenden szereplő helyi civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről benyújtott rendelet tervezethez az alábbi módosító javaslatot nyújtom be.

1./ A rendelet tervezet 6. paragrafusa 1 pontjában az

„A beérkezett pályázatokat – a pályázati határidő leteltét követő 30 napon belül a Pénzügyi Bizottság áttekinti, s írásbeli javaslatot tesz a Képviselő-testületnek az elbírálásra.”

szövegrész helyébe az

*„A beérkezett pályázatokat – a pályázati határidő leteltét követő 30 napon belül, **de leghamarabb a tárgyévi költségvetés jóváhagyását követően** a Pénzügyi Bizottság áttekinti és elbírálja. A megítélt összegről a Pénzügyi Bizottság dönt a pályázatban igényelt összeg és indoklás figyelembevételével.”*

szövegrész lép.

2./ A rendelet tervezet 7. paragrafusában az

„(1) A Pénzügyi Bizottság javaslatát a Képviselő-testület elé terjeszti.

(2) Az elbírálásról szóló végleges döntést a Képviselő-testület a tárgyévi költségvetés jóváhagyását követően hozza meg.

(3) A Képviselő-testület a támogatást megjelölt célra ítéli meg.,

szövegrész helyébe az

„(1) A Pénzügyi Bizottság által elbírált és megítélt összegkifizetéséről a polgármester rendelkezik

(2) A Pénzügyi Bizottság a támogatást megjelölt célra ítéli meg.

(3) A döntéssel szemben a civil szervezet a döntés kézhezvételétől számított 15 napon belül kifogással élhet, melyet a polgármester a képviselő testület elé terjeszt a soron következő testületi ülésre.,

szövegrész lép.

3./ A rendelet tervezet 8. paragrafusában az

*„b) a korábban az önkormányzattól kapott támogatását a **Képviselő-testület** hozzájárulása nélkül eltérő célra használta fel.”*

szövegrész helyébe az

*„b) a korábban az önkormányzattól kapott támogatását a **Pénzügyi Bizottság** hozzájárulása nélkül eltérő célra használta fel.”*

szövegrész lép.

4./ A rendelet tervezet 9. paragrafusában az

*„a) a **Képviselő-testület** által elfogadott célt a támogatási összeg felhasználására;”*

szövegrész helyébe az

*„a) a **Pénzügyi Bizottság** által elfogadott célt a támogatási összeg felhasználására;”*

szövegrész lép.

5./ A rendelet tervezet 10. paragrafusában az

*„A **Képviselő-testület** által megállapított támogatási összeg kifizetéséről a **Képviselő-testület** a polgármesteri hivatal útján gondoskodik a helyi civil szervezet folyószámlájára történő átutalással a megállapodás aláírását követő 10 munkanapon belül.”*

szövegrész helyébe az

*„A **Pénzügyi Bizottság** által megállapított támogatási összeg kifizetéséről a **Pénzügyi Bizottság** a polgármesteri hivatal útján gondoskodik a helyi civil szervezet folyószámlájára történő átutalással a megállapodás aláírását követő 10 munkanapon belül.”*

szövegrész lép.

6./ A rendelet tervezet 11. paragrafusában az

*„(3) Az elszámolási dokumentáció a tárgyévi pályázatokkal egyidejűleg a Pénzügyi Bizottság elé kerül, azok elfogadására vonatkozóan javaslatot tesz a **Képviselő-testületnek**.”*

szövegrész helyébe az

„(3) Az elszámolási dokumentáció a tárgyévi pályázatokkal egyidejűleg a Pénzügyi Bizottság elé kerül.”

szövegrész lép.

7./ A rendelet tervezet 11. paragrafusában az

„(4) Az elszámolási dokumentáció elfogadásáról a **Képviselő-testület** a támogatásra benyújtott pályázatok elbírálásával egyidejűleg dönt.”

szövegrész helyébe az

„(4) Az elszámolási dokumentáció elfogadásáról a **Pénzügyi Bizottság** a támogatásra benyújtott pályázatok elbírálásával egyidejűleg dönt.”

szövegrész lép.

8./ A rendelet tervezet 13. paragrafusa 3 pontjában az

„Az eseti pénzügyi támogatási kérelmet 200 eFt összeghatárig a Pénzügyi Bizottság bírálja el, ezen összeghatár feletti kérelem esetén azt véleményezi, s javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalára.”

szövegrész helyébe az

„Az eseti pénzügyi támogatási kérelmet **400 eFt** összeghatárig a Pénzügyi Bizottság bírálja el, **de dönthet úgy is, hogy a támogatási kérelmet a testület elé terjeszti elbírálásra ahol javaslattal él.** Ezen összeghatár feletti kérelem esetén azt véleményezi, s javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalára.”

INDOKOLÁS

A Civil Keret bevezetésével a képviselő-testület döntést hoz az adott évi rendelkezésre álló keretösszegről melyet az egyesületek támogatására tud fordítani. A Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztésben csak javaslattal él melyet a testület hagy jóvá, azonban ez az utolsó döntési pont kivehető a képviselő-testület jogköréből és a bizottságéba utalható, mivel a keretről a testület már korábban döntést hozott illetve a bizottság egyébként sem lépheti túl a korábban meghatározott előirányzatot. A költségvetés így továbbra is a képviselő-testület hatáskörében és ellenőrzésében marad azonban a folyamat egyszerűbbé és átláthatóbbá válik, illetve demokratikusabbá a sikertelen pályázók számára biztosított jogorvoslat által.

A rendelet ugyanis lehetőséget biztosít a pályázatot benyújtó civil szervezet számára hogy kifogással éljen, amennyiben a megítélt összeggel nem ért egyet. Ebben az esetben a polgármester által kézhez vett kifogást a Képviselő-testület jogosult elbírálni.

A Pénzügyi Bizottság által megítélt összeg kifizetéséről a polgármester rendelkezik, így gyakorolhatja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény (Mötv.) 61. § (2) bekezdésében foglalt azon jogkörét, mely szerint „A polgármester felfüggesztheti a bizottság, a részönkormányzat testülete döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz.” A polgármester így egyfajta plusz biztosítékot jelent a Pénzügyi Bizottság döntése mellett.

A Civil Keret bevezetésével a képviselő-testület döntést hoz az adott évi rendelkezésre álló keretösszegről melyet az egyesületek támogatására tud fordítani. A Pénzügyi Bizottság a keret ismeretében tesz javaslatot a pályázatok elbírálásánál, ahol azt is figyelembe veheti, hogy az éves keretből milyen maradvány összeg álljon rendelkezése a pályázatok kielégítése után. To-

vábbi lehetőségként biztosított, hogy a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testület elé terjesztheti az eseti kérelmet, amennyiben azt indokoltnak látja. A kibővített döntési jogkör lehetővé teszi az összeghatár ésszerű keretek közötti növelését, ugyanakkor a folyamat egyszerűbbé és átláthatóbbá válik.

Ruzsa, 2013. január 30.

*Tatár Gábor
képviselő*