

Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. október 30-án megtartott soros ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester
Haskó Zsolt alpolgármester
Bálint Mátyás
Gárgyán Imre
Gyuris Imre
Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselők

Távol maradt: Tatár Gábor képviselő

Meghívottak: Fődi Anita jegyző
Sárközi Zoltán Helyi Választási Bizottság elnöke
Makra Ágnes gondozási központ vezető
Sádtné Papp Ibolya óvodavezető
Bóka Zoltánné
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, napirend előtt elmondja, hogy Dr. Bánfi Tamás képviselő úr 2013. október 15-én eljuttatott hozzá egy nyilatkozatot, melyben lemondott önkormányzati képviselői megbízatásáról. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 2.§ d) pontja alapján az önkormányzati képviselő megbízatása lemondással megszűnik. A lemondás nem vonható vissza. A hivatkozott rendelkezéseknek megfelelően Dr. Bánfi Tamás települési képviselői megbízatása megszűnt.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján, ha az egyéni listáról megválasztott képviselő helye üresedik meg, helyére a következő legtöbb szavazatot elért jelölt lép.

A Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) megállapította, hogy mivel a 2010. október 3. napján megtartott önkormányzati képviselő és polgármester választás egyéni listás választás eredményjegyzőkönyvében foglaltak alapján 384 érvényes szavazatot szerzett Gyuris Imre képviselő-jelölt érte el a következő legtöbb szavazatot, így a kiesett önkormányzati képviselő helyére léphet. Gyuris Imre a megbízatást vállalta, ezért a HVB a megüresedett települési képviselői mandátumot részére rendelte kiadni. A mai ülésen kerül sor az eskütételre és a megbízólevél átadására. Felkéri Sárközi Zoltánt, a HVB elnökét az eskütétel lebonyolítására és a megbízólevél átadására.

Sárközi Zoltán a Helyi Választási Bizottság elnöke a megválasztott képviselőtől a következő esküt veszi le:

*"Én Gyuris Imre esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; **képviselői** tisztségemből eredő feladataimat Ruzsa Község fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem (a megválasztott képviselő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen."*

Az eskütétel után átnyújtja a megbízólevelet Gyuris Imre képviselő úrnak, majd a gratuláció után 13 óra 53 perckor távozik az ülésről.

Sánta Gizella polgármester: Gratulál a képviselő úrnak, majd elmondja, hogy Tatár Gábor képviselő úr jelezte távolmaradását, valamint tájékoztatja a képviselő-testületi tagokat, hogy Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető nem tud részt venni az ülésen, ugyanis a hétfői pénzügyi bizottsági ülés után baleset érte, jelenleg kéztöréssel kórházban fekszik. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg.

Ismerteti a napirendi pontokat a mellékletként csatolt meghívó szerint. Módosító indítvánnyal él a napirendet illetően, kéri levenni a napirendről a második napirendi pontot - Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról -, ugyanis a közös hivatal munkájáról kell beszámolni a képviselő-testületnek. Közös ülést nem szándékozott egyik képviselő-testület sem tartani, viszont célszerű lenne a beszámolót azonos időpontban tárgyalni a képviselő-testületek. Mivel Öttömösön és Pusztamérgesen a novemberi ülés napirendjében szerepel a hivatali beszámoló, ezért alkalmazkodva hozzájuk itt is a novemberi ülésre javasolja e napirendi pont tárgyalását.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a módosított napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, további módosító indítvány? Miután hozzászólás, további módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** a módosított napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **185/2013.(X.30.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (III. 28.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.

Előadó: Sánta Gizella polgármester

2) A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendelet módosításának koncepciója – díjtételek 2014. évi meghatározásához

Előadó: Sánta Gizella polgármester

3) Egyéb előterjesztések

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

1. Napirendi pont

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy átruházott hatáskörben hozott döntése az elmúlt ülés óta csak szociális ügyekben volt, amelyről zárt ülés keretében fog beszámolni. Tájékoztatja továbbá a jelenlevőket a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következők szerint: Az Intelligens Faluért Egyesület részére a Ruzsa, 87/2. hrsz-ú ingatlan használatba adása, valamint a kölcsön nyújtása megtörtént az MVH-s pályázat miatti finanszírozási problémák áthidalása végett. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatására a vissza nem térítendő támogatási igény benyújtásra került. A védőnői szolgálat finanszírozására vonatkozó szerződés aláírásra került. A Bölcsőde megszűnés fordulónapjára készített költségvetési beszámoló Magyar Államkincstárnál történő letétbehelyezése, valamint a Bölcsőde vagyon átadás-átvétele és az önkormányzatnál a könyvviteli nyilvántartásba vétele megtörtént. A Ruzsai Egyházközség részére a támogatás átutalásra került, információi szerint a támogatási célt már meg is valósították. Átvételre került a Ruzsa Községi Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság megszűnése kapcsán annak vagyona és a képviselő-testület által meghatározott értékeken nyilvántartásba vette az önkormányzat. A Ruzsai Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel nem került aláírásra a megállapodás, ugyanis telefonon jelezték, hogy a meghatározott feltételek mellett nem kérik az ingóságokat, azóta nem keresték meg egyeztetés végett az ügyben. Csatlakozott Önkormányzatunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójához. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, a képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette.

2. Napirendi pont

Tárgy: A kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendelet módosításának koncepciója – a díjtételek 2014. évi meghatározásához

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: A kiadott tájékoztatásban összefoglalta a jelenlegi helyzetet, az ügyvezető a tegnapi nap folyamán eljuttatott hozzá egy nyilatkozatot, mely szerint ők nem kívánnak a díjakon változtatni, azonban ha időközben törvénymódosításra kerül sor, az ellen nem tudnak mit tenni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, örülnek, hogy nem terveznek díjemelést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirendhez? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri a tájékoztatás tudomásulvételét.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **tudomásul vette** a tájékoztatást.

3. Napirendi pont

Egyéb előterjesztések

1) Tárgy: Ruzsa Község helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületi tagokat, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Az előző képviselő-testületi ülésen egyetértett a képviselő-testület a rendelet módosításával, amelyben a 3%-os beépítettséget a beépítésre nem szánt területek – azon belül a mezőgazdasági területek - vonatkozásában 5 %-ra megemelik, lakossági igény is van erre jelenleg is. Erre vonatkozóan a rendelet-tervezet kiadásra került a képviselő-testületi tagoknak.

Gárgyán Imre képviselő: Véleménye szerint az 5 %-os mérték nem fog különösebb gondot okozni a külterületi ingatlanok vonatkozásában.

Bálint Mátyás képviselő: Ha jól tudja, akkor nagyobb területet is be lehet építeni, csak ahhoz külön engedély kell.

Földi Anita jegyző: Ebben az esetben nem lehetséges nagyobb mértékű beépítettség, az 5% a maximum, amire képviselő úr gondol, az ez a kategória.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett kéri, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja a rendelet-tervezetet és megalkotja a következő rendeletet:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 28/2013. (X.31.) önkormányzati rendelete Ruzsa község helyi építési szabályzatáról

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a 32. cikk (2) bekezdésében, valamint az épített környezet

alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

A rendelet hatálya és alkalmazása

1. § (1) Jelen rendelet hatálya Ruzsa község teljes közigazgatási területére terjed ki.

(2) Az (1) bekezdés alatti területen területet felhasználni, telket alakítani, építményt, építményrészt épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetését megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munkát végezni), és ezekre hatósági engedélyt adni kizárólag jelen rendelet (továbbiakban: **HÉSZ**), valamint a rajzi mellékleteit képező alábbi **szabályozási terveknek** megfelelően lehet:

1. sz. melléklet: ÁTNÉZETI TÉRKÉP M=1:10.000

2. sz. melléklet: SZABÁLYOZÁSI TERV M=1: 4.000 (**SzT-1**)

3. sz. melléklet: SZABÁLYOZÁSI TERV M=1: 2.880 (**SzT-2**)

4. sz. melléklet: Helyileg védett objektumok és régészeti területek

A tervi mellékletek eredeti példányait **RUZSA KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE** (továbbiakban: **TERV**) elnevezésű, a Csomiterv Plussz Kft által 02-1184/1 törzsszámon kidolgozott tervdokumentáció tartalmazza.

(3) A jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben az OTÉK és az országos érvényű rendelkezések (továbbiakban: általános szabályok) előírásait kell figyelembe venni.

Szabályozási elemek

2. § (1) A **kötelező szabályozási elemek** a település egésze szempontjából lényeginek tekintendők, megváltoztatásuk csak a **TERV** előzetes módosításával lehetséges.

Ezek az elemek a következők:

szabályozási vonal,

területfelhasználási egységek, építési övezetek és övezetek határa,

területfelhasználási – övezeti besorolás és előírások,

az építhető építménymagasságra és az egyes területi méretek minimumára, illetve maximumára vonatkozó határértékek,

építési vonal, amelyre az épület homlokzatának legalább 50%-a helyezendő.

(2) Az (1) bekezdés alatt fel nem sorolt elemek **irányadónak** tekintendők, érvényesítésük ajánlott, de a további tervezés, illetve a végrehajtás során szükségessé váló kisebb módosításuk - **megfelelő műszaki-településrendezési alátámasztó munkarészekkel indokolva** - az építési engedélyezési eljárás keretében lehetséges.

(3) A **TERV**-től eltérő szabályozási vonal kizárólag a biztonság (belátási háromszög, közmű védősáv, stb.) miatt szükséges - az előírányozottnál nagyobb mértékű - útszélesítés érdekében engedélyezhető. Az így nyert teleksáv egyidejűleg a vonatkozó általános szabályok szerint közterületként lejegyzendő.

RÉSZLETES ELŐÍRÁSOK

Közigazgatási és belterületi határ

3. § (1) A község közigazgatási területe nem változik.

(2) A belterületi határ módosítását - szükség szerint, a beépítésre szánt területek fokozatos, ütemezett belterületbe vonásával - a vonatkozó általános szabályok alapján kell lefolytatni.

A területek rendeltetése

4. § (1) Az 1 § (1) bekezdés szerinti tervezési terület beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeket foglal magába. Ezen belül

a **beépítésre szánt területek** használatuk általános jellege szerint:

- a) **lakóterület,**
- b) **vegyes,**
- c) **gazdasági és**
- d) **különleges terület** lehet;

a **beépítésre nem szánt területek** használatuk általános jellege szerint:

- a) **közlekedési és közműterület,**
- b) **zöldterület,**
- c) **erdőterület,**
- d) **mezőgazdasági,** valamint
- e) **vízgazdálkodási terület** lehet.

Beépítésre szánt területek általános előírásai

5. § (1) A beépített és beépítésre szánt területeket az **1., 2. és 3. sz.** mellékletek tüntetik fel.

(2) Beépítésre kijelölt (tervezett, illetve használatát tekintve átminősített) területek beépítésének megkezdését megelőzően a szükséges előkészítő munkákat (előközművesítés, feltöltés, tereprendezés, talajmechanikai, mérnökgeológiai feltárás, stb.) – legfeljebb tömbméretű területenként ütemezve – el kell végezni. Amennyiben a beépítésre szánt földrészlet jelenlegi rendeltetése termőföld, a beruházáshoz a földügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges.

(3) Beépítésre szánt területek igénybevételeének bekövetkeztéig legalább részleges közművesítettség (OTÉK 8. § (2) b) biztosítandó, amit a belterületen fokozatosan teljes közművesítettségre kell fejleszteni.

(4) A beépítettség kötöttségeire tekintettel **kialakult** övezeti besorolású és településközpont vegyes területeken, továbbá mindazon **tervezett** építési övezetben, ahol a tömb beépítése megkezdődött - az **illeszkedés** érdekében - a szomszédos épületeket, épületrészleteket (kerítés, kapu, stb.) **meghatározó környezeti elemként** kell figyelembe venni.

(5) Az új épület általában a jobb műszaki állapotú, várhatóan hosszabb ideig fennmaradó épülethez illeszkedjen, **kivéve** ha annak tömegaránya, formavilága és anyaghasználata igénytelen, alacsony építészeti színvonalú, környezet-, vagy tájidegen, illetve ha valamelyik szomszédos épület védett.

(6) Műszaki állapotától függetlenül mindig a védett épület a meghatározó. Igénytelen, tájidegen épület esetén választható az avultabb állagú, vagy a nem közvetlenül csatlakozó, községképi szempontból megfelelő következő szomszédos épület.

(7) Az egyes telektömbökön belül a besorolásnak megfelelő szabályozási előírások - **egyéb pontosítás, illetve általános szabályozás** (pl.: oktatási intézmények max. beépítettsége és min. zöldfelülete, stb.) **hiányában** - az eltérő rendeltetésű létesítményekre is vonatkoznak (pl.: lakóterületen lévő intézmény, vagy kereskedelmi, szolgáltató, ipari, illetve mezőgazdasági üzemi építmény építési feltételei).

(8) Pincét építeni csak talajmechanikai szakvélemény alapján lehet.

(9) A tervezett lakóterületi bővítések és egyéb új beépítésű területeken az építési engedély feltétele, hogy a kijelölt **utcanyitás közterületi lejegyzése, a durva tereprendezés, illetve a szükséges közművek és közműpótló berendezések** kiépítése az építkezés megkezdéséig megtörténjen.

(10) A **HÉSZ** szerinti építménymagasság alsó határára és a tetőidomra vonatkozó előírások kizárólag utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 20m telekmélységig érvényes.

(11) A kerítésépítés általános szabályain túl - a helyi hagyományokra tekintettel - az utcavonalon a kialakult helyzethez mind anyagában, mind magasságában illeszkedő, max. 2,5m magas, legalább 50%-os arányban **hézagos** kerítés építendő. A tömör szakasz, továbbá a hézagos szakasz max. 0,8m magas tömör lábazata téglából (vagy téglával burkolt betonból), illetve max. 0,3m magasságig burkolatlan betonból építhető, míg a hézagos részek anyaga fa, fém pálcá, vagy drótháló, ill. fémrács lehet.

(12) Nem közterülettel határos telekhatár mentén a legkisebb növénytelepítési távolság az ingatlan határától:

- 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs-bokor és díszcserje: 1,0m,
- 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb díszfa: 1,5m,
- 3,0 m-nél magasabbra növény gyümölcs- és díszfa, valamint gyümölcs-bokor és díszcserje (élő sövény): 3,0m.

(13) Az egyes telkeken létesülő építmények rendeltetésszerű használatához szükséges gépjárművek számára az általános szabályok (OTÉK 42 .§) szerinti elhelyezési lehetőséget kell biztosítani.

Lakóterület

6. § (1) A területfelhasználás általános jellege szerinti **lakóterület** a sajátos építési használata alapján **kisvárosias**, továbbá **falusias** - ezen belül általános és vállalkozói - besorolása lehet.

(2) A már kialakult lakótelkek a vonatkozó előírások (beépítési mód, beépítési %, tűztávolság, stb.) betartásával beépíthetők.

(3) Új tel(k)ek kialakítása (telekmegosztás, -átosztás) akkor engedélyezhető, ha a kialakuló tel(k)ek területe, illetve homlokvonala **legalább azonos a következő változatok valamelyikével:**

- a) **a változatlanul maradó szomszédos lakótelkek területeinek és utcai homlokvonalainak átlagával, vagy**
- b) **az adott tömbben a telkek legalább egyharmadára jellemző méretekkel, vagy**
- c) **az övezetenként meghatározott minimális területtel és átlagos szélességgel.**

(4) Az OTÉK 12-14.§-ban foglalt általános előírásoktól eltérően üzemanyagtöltő lakóterületen nem létesíthető.

(5) Az egyes lakótelkeken a lakásokat – **a 2000 m²-nél nagyobb területű ingatlanok kivételével** – egy közös épületben kell elhelyezni.

(6) Egyéb építmény – hagyományos szóval ún. **melléképület** – az egyes telkek „építési hely”-ként jelölt, azaz „épület elhelyezésére szolgáló” részén belül építhető.

(7) Az előkertben – a kerítéssel egybeépített, azzal azonos magasságú, max. 1,5m² alapterületű, utca felé zárt kukatároló kivételével – építmény nem építhető.

Kisvárosias lakóterület

7. § (1) Kisvárosias lakóterületekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 12.§. tartalmazza.

(2) Övezeti besorolás: **csoportos** – jele **Lkc**,

(3) Kisvárosias lakóterületek építési használatának megengedhető határai - a csatolt szemléltető ábrán feltüntetettek szerint – a következők:

Beépítési mód: kialakult esetben **szabadon álló**, illetve

a még beépítetlen telkek esetében **ikres**,

Legnagyobb beépítettség: **max. 30%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 6,0m**

Legkisebb zöldfelület: **min. 30,0%**

Telekterület: kialakult, illetve **min. 600m²**,

Átlagos telekszélesség: kialakult, illetve **min. 16m**.

(4) A felsorolt előírások a következő kiegészítésekkel, illetve eltérésekkel érvényesítendőek:

a) A beépítési mód csak a még beépítetlen telkek esetében lehet **ikres**.

b) A lakóépülettől függetlenül kizárólag gépjárműtároló építhető, melynek építménymagassága **min. 2,4m, max. 3,0m** lehet.

(5) Az elő- és hátsókert mérete a vonatkozó beépítési előírások figyelembe vételével alakítható.

Falusias lakóterület

8.§. (1) Falusias lakóterületekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 14. § tartalmazza.

(2) Övezeti besorolás: **a) kialakult:**

a) általános - jele **Lfk**

b) tervezett:

b1.) általános - jele **Lft**

b2.) vállalkozói - jele **Lfv**

(3) A különböző lakóövezetbe tartozó lakóterületek építési használatának megengedhető határai – a csatolt szemléltető ábrán feltüntetettek szerint – a következők:

Beépítési mód: jellemzően **oldalhatáron**, vagy **szabadon álló**;

Lfv övezetben **szabadon álló**; illetve **Lfk** jelű övezetben **ikres**.

Legnagyobb beépítettség: **max. 30%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 4,5m**,

A tetőidom **30°-45°** közötti hajlásszögű lehet.

Legkisebb zöldfelület: **min. 40,0%**

Telekterület: **Lft** övezetben: **min. 800m²**, átlagos telekszélesség **min. 17,0m**,

Lfv övezetben: **min. 1.500m²**, telekszélesség **min. 22,0m**,

illetve **kialakult** övezetben a 6 § (3) bek. szerint.

(4) A felsorolt határértékek a következő kiegészítésekkel, illetve eltérésekkel érvényesítendőek:

a) A beépítési mód csak **Lfk** jelű övezetben, 12m-t el nem érő telekszélesség esetén, illetve a szomszéd épület nyílás nélküli tűzfalának takarása érdekében lehet **ikres**.

b) **Lfk** és **Lft** jelű övezetekben a lakóterületek beépítési módja a telek méreteitől és elhelyezkedésétől függően választható, és **szabadon álló**, vagy **oldalhatáron álló** lehet.

c) Oldalhatáros és ikres beépítés esetén az oldalkert min. 6,0m Szabadon álló beépítési mód választása esetén - a szomszéd esetlegesen eltérő (oldalhatáros) beépítési szándéka érdekében - a kedvezőtlenebb tájolású oldalhatár mentén min. 3,0m, a kedvezőbb tájolású telekhatár mentén **min. 6,0m széles oldalkert** biztosítandó.

d) Az előkert mérete az adottságok és a vonatkozó beépítési és illeszkedési előírások figyelembe vételével alakítható.

- e) Az **Lfv** jelű övezetekben támogatni kell a lakóterületet nem zavaró, gazdasági kiegészítő tevékenységek, kisvállalkozások megtelepedését.

Vegyes terület

9. § (1) A területfelhasználás általános jellege szerint **vegyes**, elhelyezkedése és sajátos építési használata alapján **településközponti** besorolású területek általános előírásait az OTÉK 15. és 16.§-a tartalmazza.

(2) A **TERV** szerint **Vt** jelű övezetbe sorolt területeken kizárólag lakást tartalmazó épület csak kivételesen, a meglévő beépítés kiegészítéseként, illetve a telek korlátozott méretei miatt engedélyezhető. Ha a bővítés során a földszinti alapterület **legalább 50%-án nem épül közellátási létesítmény** (kereskedelmi és szolgáltató létesítmény, illetve közösségi intézmény), akkor a megengedhető határértékek a következők:

Beépítési mód: **zárt sorú, szabadon- vagy oldalhatáron álló**, előkert nélküli vagy előkertes, a **TERV** en ábrázoltaknak megfelelően.

Legnagyobb beépítettség: **max. 40%**

Építménymagasság: **min. 4,5m, max. 7,5m**

Legkisebb zöldfelület: **min. 30,0%**

Telekterület: kialakult, illetve **min. 1.000m²**

(3) Amennyiben a földszinti alapterület **legalább 50%-án** a (2) pontban foglalt **közellátási létesítmény épül**, úgy a megengedhető határértékek a következők:

Beépítési mód: mint (2) pont esetében

Legnagyobb beépítettség: **max. 50%**

Építménymagasság: **min. 4,5m, max. 7,5m**

Legkisebb zöldfelület: **min. 20,0%**

Telekterület: kialakult, illetve **min. 1.000m²**

Gazdasági célú terület

10. § (1) A területfelhasználás általános jellege szerint **gazdasági**, míg sajátos építési használata alapján **kereskedelmi-szolgáltató, ipari, valamint mezőgazdasági üzemi** besorolású.

(2) Az OTÉK 18.§-ban foglalt általános előírásokon túl, sajátos építési használatuk alapján ide tartoznak a **mezőgazdasági üzemi** területek (hajdani majorok, állattartó telepek, mezőgazdasági központok, stb.).

(3) Az egyes létesítmények részére telek alakítandó, melyen több épület is elhelyezhető.

(4) A jelenleg kialakultnak tekinthető telkek - a működés feltételeinek biztosítása esetén - a vonatkozó előírások betartásával, méreteiktől függetlenül beépíthetők.

(5) A telkek megosztása akkor engedélyezhető, ha a kialakuló telkek mindegyike eléri a **min. 20m** átlagos szélességet és a **min. 3.000m²** területet, továbbá a meglévő, illetve visszamaradó beépítettség nem lépi túl a megengedett határértéket.

(6) Az övezetben építhető lakás(ok)/ szintterülete nem haladhatja meg a gazdasági célú helyiség(ek)/ szintterületét. Lakásként egy gépjármű-tároló 18,0m² szintterülettel akkor is beszámítandó, ha annak építése az engedélyezési tervben nem szerepel.

Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági célú terület

11. § (1) A **kereskedelmi, szolgáltató** területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 18-19.§-a tartalmazza.

(2) Az OTÉK 19.§. (2)-(3) bekezdésében foglaltakon túl a területen elhelyezhető a mező- és erdőgazdasági termelés védőtávolságot nem igénylő (üzemi)

létesítményei, valamint az azokat üzemeltető személyzet számára szolgáló lakások.

(3) Övezeti besorolás jele **Gksz.**

(4) A **Gksz** jelű övezetben a területek beépítési módját és építési használatának megengedhető határait a következők szerint kell biztosítani:

Beépítési mód: **szabadon álló**,

legalább 5,0m elő-, 6,0m oldal- és 10,0m hátsóker biztosításával.

Legnagyobb beépítettség: **40,0%**

Építménymagasság **min. 3,0m, max. 7,5m**,

de 4,5m-en felül az építendő szintterület függvénye, azaz a megengedhető

legnagyobb építménymagasság 200m² szintterületig max. 4,50m,

400m² szintterületig max. 6,0m, 400m² szintterület fölött max 7,5m.

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **20,0%**

Telekmegosztás esetén az egyes kialakítható telkek nagysága

min. 3.000m², szélessége **min. 20m**.

Ipari terület

12. § (1) Az **ipari** területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 20.§-a tartalmazza, melynek (2) bekezdésének 1. pontja szerinti jelentős mértékű zavaró hatású ipari övezet a Terv területén nem helyezhető el.

(2) Az OTÉK 20. § (5) bekezdésében foglaltakon túl a területen elhelyezhetők az OTÉK 19. § (2)-(3) bekezdésben foglaltak, továbbá a mező- és erdőgazdasági termelés védőtávolságot nem igénylő (üzemi) létesítményei, valamint az azokat üzemeltető személyzet számára szolgáló lakások.

(3) Övezeti besorolás jele: **Gip.**

(4) A **Gip** jelű övezetben a területek beépítési módját és építési használatának megengedhető határait a következők szerint kell biztosítani:

Beépítési mód: **szabadon álló**, az előker legalább a beültetési kötelezettség

méretével azonos, illetve ilyen előírás hiányában min. 10,0m,

az oldalkert min. 5,0m, a hátsóker min. 10,0m lehet.

Legnagyobb beépítettség: **40,0%**

Építménymagasság **min. 3,0m, max. 7,5m**,

de 4,5m-en felül mint 11.§. (4) bek.

400m² szintterületig max. 6,0m, 400m² szintterület fölött max 7,5m.

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **25,0%**

(5) A (4) bekezdésben felsorolt határértékek közül a max 7,5m építménymagasságnál - **technológiai kötöttségek miatt** - az építési hatóság nagyobb építménymagasságot is engedélyezhet, megfelelően bizonyított műszaki indokok alapján (pl. víztorony, siló, stb.).

Mezőgazdasági üzemi terület

13. § (1) A **mezőgazdasági üzemi** terület elsősorban a mező- és erdőgazdasági termeléshez kapcsolódó üzemi épületek elhelyezésére szolgál.

(2) Mezőgazdasági üzemi területen elhelyezhető

a) a mező- és erdőgazdasági termeléshez kapcsolódó, koncentrált elhelyezést igénylő üzemi épületek,

b) az OTÉK 19. § (2)-(3) és 20. § (4)-(5) bekezdéseiben felsorolt létesítmények.

(3) Állategészségügyi szempontból jelentős nagyságú állattartó telep telepítése, illetve működése a lakóterületektől min. 500m távolságban engedélyezhető.

(4) Övezeti besorolás jele: **Gm.**

(5) A **Gm** jelű övezetbe tartozó létesítmények esetleges bővítése, vagy funkcióváltása esetén a területek beépítési módját és építési használatának megengedhető határait a következők szerint kell biztosítani:

Beépítési mód: **szabadon álló**,

legalább 5,0m elő -, 4,0m oldal - és 10,0m hátsókert biztosításával.

Legnagyobb beépítettség: **30,0%**

Építménymagasság **min. 3,0m, max. 7,5m**,

de 4,5m-en felül mint 11.§. (4) bek.

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

(6) Az (5) pontban felsorolt határértékek közül a max 7,5m építménymagasságnál - **technológiai kötöttségek miatt** - az építési hatóság nagyobb építménymagasságot is engedélyezhet, megfelelően bizonyított műszaki indokok alapján (pl. víztorony, siló, stb.).

Különleges területek

14. § (1) Különleges területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 24.§-a tartalmazza.

(2) Ruzsa esetében a különleges területek beépítése szabadon álló módon, min. 5,0m elő-, 3,75m oldal- és 10,0m hátsókert biztosításával történhet. Egy telken több épület is elhelyezhető.

(3) Különleges területekbe tartozó létesítmények:

- a) **KI** jelű az általános iskola, a meglévő és a tervezett idősek otthona, továbbá tervezett szabadidőközpont igazgatási központjának területe.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **25,0%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 7,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: kialakult, illetve **min. 8.000m².**

- b) **KS** jelű a jelenlegi és a tervezett szabadidőközpont területén kialakítható **sportterületek**. Utóbbiak kijelölt részén helyezhetők el a lótarthoz szükséges épületek, építmények.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 7,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: kialakult, illetve **min. 5.000m².**

- c) **KSt** jelű a tervezett szabadidőközpont területén kialakítható **strand, illetve termálfürdő területe**.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 7,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: **min. 65.000m².**

- d) **KF** jelű a tervezett szabadidőközpont területén kialakítható **fórumok területe**.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **min. 2,5m, max. 4,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: **min. 3.000m²**.

- e) **KVh** jelű a tervezett szabadidőközpont területén kialakítható **vendéglátó, illetve szálloda**, továbbá a Mérgesi turisztikai célú erdőben kialakított, bővíthető vendégfogadó pihenőhely területe.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **30,0%**

Építménymagasság: **min. 3,0m, max. 8,0m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: **min. 8.000 m²**.

- f) **KAh** jelű a tervezett szabadidőközpont területén kialakítható ún. **apartmanházak szálláshelyek területe**.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **20,0%**

Építménymagasság: **min. 2,5m, max. 4,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: **min. 1.000m²**.

Az övezetben használat nem tartható.

- g) **KVt** jelű a jelenlegi vásártér (hrsz: 093/32, 39, 40, 43, 49, 50) mintegy 8,3 ha nagyságú területe.

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **min. 2,5m, max. 4,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterület nagysága: **kialakult.**

- h) **KT** jelű a jelenleg közel 1,6 hektár nagyságú, mintegy 2,0 hektárra bővíthető **temető** területe,

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **kialakult, illetve max. 4,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **40,0%**

A telekterületek nagysága: **min. 1,6ha.**

- i) **KH** jelű területek a hulladékkezelő létesítmények:

- a jelenlegi (rekultiválás után felszámolandó) szeméttelep (hrsz.: 174/5) területén kialakítandó hulladékudvar,
- a baromfitelepen (hrsz.: 0267) elhelyezett dögmkonténer, valamint
- az átépítést - technológiai korszerűsítést - igénylő szennyvíztisztító telep telke (hrsz.: 04/18).

Az építési használat megengedhető határai a következők:

Legnagyobb beépítettség: **10,0%**

Építménymagasság: **max. 4,5m.**

Telepítendő legkisebb zöldfelület: **10,0%**

A telekterület nagysága: **kialakult, illetve min. 3.000m²**

- j) **Bányászattal** érintett terület

- Bányászattal érintett területen végezhető tevékenység a vonatkozó általános szabályok szerint engedélyezhető.
- Új bánya nyitásához akkor **nem szükséges a TERV módosítása**, ha a külszíni bányászattal érintett területen a

bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt) 26.§-a alapján megállapított bányatelek van, és együtt teljesülnek a következő feltételek:

- j1 a bányatelek jogosítottja (bányavállalkozó) a bányászati tevékenységre (lefedés, kitermelés) egyidejűleg 5 hektárnál kisebb területet vesz igénybe, továbbá
- j2 a bányászati tevékenységgel igénybe vett területeket 2 éven belül eredeti művelési ágába, vagy a kivett hely megnevezése szerint visszaállítja (rekultiválás, tájrendezés).

Ásványi nyersanyagot csak a Bt 26.§-a szerint megállapított bányatelek területéről szabad kitermelni!

Beépítésre nem szánt területek

15. § (1) Beépítésre nem szánt területen történő építmény-elhelyezés, illetve beépítés általános előírásait az Étv. 19. § (2) bekezdése és az OTÉK 6. § (1) bekezdés b) pontja tartalmazza. Felhatalmazásával élve a Képviselő-testület a beépítésre nem szánt területen belüli övezetekben a telkek megengedett beépítettségének mértékét legfeljebb 5%-ban határozza meg e rendelet további előírásaiban foglaltak alapján.

Közlekedési és közműterület

16. § (1) Közlekedési területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 26. § tartalmazza.

(2) A **TERV** szerint kijelölt (**KÖu** jelű), közlekedési célú építési területek (továbbiakban: szabályozási szélesség) biztosítása szükséges.

(3) Az **SzT-2** terven jelölt – **5431.**, **5433.**, és **5435.** jelű meglévő és az Ásotthalom irányába tervezett - országos mellékutak mentén - beépítésre nem szánt (mezőgazdasági/kül)területen - **50-50m** védősáv biztosítandó.

(4) **Gyűjtőutak** a (3) pontban felsorolt országos mellékutak belterületi átkelési szakaszai a Szegedi u. - Felszabadulás u. - Öttömösi út, valamint a Pusztamérgesi és az Üllési utcák. Biztosítandó a jelenlegi szabályozási szélesség.

(5) A felsorolásban nem szereplő belterületi utak közül „kiemelt lakóutca” a Határőr és a Kodály Zoltán utca, míg a továbbiak kiszolgáló funkciójú lakóutcák. szabályozási szélességük változatlan, illetve új utcanyitás esetén min. 16,0m.

(6) Az előző pontokba nem tartozó, külterületi mellékutak jelenlegi szélessége változatlanul marad. Átépülő, illetve új dűlőút min. 12,0m szabályozási szélességgel alakítható ki.

(7) Az **SzT-1,2** terven jelölt tervezett útfásítások telepítéséről a meglévő fasorokhoz illeszkedő fafajok alkalmazásával kell gondoskodni.

(8) Az **SzT-1,2** terv szerint az utcák mentén - a meglévő és tervezett közműnyomvonalaktól legalább 2,0m távolságot tartva - legalább egyoldali, egységes fafajú fasorok telepítendőek a 15. § (3) bekezdésben előírt fafajok felhasználásával.

(9) Az utak melletti zöldsávban a gyalogos, illetve a közúti közlekedést akadályozó növényzetet telepíteni nem lehet.

(10) A tulajdonos a telekhatártól az útburkolat széléig terjedő zöldsávot gondozni köteles.

(11) Közműterülethez tartoznak a **TERV** szerinti **K** jelű területek.

(12) Az **SzT-1** terven feltüntetett, önálló területfelhasználási egységet nem képező, védőtávolságot, biztonsági területet igénylő közmű-nyomvonalak (pl.: elektromos, ill. szénhidrogén szállítóvezetékek, stb.) által érintett területek felhasználását megelőzően az illetékes hatósággal, illetve közmű-üzemeltetővel egyeztetni kell.

(13) A csapadék- és belvíz-, továbbá a szennyvízelvezető hálózat elemeit fokozatosan ki kell építeni, illetve karban kell tartani.

(14) A kiépített gázellátó rendszer szükséges bővítése és karbantartása folyamatosan biztosítandó.

(15) A településkép védelme érdekében környezeti hatásvizsgálat készítendő mindazon közmű- és hírközlési létesítmények engedélyezését megelőzően, amelyek magassága a 100m-en belüli környezetükben megengedett építménymagasságot 6,0m-nél nagyobb mértékben meghaladja, vagy egyéb jellemzőivel az épített, illetve a természeti környezetre jelentős mértékben visszahat.

Zöldterület

17. § (1) A vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 27.§-a tartalmazza.

(2) Az **SzT-1,2** terven kijelölt **Z** jelű közpark-területek felújítása ill. kialakítása kertépítészeti kiviteli terv alapján történhet.

(3) Utcafásításra, pótlásra ill. cserére javasolt fafajok: ezüsthárs (*Tilia argentea*), ostorfa (*Celtis occidentális*), csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*) és vérszilva (*Prunus cerasifera* „Nigra”). Légvezetékek alatt gömbjuhar (*Acer platanoides* „Globosum”) és piros virágú díszgalagonya (*Crataegus oxyacantha* „Paul’ s Scarlet”) is telepíthető.

Erdőterület

18. § (1) Erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 28.§-a tartalmazza.

(2) Védelmi célú, **Ev** jelű erdőterület alakítandó a Terven kijelölt helyeken.

Telepítésre ajánlottak a következő fa- és cserjefajok:

Fák - kocsányos tölgy (*Quercus robur*), fehér vagy szürke nyár (*Populus alba*, *P.x canescens*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*), mezei szil (*Ulmus minor*) és tatárjuhar (*Acer tataricum*).

Cserjék - vadrózsa (*Rosa canina*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), kökény (*Prunus spinosa*).

(3) Gazdasági célú erdőt telepíteni - a **Eg** jelű meglévő és tervezett erdőterületeken túl az igazgatási terület mezőgazdasági területien, az **Me** jelű területek kivételével bárhol - a **Terv** módosítása nélkül, a település készítendő hosszútávú erdőtelepítési programjának megfelelően - lehetséges.

(4) Egészségügyi-turisztikai célú, **Ee** jelű erdőterület a Mérgesi erdő, az Üllési úttól nyugatra, az igazgatási határig terjedően. A már meglévő pihenőhely bővítését, illetve további/ak/ létesítését az általános szabályok szerint lehet engedélyezni.

Mezőgazdasági terület

19. § (1) A vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 29.§-a tartalmazza.

(2) Ruzsa mezőgazdasági területei három övezetre tagolódnak:

a) **Kertes terület**, ezen belül:

a1) Kertes övezet - jele: **Mk**

b) **Általános mezőgazdasági terület**, ezen belül:

b1) Tanyás övezet - jele: **Mt**

b2) Egyéb mezőgazdasági övezet - jele: **Me**

(3) Az **Mk jelű**, kertes övezetbe tartozó - korábban zártkertként nyilvántartott - területeken az (1) bekezdésben hivatkozott általános szabályokon túl a következő helyi szabályok érvényesítendőek:

a) A 720-3000m² közötti telkeken építhető gazdasági épület építménymagassága max. 3,5m, gerincmagassága max. 7,0m lehet. A tetőtér nem építhető be.

- b) A beépítési mód oldalhatáron vagy szabadon álló, illetve ikres lehet, min. 5,0m előkert, 6,0m oldalkert és 10,0m hátsókert biztosításával.
- c) A tetőidom 35° - 45° közötti hajlásszögű félnyereg, vagy nyeregtető lehet.
- d) Új telek kialakítása esetén a megosztással (átosztással) érintett ingatlanok szélessége min 18,0m, területe min. 1500m^2 lehet.
- e) WC, illetve árnyékszék ürgödre vízhatlanul zárt kivitelben létesítendő.
- f) A **HÉSZ** hatálybalépésének időpontjában igazolhatóan már beépített telkek beépítettségét a tényleges állapotnak megfelelően kell tudomásul venni. Amennyiben a beépítettség az 5%-ot meghaladja, úgy csak az épület bővítés nélküli felújítása engedélyezhető. A telek beépített területébe nem kell beszámítani a növénytermesztés céljára szolgáló üvegház területét, max. 7,5m gerincmagasságig.
- g) Az övezetben lakóépület is létesíthető, ha a telek területe meghaladja a 3.000m^2 -t, illetve a lakóépület építéshez rendelt egyéb általános és a (4) bek. a)-j) pontjaiban foglalt helyi feltételek teljesülnek.

(4) Az **Mt jelű**, ún. tanyás övezetbe tartozó területeken az (1) bekezdésben hivatkozott és egyéb vonatkozó általános szabályokon túl a következő helyi szabályok érvényesítendők:

- a) Az ide tartozó területeken lakóépület akkor építhető, ha
 - az egy helyrajzi szám alá tartozó, köz-, vagy magánúttal megközelíthető ingatlan területe legalább 6.000m^2 , átlagos szélessége legalább 30m, továbbá
 - az építmények elhelyezéséhez legalább 400m^2 , legfeljebb a földrészlet területének 30%-ával azonos méretű, művelésből kivont udvar biztosított, és
 - az alapközművek (ivóvíz, villany), továbbá a kiszolgáló út rendelkezésre állnak, illetve a tulajdonos vállalja azok, vagy azokat pótló berendezések kiépítését.
- b) Az építési hely az ingatlan határaitól min. 6,0m távolságban lehet.
- c) Az udvar beépítési módja kötetlen, beépítettsége - a vonatkozó egyéb általános és eseti előírások (pl.: a telek egészére vonatkozó max. 5%) teljesítésével - nem haladhatja meg a 30%-ot.
- d) A **HÉSZ** hatálybalépésének időpontjában igazolhatóan már beépített, lakóházat is tartalmazó ingatlan beépítettségét a tényleges állapotnak megfelelően kell tudomásul venni. Amennyiben a beépítettség az 5%-ot meghaladja, úgy csak az épület bővítés nélküli felújítása engedélyezhető. A telek beépített területébe nem kell beszámítani a növénytermesztés céljára szolgáló üvegház területét, max. 7,5m gerincmagasságig.
- e) A Ruzsa környékére jellemző szokásokra tekintettel a lakó és a gazdasági funkciók csak indokolt esetben, különösen igényes tömegformálás esetén építhetők össze.
- f) A létesíthető építmények elhelyezése, megformálása, anyaghasználata az alföldi táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedve történhet.
- g) A lakóépület földszintes lehet. Az építménymagasság max 4,5m, a tetőidom 35° - 45° közötti hajlásszögű nyeregtető lehet.
- h) A gazdasági épület/ek/ építménymagassága max 7,5m lehet, de ha

- lakást is tartalmaz, csak 4,5m.
- i) Az udvar körül max. 1,8m magas, áttört, drótháló-, vagy deszka-kerítés építhető. A tömör lábazat magassága max. 0,6m lehet. A kerítés vonala - egyéb előírás hiányában - a határoló dűlőút középvezetétől min. 8,0m, csatorna partvonalától min. 6,0m távolságba helyezendő.
 - j) Az egyes udvarokon az engedélyezett beépítéssel arányos beültetési kötelezést kell előírni. A használatbavételi engedély feltételeként minden megkezdett 5,0m² szintterület után min. 1 fa ültetését kell előírni. A telepítendő fajok a termőhelyi adottságokat jól tűrő, honos egyedekből választhatók.
 - k) Amennyiben a beépítetlen földrészlet területe nem éri el a 6.000m²-t, úgy az engedélyezhető építményekre vonatkozóan a (3) bek. a)-f) pontok - **Mk** jelű kertes övezet - előírásait kell alapul venni.
- (5) Az **Me** jelű, egyéb mezőgazdasági övezetbe az **1. és 2.** számú mellékleten jelölt, ún. **természeti területek** - általában gyepek, nád, vízállás - tartoznak. Az ide sorolt területeken a meglévő építmények rendeltetésének megfelelő állagmegóvásán (karbantartás, helyreállítás) túl további építési munka végzése (bővítés, átalakítás), illetve új építmények elhelyezése - a (6) bekezdésben foglaltak kivételével - nem engedélyezhető.
- (6) Az **Me** jelű területeken kivételesen engedélyezhető a speciális természetvédelmi igényeket szolgáló létesítmények - magasles, őrbódé, tájékoztató tábla, pad, hulladékgyűjtő, stb. - elhelyezése.
- (7) Az **Mk** és **Mt** jelű övezetekbe erdőt és szőlőt telepíteni bárhol lehetséges. Ezek nyilvántartásba vétele, valamint a művelési ág megváltoztatása - szőlőterületeken belül erdő és gyümölcsös telepítése - az egyéb vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történhet.
- (8) Birtokközpontot létesíteni - a vonatkozó általános és helyi előírások szerint - az **Mk** és **Mt** jelű övezetekben bárhol lehetséges.

Vízgazdálkodási terület

20. § (1) Vízgazdálkodási területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 30.§-a tartalmazza.

(2) Ruzsa község vízgazdálkodási területeihez az **1., 2 és 3. sz.** mellékleteken jelölt belvízi és öntözőcsatornák, továbbá vízgazdálkodási létesítmények (vízmű, víztározó) tartoznak.

A terület jele: **V**

(3) A vízgazdálkodásról szóló törvény, illetve a vonatkozó (46/1999. (III. 18.) Korm. r.) rendelet értelmében a szakfeladatok ellátásához a tározók, továbbá a belvíz- és öntözőcsatornák partvonalától számítva mindkét oldalon 3-3m szélességű parti sáv hagyandó szabadon.

(4) A vizek természetes lefolyásának akadályozására alkalmas művek (út, csatorna, üzem, egyéb építmény, nyomvonalas létesítmény, stb.) építtetője, illetőleg fenntartója a természetes lefolyás biztosításáról az illetékes vízügyi szerv előírásainak megfelelően gondoskodni köteles.

Közterületek felhasználásának szabályai

21. § (1) Ruzsa közterületeinek TERV szerinti felosztása:

- a) közlekedési célú közterület, illetve
- b) nem közlekedési célú közterület

(2) A közlekedési célú közterületekre vonatkozó szakági előírásokat a **HÉSZ 14. §**-a tartalmazza.

- (3) A nem közlekedési célú közterületek a közparkok, melyekre vonatkozó szakági előírásokat a **HÉSZ** 15.§-a tartalmazza.
- (4) Építmény közterületi elhelyezésének általános szabályait az OTÉK 39.§-a tartalmazza.
- (5) Az OTÉK 32.§-a szerint közterületen is elhelyezhető létesítmények - a mobil berendezések kivételével - építési engedélykötelesek.

Környezetvédelem

- 22. §** (1) A környezetvédelemre vonatkozó, mindenkor érvényes jogszabályokat, szabványokat - a **HÉSZ** 1. § (3) bek. értelmében - be kell tartani.
- Az egyes kialakult, vagy kialakítható építési övezetekben, illetve övezetekben megengedhető környezeti határértékek a vonatkozó általános szabályok szerint elfogadható értékeket nem haladhatják meg.
- (2) A vonatkozó levegőtisztasági, valamint a zaj- és rezgésvédelmi határértékek betartásához szükséges mérések eredményét folyamatosan biztosítani kell.
- (3) Figyelmet kell fordítani azokra az esetekre, amikor elidegenítés, vagy kezelői jog átruházása következtében a területfelhasználási és övezeti hovatartozás változatlan marad, de egyes épületek rendeltetése, az alkalmazott technológia úgy módosul, hogy a környezeti terhelést a korábbinál, illetve a megengedettnél nagyobb mértékben növeli.
- (4) Környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek engedélyezése során a mindenkor hatályos előírásokat (jelenleg: 20/2001. (II. 14.)Korm.rend.) figyelembe kell venni.
- (5) A rétegvíz készlet védelméről szóló előírás (123/1997. (VII.18.)Korm.rendelet) szerint a hidrogeológiai védőidom kialakítását 2007-ig el kell végezni.
- (6) Az ivóvíz megengedett határértéket meghaladó vas- és arzéntartalma miatt ki kell építeni a szükséges vízkezelési technológiát.
- (7) Lakóterületeken, továbbá a településközpont vegyes és különleges övezetben a **környezetet fokozottan terhelő** (bűzös, illékony anyagokat használó, jelentős porképződéssel járó, továbbá jelentős zajt, vagy rezgést okozó tevékenységet) végezni, illetve arra engedélyt adni tilos.
- (8) Az egyes építési övezetekben csak a mindenkor hatályos (jelenleg: Az állattartás szabályairól szóló 24/2004. (IV. 16.) Rendelet) önkormányzati rendeletben meghatározott állatlétszám tartása engedélyezhető, az ott körülírt feltételeknek megfelelően.
- (9) A Terven **T** betűvel jelölt egyedi tájérték a Ruki erdő mellett található un. 'Hóttfák'. (A jeles történelmi emlékhelyen 12 kocsányos tölgyet (Quercus robur) telepítettek az 1849-ben megölt két honvédtiszt emlékére.)
- (10) Helyi jelentőségű védett természeti értékek a sportterületen található idős kocsányos tölgyek (Quercus robur).
- (11) A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján országos jelentőségű védelem alatt áll valamennyi szikes tó. Az **1. és 2. sz.** mellékleten jelölt ilyen „ex-lége” védett területek, valamint az egyéb természeti területek védelme érdekében meg kell követelni a területen gazdálkodási tevékenységet folytatóktól az illetékes szakhatóságok előírásainak megfelelő működési feltételek betartását. (a hivatkozott törvény előírásai értelmében).
- (12) Az erősen allergizáló parlagfű és egyéb egészségre veszélyes gyomok elterjedését folyamatos gondozással, irtással, a beépítésre szánt, funkcióváltásra előirányzott területek ideiglenes, illetve mellékhasznosításával meg kell akadályozni.

Kulturális örökségvédelem

23. § (1) Ruzsa területén - a kulturális örökség meghatározó részeként - védeni kell a már feltárt, illetve a későbbiekben feltárandó régészeti területeket, továbbá a kialakult építészeti, településképi hagyományokat, jellegzetességeket, az épített környezet értékeit. Épületek, építmények építése, átalakítása, bővítése csak környezetbe illően, a beépítési, telekhasználati, homlokzatképzési, tömegformálási és anyaghasználati hagyományok, továbbá a Tervhez készített Örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltak figyelembe vételével történhet. Az illeszkedés alapszabályait a HÉSZ 5. § (4)-(6) pontjai, illetve az egyes építési övezetek előírásai tartalmazzák. (A Terv készítésekor a kulturális örökség védelmére vonatkozó általános szabályokat a 2001. évi LXIV. törvény és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendeletek tartalmazzák.)

(2) A pontsorról, valamint **R** és folyószámmal jelölt, területeken és azok védőövezetében mindennemű földmunkával járó tevékenységhez a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előzetes szakhatósági hozzájárulása szükséges.

(3) A település közigazgatási területén található, egykor emberi megtelepedésre vagy temetkezőhelyül használt **(kun)halmok, kurgánok, templomhegyek, földvárak ex lege védettek**, területén minden földmunkával járó tevékenységhez előzetesen be kell szerezni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előzetes szakhatósági hozzájárulását is. Ezek Ruzsa esetében a 12., 19., 34., 41., 52., 53., 61. és 92. számú lelőhelyek, amelyeket a 4. sz. melléklet lelőhelytáblázata részletezi.

(4) A Terven **H** betűvel jelölt, a 4. számú mellékletben felsorolt, építészeti-helytörténetileg értékes épületek, illetve az általuk meghatározott utcarészletek helyi védelemben részesülnek.

(5) A helyileg védett objektumok tömegét, homlokzatát, tetőformáját, anyaghasználatát eredeti kialakításukban kell megtartani, illetve felújításkor abba visszaállítani. Az esetleges bővítést úgy kell megoldani, hogy az eredeti épület tömege, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe a lehető legkisebb mértékben változzon. Az esetlegesen szükséges bővítés, illetve átalakítás a régi épület formálásával, anyaghasználatával összhangban legyen.

(6) A mindkét oldalon védett épületek között álló épület (Rózsa u. 8.) felújítása, illetve a Szegedi u. 12. alatti telek tervezett beépítése során a szomszédos épületek jellemzőihez (tetőidom, tömegalakítás, anyaghasználat, stb.) teljes mértékben illeszkedni kell, illetve az építménymagasság és a tetőhajlásszög átlagától $\pm 10\%$ eltérés engedélyezhető.

(7) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését, vagy funkcióváltását a védettség nem akadályozza, sőt elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát.

(8) Helyileg védett épület külső megjelenését (homlokzat, tömeg-, tetőforma, tetőfelépítmény, kémény, stb.) módosító, (műszakilag indokolt) építési engedélyköteles munkák engedélyes tervének benyújtása előtt elvi építési engedélytervet kell készíteni, amelyen a változtatásra kerülő épületrészek terveit M=1:100 léptékben kell ábrázolni, igazolva az utcaképi megjelenés lényeges jellemzőinek változatlanosságát.

(9) Helyileg védett épület bontási engedélye csak a védettség megszüntetése után, felmérési dokumentáció (rajzi és fotó) mellékelése után adható ki. Az új épület az eredetileg védett épület paramétereitől (építménymagasság, tetőhajlásszög, stb.) legfeljebb $\pm 10\%$ -kal térhet el. A beépítési mód változatlanul az eredeti lehet.

(10) Védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére bárki javaslatot tehet. Az I. fokú építési hatósághoz benyújtandó kérelemnek tartalmaznia kell az

építmény/terület adatait (utca, házszám, hrsz., tulajdonos, kezelő, stb.), valamint rövid indoklást.

(11) A védetté nyilvánításról, ill. annak megszüntetéséről értesítendő:

- az ingatlan tulajdonosa, kezelője, használója,
- a védetté nyilvánításra, megszüntetésre javaslattevő,
- ingatlan-nyilvántartás (Földhivatal).

Védett és védőterületek

24.§ (1) Védőterületek általános szabályait az OTÉK 38. § tartalmazza.

(2) Az igazgatási területen húzódó utak és közművezetékek **SzT-1** terven kijelölt védőterületein érvényesül az ún. „szerzett jog”.

(3) Az előző pont szerinti védőterületeken új tanya, vagy egyéb, emberi tartózkodásra szolgáló épület, illetve más, védőövezetet igénylő létesítmény építése csak az illetékes szakhatóságok (ÁNTSZ, ATIKÖFE, Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás, Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás, Közlekedési Felügyelet, vagy egyéb szakhatóság) hozzájárulása esetén engedélyezhető.

(4) A (2) bekezdésben felsoroltakon túl további védőterületet igénylő létesítmény engedélyezésének feltétele az (1) bekezdés szerinti 38. § (7) bekezdésének megfelelően - azaz **saját területen belül** - kialakított védőterület.

(5) A terven feltüntetett, védőtávolságot, biztonsági területet igénylő létesítmények (pl.: szénhidrogén szállító vezetékek) által érintett, valamint a léptékből eredően nem ábrázolt, azonban szövegesen megfogalmazott, illetve egyéb általános szabályokban megkövetelt védőtávolságokat (pl.: 18. § (3) bek.) a **Terv** végrehajtása során figyelembe kell venni.

(6) Az igazgatási területet érintő védő-, illetve biztonsági területek a következők:

20 bar, vagy nagyobb nyomású gázvezeték mentén 28,0-28,0m

6-20 bar közötti nyomású gázvezeték mentén 6,0-6,0m

olajkutak körül 50,0 m

lezárt olajkutak körül 10,0 m

(7) A **D-E** tűzveszélyességi osztályba tartozó építmények közötti tűztávolságot, telepítési távolságot az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság szakvéleménye alapján a tűzvédelmi hatóság állapítja meg.

A településrendezési feladatok megvalósulását szolgáló

sajátos jogintézmények előírásai

25. § (1) Az Étv. 17. § a)-i) pontjaiban felsorolt sajátos jogintézmények helyi szabályozása a (2)-(9) bek. szerint indokolt.

(2) **Telekalakítás:** az Étv. 23-24.§-ban foglalt általános szabályokon túl érvényesíthető helyi előírásokat a **HÉSZ** 6.§. (3)-(4) bek. tartalmazza.

(3) **Elővásárlási jog:** az Étv. 25. § figyelembevételével az önkormányzat elővásárlási jogát kell elrendelni minden területfelhasználási változással érintett területen (pl.: lakóterületi bővítések)

(4) **Kisajátítás:** az Étv. 26. § szerinti kisajátításra akkor kerülhet sor, ha az előző pontban foglalt elővásárlási jogával az önkormányzat nem tudott élni, és a **TERV** szerinti közérdekű cél megvalósítása esedékessé válik.

(5) **Kiszolgáló és lakóút céljára történő lejegyzés:** az Étv. 27.§-ban megfogalmazott szabályokat a **HÉSZ** 2. § (3) és 15. § (6) bek. esetén lehet érvényesíteni.

(6) **Útépitési és közművesítési hozzájárulás:** az Étv. 28. § előírásai alapján az egyes ingatlanok tulajdonosaira áthárítható költségrészt és a fizetés feltételeit külön önkormányzati rendeletben kell rögzíteni.

(7) **Településrendezési kötelezések:** az általános előírásokat az Étv. 29. § tartalmazza.

- a) **Beépítési kötelezettség:** az új, önkormányzati közreműködéssel kialakított, beépítésre szánt területeken - az új telkek értékesítését követően, a folyamatos megvalósulás biztosítása érdekében - max. 4 évre szóló beépítési kötelezettséget kell előírni.
- b) **Helyrehozatali kötelezettség:** azon, különösen védett épület esetében rendelkezhető el, amelyeken nem engedélyköteles munkát a környezetet rontó módon végeztek.
- c) **Beültetési kötelezettség:** tanyaépítés esetén (**HÉSZ** 17. § (4) bek.), valamint a Terv szerint kijelölt helyeken - gazdasági területeken, fő- és mellékutak mentén - ligetes fásítás létesítendő a 14. § (2) bek. szerinti növényfajok felhasználásával.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26.§ (1) Ez a rendelet 2013. november 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő, a hatálybalépés napjáig határozattal el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2005. (XII.2.) rendelete Ruzsa Község helyi építési szabályzatáról hatályát veszti.

27. § E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglaltaknak való megfelelést szolgálja.

Ruzsa, 2013. október 30.

2) Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről **Előadó: Sánta Gizella polgármester**

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a beszámolóval kapcsolatos döntés ebben az esetben talán azért könnyebb, mert az elmúlt időszak eseményeiről szól, tényadatokat tartalmaz. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: Örömmel vették, hogy sikerült stabilan tartani a költségvetést, így jól áll az önkormányzat anyagi helyzete. Reméli, hogy az év végére is ugyanezt elmondhatják majd és lesz lehetőség azoknak a dolgoknak a pótlására, amelyet év elején elvenni kényszerültek. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Sánta Gizella polgármester: Az elmúlt időszak kiegészítő támogatásainak, valamint a megszorításoknak köszönhetően nagyon bizakodó a költségvetést illetően. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést **6 igen szavazattal elfogadja** és meghozza a következő határozatokat:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **186/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. §. (1) bekezdése értelmében megtárgyalta és jóváhagyja az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról szóló tájékoztató, s az abban foglaltak alapján a következő intézkedéseket tartja szükségesnek:

1./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert, Fődi Anita jegyzőt és az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy az év hátralévő részében az eddigiekhez hasonlóan az önkormányzati és intézményi feladatok hatékony és gazdaságos megvalósítására törekedjenek.

Határidő: folyamatos

Felelős: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Fődi Anita jegyző

3. Önkormányzati intézmények vezetői

2./ A Képviselő-testület felkéri Fődi Anita jegyzőt, hogy az év közben megszüntetett önkormányzati intézmények fel nem használt előirányzatainak jogutód szervezethez történő átcsoportosítására, az átszervezéssel elért megtakarítás működési céltartalékként való nyilvántartásba vételére intézkedjen.

Határidő: A 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet következő módosítása.

Felelős: Fődi Anita jegyző

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester

2. Fődi Anita jegyző

3. Önkormányzati intézmények vezetői

3) Tárgy: Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A 2014. évi költségvetési koncepciót az év elején már tárgyalták az akkori jogszabályi előírásoknak megfelelően, azonban ezek módosulása, valamint az új határidők miatt október 31-ig kell elfogadni a háromnegyed éves beszámolóval egyidejűleg. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a 2014. évi költségvetési koncepciót, azonban további kiegészítéseket javasol megfogalmazásra.

A Pénzügyi Bizottság véleményét a jegyzőkönyv 6.1. számú melléklete tartalmazza.

Földi Anita jegyző: Elmondja az idegenforgalmi adó bevezetésével kapcsolatban, hogy a jelenlegi szállásfoglalási adatok alapján ebből 15-25 ezer forintos bevétel képződhet éves szinten. A hétfői bizottsági ülésen ennél magasabb összeget kalkuláltak, de utánajárt, és a jelenlegi adatok alapján az említett összeg várható bevételként. Ez alapján megfontolásra javasolja az idegenforgalmi adó bevezetését.

Sánta Gizella polgármester: Az idegenforgalmi adónak a bevezetése kapcsán pozitívként kiemeli, hogy a helyi lakosság számára többletterhet nem fog jelenteni. Ezt az igénybevevőnek kell megfizetni, ezért a szállásadónak sem jelent többletkiadást, a mértéke jelenleg 300 Ft/fő/éj. Az biztos, hogy ez többletfeladatot fog jelenteni a hivatal dolgozói számára.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Amennyiben úgy látják, akkor ezt meg is tudják majd szüntetni.

Gyuris Imre képviselő: Véleménye szerint is meg kell próbálni és meglátják, hogyan fog majd működni a jövőben, lesz-e eredménye ennek az intézkedésnek.

Földi Anita jegyző: Az elhangzottak alapján a novemberi ülésre előkészíti a rendelet-tervezetet. Az idegenforgalmi adó mértékének meghatározására két lehetőség van a 300 Ft/fő/éj, vagy pedig a százalékos mérték, amely a szállásköltség 2%-a. A bizottság álláspontját követve a tervezetet az egységes díjtételekkel készíti elő – amennyiben nincs egyéb javaslat.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Módosító indítvánnyal élt a Pénzügyi Bizottság, miszerint a felsorolt kiegészítéseket beledolgozva a következő ülésen fogadják el a 2014. évi költségvetési koncepciót.

Kéri, a képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a módosító indítvánnyal az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyetért a módosító indítvánnyal és nem fogadja el ebben a formában a 2014. évi költségvetési koncepciót és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **187/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciója

H a t á r o z a t

- 1) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepcióját nem fogadja el.

- 2) Felkéri a polgármestert, és a jegyzőt, hogy az elhangzott kiegészítésekkel, az időközben ismertté vált támogatási összegek figyelembe vételével a következő ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. november 27.

Felelős: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Földi Anita jegyző

Erről értesül: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Földi Anita jegyző

4) Tárgy: Katasztrófavédelmi Őrs részére vagyonátadás

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: A köztestületi tűzoltóság megszűnésével a vagyonuk átkerült az önkormányzathoz, véleménye szerint az előterjesztés mellékletében szereplő eszközök nélkülözhetetlenek a Katasztrófavédelmi Őrs működéséhez. Javasolja, hogy ezeket az eszközöket ne tulajdonba adják át, hanem csak használatba, így ha valamilyen okból az űrs megszűnik az eszközök visszakérülnek az önkormányzathoz. A testület döntése után felveszi a kapcsolatot a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal az eszközök átadásával kapcsolatban. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **188/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Katasztrófavédelmi Őrs részére vagyonátadás

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§ által biztosított jogkörében eljárva a ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs részére történő vagyon használatba való átadás-átvételét az 1. számú mellékleten /1-3.oldal/ szereplő eszközök vonatkozásában jóváhagyja.

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester

2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

5) Tárgy: Tárgyi eszközök és szellemi termék selejtezése

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előterjesztés mellékletében szereplő eszközök selejtezése nyilvántartási értéküknél fogva a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az eszközök szakértői vélemény alapján már gazdaságosan nem javíthatóak, a települési környezetvédelmi program pedig már elavult. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **189/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Tárgyi eszközök és szellemi termék selejtezése

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az 1.sz. mellékletben szereplő feleslegessé vált, működésképtelen 1 db RICOH AP 306 color nyomtató és 1 db RICOH Aficio 270 fénymásoló selejtezését, selejtezés módjaként bontónak történő leadását, valamint a Települési környezetvédelmi program selejtezését, selejtezés módjaként a nyilvántartásból történő kivezetését elrendeli.

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester

6) Tárgy: Követelés törlése

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Igen régóta fennálló tartozásról van szó, az ingatlan tulajdonosa jelenleg otthonban van, - kezelés alatt áll, a jövedelme alacsony. Valószínű, hogy ennek a tartozásnak a megtérülése nem várható, és hogy ne kelljen ezt évről évre tovább görgetni javasolja az eltörlését. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **190/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Követelés törlése

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzat Képviselő- testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 107.§-ában biztosított jogkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. tv. 97.§. (1-3) bekezdése és a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 65. §-ában, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2012.(IV.26.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdés b, g pontjában foglaltak alapján az alábbi követelésekről lemond és a nyilvántartásból való törlését rendeli el:

Ruzsa Község Önkormányzata:

Maróti Ferenc víz és csatornadíj tartozás

18.993,- Ft

Erről értesül:

1./ Sánta Gizella polgármester

7) Tárgy: Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületek ALFÖLDVÍZ Zrt.-nek történő bérbe adása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az Alföldvíz Zrt. januártól a Térségi Vízmű Kft. feladatait átveszi, és a működés megkezdéséhez szükséges volt a Kft.-nek a közgyűlésén a vagyoni helyzetéről is döntést hoznia. Miután Önkormányzatunk is a társulás tagja, ezért kell az előterjesztés alapján döntést hoznia a Képviselő-testületnek.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **191/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületek ALFÖLDVÍZ Zrt. történő bérbe adása

H a t á r o z a t

I.1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény kezelésében álló Mórahalom, Kölcsey u. 2. szám alatti irodaház, műhely és raktárépületek ALFÖLDVÍZ Zrt. részére 294.000,-Ft/hó + ÁFA bérleti díj ellenében történő bérbe adásával egyet ért.

I.2. A Képviselő-testület egyet értve a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény társulási tanácsának döntésével a bérleti szerződés 1. pontjából "a bérbeadó kizárólagos tulajdonát képező" rész törlését, és helyette "a társulást alkotó önkormányzatok közös tulajdonában és a bérbeadó használatában álló" módosítás alkalmazását javasolja.

A Képviselő-testület egyet értve a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény társulási tanácsának döntésével a bérleti szerződésben kéri rögzíteni, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan részét képező raktár épületben az irattár céljára szolgáló helyiség továbbra is a tulajdonos önkormányzatok kizárólagos birtokában és használatában marad, továbbá az adminisztrációs és gazdálkodási feladatok ellátására szolgáló helyiségek 2014. május 31-ig a tulajdonos önkormányzatok és a bérlő közös használatában marad.

I.3. A Képviselő-testület egyet értve a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény társulási tanácsának döntésével a bérleti szerződés 14.4. pontjában szereplő elővásárlási jogot biztosító szerződés megkötésére vonatkozóan akként dönt, hogy e külön szerződés azzal a feltétellel köthető meg, hogy az leghamarabb 2014. december 31-ét követően léphet hatályba.

2. A Képviselő-testület a fenti módosításokkal kiegészített bérleti szerződés aláírására a társulás elnökét felhatalmazza.

3. A Képviselő-testület a víziközmű működtető vagyon további tárgyi eszközeivel kapcsolatos tárgyalások lefolytatására felhatalmazza Mórahalom Város Polgármesterét, és egyben felkéri Mórahalom Város Polgármesterét, hogy a tárgyalások eredményéről a társulási tanács számára számoljon be.

4. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Mórahalmi Polgármesteri Hivatal a víziközmű működtető vagyon tárgyi eszközeinek tekintetében lefolytatott tárgyalásokat követően a tárgyaló felek megállapodása alapján az egyes tárgyi eszközök tulajdonjogának átruházásával, bérletével, egyéb módon történő hasznosításával, működtetésével kapcsolatos megállapodás tervezeteket készítse elő, és azt megvitatás, elfogadás céljából a társulás elnökhelyettese terjessze a társulási tanács elé.

5. A Képviselő-testület felkéri a társulás elnökét arra, hogy a társult önkormányzatok tulajdonát képező vagyonnal történő elszámolás érdekében szükséges előkészítő munkálatokat végezze el, és az ezzel kapcsolatos dokumentumokat 2014. május 31-ig terjessze a társulási tanács elé.

Határidő: azonnal

Beszámolásra: 2013. decemberi Képviselő-testületi ülés

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző
3. Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény (6782 Mórahalom, Kölcsey u. 2.)
4. Polgármesteri Hivatal (6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1.)
5. Irattár

8) Tárgy: Homokháti Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Két fő oka van a megállapodás módosításának, egyrészt a társulásban részt vevő önkormányzatok címváltozása, másrészt a tagdíjfizetés szabályaira vonatkozó módosítás miatt vált szükségessé az előterjesztésben foglaltak szerint. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **192/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Homokháti Kistérség Belső Ellenőrzési Társulás Társulási Megállapodás módosítása

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Homokháti Kistérség Belső Ellenőrzési Társulása Társulási Megállapodás módosítását elfogadja, azt egységes szerkezetben a melléklet szerinti tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Sánta Gizella polgármestert a módosított, egységes szerkezetű Társulási megállapodás aláírására.

A határozatról értesül:

- 1./ Sánta Gizella polgármester
- 2./ Földi Anita jegyző
- 3./ Homokháti Kistérség Belső Ellenőrzési Társulása

9) Tárgy: Homokhát Eurointegráció Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részéről üzletrész visszavásárlás
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Kft.-ből az összes önkormányzat kivonul, a pályázati lehetőségek jobb kihasználása érdekében. Az alapításkor befizetett üzletrész kerül vissza az önkormányzathoz, amely összeg a könyvvizsgálói vélemény alapján piaci szempontból reális érték. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **193/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Homokhát Eurointegráció Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. részéről üzletrész visszavásárlás

H a t á r o z a t

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§.(6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a kifejezi azon szándékát, hogy a Homokhát Eurointegráció Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-ben (a továbbiakban: Kft.) fennálló 120.000.- Ft névértékű (4 %-os) tulajdonrészét **értékesíteni kívánja a Kft részére.**

2./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert a visszavásárlásra vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesítést kap:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Homokhát Eurointegráció Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 6782 Mórahalom, Millenniumi sétány 16.

10) Tárgy: Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár megszűnési beszámolója
Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 13. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: A mellékletekben foglalt adatok korrigálásra szorulnak, a háromnegyed éves beszámoló elfogadása miatt módosítani kell az adatokat. A beszámoló beküldésének határideje november 28-a, a következő soros ülésre az adاتمódosításokkal átdolgozva beterjesztésre kerülhet az anyag, ebben a formában nem elfogadható a beszámoló.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és nem javasolja elfogadásra a beszámolót.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, Sánta Gizella polgármester szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 nem szavazattal nem fogadja el** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **194/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár megszűnési beszámolója

H a t á r o z a t

1.) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 129/2013.(VI.26.) Kt. számú határozattal megszüntetett Móra Ferenc Művelődési Ház és Könyvtár 2013. július 31. fordulónapra, a megszűnés napjára elkészített vagyonmérlegét, vagyonkimutatását, pénzmaradványát, valamint bevételeinek és kiadásainak alakulását bemutató beszámolót **nem fogadja el**.

2.) A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert, hogy a korrigált adatokat tartalmazó beszámoló elkészítésére, valamint annak a következő soros képviselő-testületi ülésre történő beterjesztésére intézkedjen.

Határidő: 2013. november 27.

Felelős: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Földi Anita jegyző

Értesítést kap: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Földi Anita jegyző

11) Tárgy: Települési értéktár bizottság létrehozásának kérdése

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Véleménye szerint nincs létjogosultsága ennek a településen, nem tud olyan helyi értéket konkretizálni, amely indokoltá tenné a települési értéktár létrehozását, ezért javasolja nemleges döntés meghozatalát. Ha érkezik ezzel kapcsolatban javaslat, akkor megfontolhatják a létrehozását, a nemleges döntés bármikor módosítható.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **195/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Települési értéktár bizottság létrehozásának kérdése

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény és a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm.rendelet alapján **nem kíván élni** a települési értéktár létrehozásának lehetőségével.

Határozatról értesül:

1) Sánta Gizella polgármester

12) Tárgy: Óvodavezető vezetői pótlékának megállapítása **Előadó: Sánta Gizella polgármester**

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 15. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Az intézményvezetői pótlék az előző ülésen 40 %-ban lett meghatározva, amely kötelező mértékű, azonban a törvény lehetőséget ad a pótlékalap 40-80 % közötti meghatározásra. A köznevelési törvény értelmében a pedagógusokat megillető pótlékok mértéke az illetményalap százalékában kerül meghatározásra, mely illetményalapot 2013. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan a köznevelési törvény 97.§ (20a) bekezdése határozza meg 154.644,-Ft-ban. Az intézményvezetői pótlék alsó határa ezen pótlékalap 40%-a (61.858,-Ft), felső határa pedig 80%-a (123.715,-Ft). Tekintettel arra, hogy az óvodavezetőnek az intézményi átszervezésekből eredően (Bölcsőde beolvasás, tagintézményi feladatok ellátásával kapcsolatban) jelentős többletfeladatai keletkeztek, és a finanszírozás kedvezőbb alakulására, javasolja az intézményvezetői pótlék mértékét az illetményalap 70%-ában meghatározni, amely jelen esetben 108.251,-Ft.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **196/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Óvodavezető vezetői pótlékának megállapítása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (20a) bekezdés b) pontja, valamint 8. melléklete alapján Sádtné Papp Ibolya óvodavezető intézményvezetői pótlékának mértékét 2013. szeptember 1. napjától kezdődően a pótlékalap 70%-ában, azaz Egerszáznyolcezer-kettőszázötveneg (108.251,-Ft) forintban állapítja meg.

Értesítést kap:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Sádtné Papp Ibolya óvodavezető

13) Tárgy: AsR víztisztító konténerek üzemeltetése

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 16. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy az Alföldvíz Zrt. az átmeneti ivóvízellátás megvalósítását szolgáló AsR 10-40 típusú vízkezelő konténerek üzemeltetésével kapcsolatosan megkereséssel élt az Önkormányzat felé annak üzemeltetését illetően. Az együttműködés részleteit az előterjesztés mellékletét tartalmazó Szolgáltatási szerződés-tervezet tartalmazza, amely ülés előtt kiadásra került a képviselő-testületi tagoknak. A szerződésben meghatározott szolgáltatási díj és az önkormányzatnak előírt feladatokat túlzónak tartja, ezért további egyeztetéseket javasol ezek felülvizsgálatára vonatkozóan, amelyet a Térségi Vízműüzemeltetési Intézmény meghatalmazott képviselője folytatna le. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután a képviselő-testület részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, szavazást rendel el, kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztést, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **197/2013. (X.30.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: AsR 10-40 típ. vízkezelő konténerek üzemeltetésére szolgáltatási szerződés jóváhagyása

H a t á r o z a t

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 107. §. által biztosított jogkörében eljárva az AsR 10-40 típusú vízkezelő konténerek üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatási szerződés-tervezetet **nem hagyja jóvá**, tekintettel a magas szolgáltatási díj és a biztosítandó feladatok arányára, mely költségek az igényelhető támogatás mértékét jelentősen meghaladják.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Értesítést kap: Sánta Gizella polgármester

14) Tárgy: Turcsik Dániel és Turcsik Dánielné kérelme

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén már említette, hogy megkereste Turcsik Dániel a Határőr utcai portájuk eladásra való felajánlása ügyében. Valamikor térítésmentesen kapták ezt a telket az Önkormányzattól, építeni nem tudtak rá, és valószínű, hogy a jövőben sem fognak tudni, azonban a telek után fizetendő kommunális adó tartozás évek óta csak halmozódik. A telket értékesíteni eddig nem tudták, ezért ajánlották fel megvételre. Érdekesnek tartja a helyzetet, számukra ez jó üzletnek tűnhet. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Határőr utcai telkük kapcsán 36.000 Ft, a tanyás ingatlanuk kapcsán 24.000 Ft adótartozásuk van, amelyre jön még 20.821,- Ft késedelmi pótlék, így összességében 80.821,-Ft a tartozásuk jelenleg. Az általuk szóban elmondottak szerint azt remélik, hogy ők ezért a telekért azt az összeget fogják megkapni, amit annak idején ingatlanbecslésként meghatározott egy szakértő, amely ekkor 235.000 Ft volt.

Bálint Mátyás képviselő: Véleménye szerint az adótartozás fejében vegye meg tőlük az önkormányzat a telket, hogy ne kelljen tovább görgetni.

Sánta Gizella polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy Turcsik Dániel nem mutat nagy hajlandóságot arra, hogy esetleg többet keressen, hiszen most, amikor lehetősége lenne a közmunka program keretében többet keresni, nehezebbre esik bejönni dolgozni.

Ollmann-né Lovászi Ágnes a Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese: A Bizottság a hétfői ülésén azt javasolta, hogy a tartozás összegében kerüljön az önkormányzat tulajdonába a telek.

Sánta Gizella polgármester: Az is előfordulhat, ha ő ezzel pénzt akart keresni, hogy ezt nem fogadja el.

Bálint Mátyás képviselő: Az adótartozást nem lehet ráterhelni a telekre? A piaci értéke jelenleg nem több 100.000 Ft-nál, így talán, ha eladásra kerülne valamikor a telek, akkor a tartozás megtérülne, további egyeztetés javasol.

Sánta Gizella polgármester: Tehát akkor most ebben nem dönt a képviselő-testület, a következő ülésre megnézi pontosan, hogy a felvetett lehetőségeket hogyan lehet megvalósítani, utána néz az anyagi vonzatainak, és mindezek tudatában visszatérnek a kérdésre.

A képviselő-testület tagjai egyetértenek azzal, hogy a következő ülésen térjenek vissza a kérdésre.

15) Tárgy: 363/14 hrsz.-ú ingatlan bérleti díjának megállapítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 17. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Javasolja, hogy a bérleti díj meghatározásához a képviselő-testület tekintse meg az épületet.

**Az épület megtekintése végett 14 óra 50 perckor 30 perc szünetet rendel el.
Az ülés 15 óra 25 perckor változatlan létszámmal folytatódik.**

Sánta Gizella polgármester: Javasolja, hogy kizárólag egészében adják bérbe az épületet, hiszen a felújított épület nagyon szép és korszerű lett. Várja a javaslatokat a bérleti díj vonatkozásában.

Bálint Mátyás képviselő: Egyetért azzal, hogy egészében adják bérbe az épületet, véleménye szerint a bérleti díj 80.000-90.000 Ft körüli összeg lehetne havonta.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Kérdés, hogy ez ÁFÁ-val, vagy ÁFA nélkül legyen ennyi?

Földi Anita jegyző: A bérleti díj nem áfás, az összeg bruttó összegként szerepel a szerződésben, de Áfa mentes.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Bruttó 80.000 Ft összeget javasol.

Sánta Gizella polgármester: Eddig 30.000 Ft/hó összegért bérelte a jelenlegi bérlő az épület egy részét, amely annak körülbelül egyharmada volt és nyilván nem így nézett ki. Amikor a bérleti szerződést megkötötte a jelenlegi bérlővel akkor tájékoztatta arról, ha az épület felújításra kerül, a bérleti díj ennél magasabb összeg lesz. Akkor ő ezt tudomásul vette. A bérleti díj vonatkozásában javasolja, hogy mivel a vállalkozó a tervezett üzletet nem fogja tudni azonnal megnyitni, állapítsanak meg egy határozott időre szóló bérleti díj átalányt. Ez lehetne 2013. november 15.- 2014. február 28-ig tartó időszak, ez idő alatt, - amennyiben komolyan gondolja - az üzletnyitás biztosan megtörténik. Egy összegben javasolja ennek a díjnak a meghatározását, és megfizettetését, bruttó 160.000,- Ft-ra gondolt.

Bálint Mátyás képviselő: A 80.000,- Ft összeget reálisnak tartja a havi díj vonatkozásában. Egyetért a kezdeti időszak bérleti díjának a polgármester asszony által elmondottak szerinti meghatározásával, és az összegével.

Gyuris Imre képviselő: Célszerű olyan bérleti díjat meghatározni, amely nem elrettentő, a 80.000,-Ft összeget megfelelőnek tartja.

Sánta Gizella polgármester: Kérdés még, hogy határozott, vagy határozatlan időre kössék a szerződést?

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Határozatlan időre kössék, felmondási idő kikötésével, továbbá egyetért a határozott idejű, a kezdeti időszakra javasolt bérleti díj mértékével.

Földi Anita jegyző: A határozatlan idejű szerződést célszerűbbnek tartja, a 60 napos felmondási idő kikötésével, valamint beletenni az inflációkövetést a bérleti díj összegének vonatkozásában. Előkészítésre került a bérleti szerződés tervezete, az ülés előtt kiadásra került a képviselő-testület tagjainak.

A bérleti szerződés tervezetét a jegyzőkönyv 17.1. számú melléklete tartalmazza.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett, javasolja, hogy szavazzanak.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki elfogadja a havi bérleti díj összegének a bruttó 80.000,-Ft-ot, valamint a kezdeti időszak bérleti feltételeinek az elmondottak szerinti meghatározását, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja a bérleti díj összegét, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2013. (X.30.) Kt. számú határozata:

Tárgy: 363/14 hrsz.-ú ingatlan bérleti szerződésének jóváhagyása

H a t á r o z a t

1. Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 107. §. által biztosított jogkörében eljárva figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 7.§ (2) bekezdésében foglaltakra a Ruzsa 363/14 hrsz-ú - volt nyomda épület-helyiségének használatára vonatkozó bérleti szerződést a a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja, a bérleti díjat az alábbiak szerint határozza meg:

- 2013. november 15. – 2014. február 28-ig egyösszegű bruttó 160.000,- Ft
- 2014. március 1-től bruttó 80.000,-Ft/hó.

2. A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert a bérleti szerződésnek a fentiek szerinti megkötésével.

Határidő: 2013. november 30.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Értesítést kap:

1. Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületi tagokat az elmúlt ülés óta történt eseményekről:

- Szeptember 18-án az Óvodák Kistérségi Egyesületének ülésén vett részt, amely itt volt a hivatal tanácstermében.
- Szeptember 21-én Pusztamérgesen vett részt a Falunap és Kakaspörkölt-főző versenyen.
- Szeptember 27-én a Homokháti Kistérség Többcélú Társulás ülésén vett részt Mórahalmon.
- Szeptember 28-án került megrendezésre a Kerékpárverseny, amely jól sikerült, sokan részt vettek.
- Szeptember 29-én az esős idő ellenére a művelődési házba a „Magyarország szeretlek” programsorozat részeként szervezett rendezvényen vett részt.
- Október 4-én közbiztonsági fórumon vett részt Mórahalmon, ahol beszámoltak az elmúlt időszakról. Elmondták, hogy Mórahalmon meglehetősen szigorúan és következetesen léptek fel a külföldi vendégmunkások nyilvántartásba vételét illetően. Egy jó adatbázist hoztak létre, amelyből látható, hogy kik és

hol laknak. Zákányszék vonatkozásában a problémák még mindig a vendégmunkások elszállásolása kapcsán adódnak. Elhangzott a tájékoztató során, hogy összességében az elkövetett bűncselekmények vonatkozásában a tavalyi évhez képest egy sokkal békésebb év volt az idei.

- Október 5-én került sor a Ruzsai Gazdakörrel közösen megvalósított Helyi Termelői Piac átadó ünnepségére. Ugyanezen a napon délután a Ruzsai Polgárőr Egyesület közgyűlésén vett részt.
- Október 8-án a ruzsai Napsugár Otthonban vett részt az idősek köszöntésén.
- Október 11-én a Négyeshatár Találkozó került megrendezésre, ahol az idei évben a vendéglátó Öttömös község volt.
- Október 12-én az 50 felettiek klubja és a gondozási központ által közösen szervezett jól sikerült klubdélutánon vett részt.
- Október 22-én Mórahalmon a Térségi Vízmű-üzemeltetési Intézmény társulási ülésén vett részt. Elhangzott, hogy 2014. január 1-től minden dolgozót átvesz az Alföldvíz Zrt., a munkavégzés teljesen más rendszerben fog zajlani.
- Október 23-án a megemlékezés a szokásos rend szerint zajlott.

Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés?

Bálint Mátyás képviselő: Felveti, hogy Polgármester Asszony részére indokoltnak érezné jutalom kifizetését tekintettel arra, hogy mennyi minden megvalósult az irányítása alatt az elmúlt időszakban.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Maximálisan egyetért a képviselő úr felvetésével, hiszen több olyan beruházás megvalósításra került, amely a község lakosságának az igényeit elégíti ki, valamint a községet szebbé és élhetőbbé teszi.

Sánta Gizella polgármester: Köszöni a bizalmat, jólesik számára az elismerés, azonban az anyagi elismerést a jelenlegi helyzetben nem kívánja elfogadni.

Haskó Zsolt alpolgármester: Véleménye szerint is mindenképpen megérdemelné polgármester asszony az anyagi elismerést, azonban úgy gondolja, hogy tiszteletben kell tartani a véleményét és kérését.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés? Miután több kérdés, hozzászólás, bejelentés, javaslat nincs, megköszöni a jelenlévőknek a részvételt, az ülést 15 óra 50 perckor berekeszti, és zárt ülés megtartását rendeli el.

Kmft.

S á n t a Gizella
polgármester

F ő d i Anita
jegyző