

Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 136/2015. (XI.10.) Kt. számú határozatával az intézményvezetői pályázatok véleményezésére megválasztott eseti bizottság 2015. december 16. napján 14:00 órakor megtartott ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak:

Földi Anita jegyző

Csörszné Zelenák Katalin - *Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesülete*

Csótiné Ördögh Edit - *Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ*

Ollmann-né Lovászi Ágnes *alpolgármester*

Bálint Mátyás *Pénzügyi Bizottság elnöke*

Meghívottak:

Sánta Gizella polgármester

Makra Ágnes pályázó

Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Tisztelettel köszönti a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a megválasztott 5 tagból 4 fő jelent meg az ülésen, Bálint Mátyás bizottsági tag jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, a bizottság határozatképes.

A jegyzőkönyv elkészítésére felkéri Ábrahámné Tanács Edinát, annak hitelesítésére felkéri Csörszné Zelenák Katalin és Csótiné Ördögh Edit bizottsági tagokat.

Ismerteti az eseti bizottság jogszabályban meghatározott feladatait:

A Kjt. 20/A.§ (6) bekezdése és a Vhr. 1/A.§-a rendelkeznek a pályázati eljárásról, a véleményező bizottságról. A szabályozás értelmében a pályázatokat a megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott, a pályázat előkészítője (jelen esetben a jegyző) által esetenként összehívott bizottság véleményezi. A bizottság tagjai között kell lennie a pályázat előkészítőjének, vagy képviselőjének, magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdekképviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének, vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának. A bizottság összeállítására fenti jogszabályhelyek alapján került sor.

Ismerteti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit:

1/A. §¹ (3)² A pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő feladatokat

a) intézményvezető esetén

aa) a fenntartó önkormányzat jegyzője, főjegyzője,

ab) a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott intézménynél a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság központi szerve,

b) az a) pontban foglaltakon kívüli egyéb beosztás esetén a munkáltatói jogkör gyakorlója

¹ Beiktatta: 224/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet 1. §. Hatályos: 2007. IX. 1-től.

² Megállapította: 349/2012. (XII. 12.) Korm. rendelet 21. §. Hatályos: 2013. I. 1-től.

látja el (a továbbiakban együtt: a pályázat előkészítője).

(4) A pályázati felhívásnak - a Törvény 20/A. §-ának (3) bekezdésében foglaltakon túlmenően - tartalmaznia kell

- a) a beosztáshoz kapcsolódó esetleges juttatásokat,
- b) a jogviszony időtartamát, határozott idejű jogviszony esetén a jogviszony kezdő napját és megszűnésének időpontját,
- c) a pályázat benyújtásának formáját, határidejét és helyét, a pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó szabályokat.

(5)³

(6)⁴

(7) A pályázathoz csatolni kell

a) a pályázó szakmai életrajzát,

b)-c)⁵

d) a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,

e) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet alkalmazási körébe tartozó munkakör, vezetői, magasabb vezetői megbízás esetén a pályázó nyilatkozatát, amely szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

(8) A pályázati eljárásban biztosítani kell, hogy a pályázat iránt érdeklődők a pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatást megkapják, továbbá, hogy az intézményt megismerhessék.

(9) A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi.

(10) A bizottság tagjai között kell lennie

a) a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének,

b)⁶

c)⁷ magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.

(11) A bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell a bizottság tagjainak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.

(12) A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt a pályázatok elbírálására jogosult személy vagy szerv elé kell terjeszteni.

(13)⁸ A pályázati eljárást a pályázat benyújtási határidejét követő hatvan napon belül le kell folytatni, eredményéről valamennyi pályázót írásban értesíteni kell.

³ Hatályon kívül helyezte: 224/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet 8. § (4). Hatálytalan: 2007. XII. 31-től.

⁴ Hatályon kívül helyezte: 517/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 4. § (1) a). Hatálytalan: 2014. I. 1-től.

⁵ Hatályon kívül helyezte: 60/2011. (IV. 12.) Korm. rendelet 9. § (2) e). Hatálytalan: 2011. IV. 15-től.

⁶ Hatályon kívül helyezte: 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) a). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.

⁷ Módosította: 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (4).

(14)-(15)⁹

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a megadott határidőn belül 2015. december 14. napján, a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalommal és módon közzétett pályázati kiírásra 1 darab pályázat érkezett, melynek tartalma megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

A bizottság tagjai áttekintik a pályázati anyagot.

Csótiné Ördögh Edit bizottsági tag: Örül annak, hogy a pályázat tartalmaz szakmai és vezetői programot, de tartalmából hiányolja a település konkrét, intézményhez kapcsolódó problémáit, a lakosság speciális igényeihez igazodó programját. Egyébiránt a pályázati anyag szépen kidolgozott, nem hiányos.

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Az ülésre meghívást kapott Makra Ágnes pályázó, megkérdezi hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a beadott pályázati anyaghoz.

Makra Ágnes pályázó: Köszönöm, nem kívánok. A pályázati anyagom tartalmazza a szakmai és vezetői programom, bármilyen kérdés esetén szívesen válaszolok.

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés a pályázóhoz.

Csótiné Ördögh Edit bizottsági tag: Ruzsa vonatkozásában mi az a lakossági probléma, amire további fejlesztés szükséges, melyek azok a legfontosabb, leginkább fejlesztendő problémák, melyekkel foglalkozni kell.

Makra Ágnes pályázó: Folyamatos fejlesztések történtek, tanyagondnoki szolgálattal a teljes terület le van fedve, hisz már 3 körzet van. A házi segítségnyújtás felülvizsgálata jelenleg zajlik, sok információt fog a felülvizsgálat adni a jelenlegi állapotról, de ezt minden évben kérdőívezik is. A kihasználtság mindenhol 100%-os jelenleg, a nappali klub működése is teljes. Az állapítható meg, hogy a jelenlegi elvárásoknak és igényeknek a jelenlegi feltételekkel meg tud felelni az intézmény.

Csótiné Ördögh Edit bizottsági tag: Leginkább az új típusú problémák megjelenésére gondol, melyek az alapellátásban csapódnak (dementálódás, elmagányosodás, hosszú várakozási idők, kórházból túl korai kiadás, stb.). A felülvizsgálat milyen eredménnyel várható, elegendő lesz-e a személyi gondozás, segítség?

Makra Ágnes pályázó: Arányaiba megoszlik az igény, de a jelenlegi létszám úgy tűnik elegendő lesz a gondozás és a segítő biztosításához. A fejlesztés indokolttá fogja tenni a fejlesztéseket, a településen található idősek otthona hosszú várakozási listája érzékelhető problémákat jelent.

⁸ A korábbi második mondatot hatályon kívül helyezte: 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) a). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.

⁹ Hatályon kívül helyezte: 326/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (2) a). Hatálytalan: 2009. I. 1-től.

Sánta Gizella polgármester: Megérti, nehéz elvonatkoztatni ennyi év után az intézmény munkájától, a pályázati anyagból ezáltal nehezen különíthető el a személyes elképzelés, ami egy pályázati eljárás során elsődlegesen személyes. De ez teljesen elfogadható, hiszen sok éve együtt él az intézmény életével.

Makra Ágnes pályázó: Valóban nehéz ennyi idő után elvonatkoztatni az intézménytől.

Csörszné Zelenák Katalin bizottsági tag: Személy szerint is kíváncsi lett volna a tanyagondnokokkal kapcsolatos konkrét elképzelésekre.

Ollmann-né Lovászi Ágnes bizottsági tag: Megérti a pályázati anyag elkészítésének nehézségét, hiszen nagyon nehéz külső szemmel elkészíteni a pályázatot, hiszen benne él már több éve. Az önértékelés és a saját jövőkép nem alakult ki, hiszen az intézmény bemutatásával és problémáival már hosszú éve foglalkozik.

Csótiné Ördögh Edit bizottsági tag: További kérdése nincs, a benyújtott pályázati anyag alapján a pályázót szakmailag alkalmasnak tartja az intézményvezetői feladatok ellátására.

Ollmann-né Lovászi Ágnes bizottsági tag: Egyetért a véleménnyel.

Csörszné Zelenák Katalin bizottsági tag: Egyetért a véleménnyel.

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Egyetért a véleménnyel.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§-ában foglaltak alapján jogosult nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy vezetői megbízásáról a Képviselő-testület zárt ülésen döntsön-e.

Makra Ágnes pályázó: Megköszöni a tájékoztatást.

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Miután kérdés, hozzászólás, vélemény megérkezett megkéri a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a pályázó alkalmasságáról.

Megállapítja, hogy 4 igen 0 nem szavazat mellett a bizottság támogatja és alkalmasnak találja Makra Ágnes pályázót a Ruzsai Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak ellátására.

1/2015. (XII.16.) sz. eseti bizottsági határozat

Tárgy: Intézményvezetői megbízásra benyújtott pályázatok véleményezése

Határozat

1./ A Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete által a 136/2015. (XI.10.) Kt. számú határozatával megválasztott eseti bizottság a jogszabályi rendelkezések alapján közzétett pályázati felhívásra beérkezett 1 db pályázatot megvizsgálta, áttekintette, Makra Ágnes pályázót szakmailag alkalmasnak találja az intézményvezetői feladatok ellátására, a pályázati felhívásban foglalt vezetői megbízását támogatja.

2./ A bizottság tagjai felkérlik Földi Anita jegyzőt, hogy jelen határozatot, valamint a bizottsági véleményt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Földi Anita jegyző

Határidő: 2015. december 31.

Földi Anita jegyző, bizottsági tag: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban? Miután nincs, megkérdezi, hogy van-e még az üléshez kapcsolódó kérdés, hozzászólás, bejelentés, javaslat?

Miután nincs megköszöni a bizottsági tagok munkáját és az ülést 14 óra 35 perckor berekeszti.

Kmft.



Ábrahámné Tanács Edina
jegyzőkönyvvezető



Csőrszné Zelenák Katalin
bizottsági tag



Csótiné Ördögh Edit
bizottsági tag