

# Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. július 14-én megtartott rendkívüli ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester  
Ollmann-né Lovász Ágnes alpolgármester  
Bálint Máttyás képviselő  
Gárgyán Imre  
Gyuris Imre  
Vetró Klára képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző  
Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető  
Jász Péter elnök-ügyvezető Partiscum XI. Takarékszövetkezet  
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, és Jász Péter elnök-ügyvezető urat a Partiscum XI. Takarékszövetkezet képviselőjében. Megállapítja a határozatképességet, és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével és elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. A napirendek elfogadása előtt elmondja, hogy az Önkormányzat számlavezetésével kapcsolatban ez év áprilisában ajánlattal kereste meg az Önkormányzatot a Partiscum XI. Takarékszövetkezet képviselőjében Jász Péter elnök-ügyvezető úr. A Képviselő-testület az áprilisi soros ülésén tárgyalta a kérdésről, és úgy foglalt állást, hogy nem kíván számlavezető bankot váltani. A döntésről való tájékoztatás során az elnök-ügyvezető úr lehetőséget kért a takarékszövetkezetnek a képviselő-testület részére történő álláspontjának személyes ismertetésére. A kérésnek eleget téve került meghívásra Jász Péter úr jelen ülésre, akinek átadja a szót ismertetőjének megtartása céljából.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Megköszöni a meghívást, elmondja, hogy az idén már többször tárgyaltak a Polgármester Asszonnyal a kérdésről. Biztosan tudja a képviselő-testület, hogy a takarékszövetkezetnél jelentős változások vannak és lesznek a jövőben. A változások leginkább abban tükröződnek, hogy október 31. napjával egy egyesülési folyamattal a megyében egy takarékszövetkezet lesz öt egyesülésével. Ezen túlmenően az elmúlt időszakban volt egy törvényi változás 2013. augusztusától, amely folyamat eredményeképpen tavaly december 10-ével létrejött a takarékszövetkezeti integráció. Ez azt jelenti, hogy állami behatás alá kerültek, gyakorlatilag ettől kezdve az állam szabályozza a működésüket és emellett, hogy a biztonságot szavatolja és a stabilitást biztosítja 136 milliárd forintot beleinvestált. Minden takarékszövetkezet egy felülvizsgálaton ment keresztül, és akik nem feleltek meg a kritériumoknak, azokat megszüntette az állam. A Takarékbank határozza meg ettől kezdődően az üzletpolitikájukat, amelynek a fő elemei a vidéki területek felkarolása, illetve pénzügyi kultúrával való ellátása, gyakorlatilag amit eddig a takarékszövetkezetek is csináltak. Ennek keretében kapták azt a feladatot, hogy a lehető legtöbb önkormányzatot keressék meg a számlavezetésükkel kapcsolatban, amely Ruzsa esetében is megtörtént. A

Képviselő-testület döntését tiszteletben kell tartaniuk, ettől függetlenül Ruzsán sajátos helyzet alakult ki azzal, hogy két fő nyugdíjba ment a kirendeltségről. A takarékbank folyamatosan nézi az egyes kirendeltségek gazdasági potenciálját, erejét és megállapították, hogy a bordányi kirendeltségükön összesen annyi forgalom van, mint Pusztamérgesen és Ruzsán együttvéve. Felvetették azt, hogy félműszakosan kell működtetniük ezt a kirendeltséget ismerve azt a körülményt, hogy a helyi önkormányzat nem akar számlát nyitni a takarékszövetkezetnél. Ennek lett következménye, hogy július 1-jétől az ismert kirendeltségi nyitvatartási idő modellt vezették be. Az tudják, hogy ez nem feltétlenül jó mindenkinek, de az a baj, hogy nem tud széllel szemben menni, nem tudja sem a takarékszövetkezet érdekeit, sem pedig a falu érdekét képviselni felsőbb szinteken, ha nem kap ebben támogatást. Érezte, hogy az egésznek ez lesz a következménye, ezért tettek együttműködési javaslatot minden érintett önkormányzat részére. Ez több pontot tartalmaz, tartalmazza a számlavezetést a kondíciókkal – megjegyzi, hogy ez minden önkormányzat részére ugyanaz -, amellyel kapcsolatban több helyről azt a visszajelzést kapták, hogy a meglévő pénzügyi intézetek jobb kondíciókat biztosítanak. Ez biztosan így is van, mert azok a kondíciók a tranzakciós illeték bevezetését megelőzően lettek kialakítva és ha tehetné az adott pénzügyi intézet valószínűleg szabadulna is ezektől a kondíciós csoportoktól, mert ezek veszteséget teremtenek. Ettől függetlenül nyilván ezek megvannak. Az Együttműködési megállapodást azért pártolta, mert elég régóta működnek itt a környéken, és úgy gondolja, hogy a vidéket nem szabad megfosztani azoktól a szolgáltatásoktól, amik már ott vannak. Viszont egyfajta gazdasági érdekek mentén kellene véleménye szerint elmozdulni. Az önkormányzat a számlavezetésén túl a megállapodás tartalmazott több elemet, mint az önkormányzati dolgozók számlavezetését, civil szervezetek támogatását például kedvezményes számlavezetéssel - amik jelenleg nem adóttak, illetve rendezvények támogatását. Volt benne egy pont, amely szerint az önkormányzat, mint testület, akár egyes emberek a takarékszövetkezetbe tagként felvételt nyerhetnek 10.000 Ft-os részjegy megvásárlásával, amellyel mint tulajdonos közvetlen befolyással lehet a működésre, közvetlen információk birtokába kerülhet a működéssel kapcsolatban. A múlt hét pénteken járt Budapesten a Takarékbankban, ahol a ruzsai ügyet is napirendre tűzte. Felvetette, hogy a számlavezetési kondíciók vonatkozásában el lehetne-e térni a korábban adott ajánlattól, azt a választ kapta, ha az OTP kondíciói elfogadhatóak, akkor nem zárkoznak el attól, hogy azzal vezessék a számlát, ami nagy valószínűséggel a takarékszövetkezetnek veszteséget fog jelenteni. Ha bekövetkezne a számlavezetés áthozatala, akkor a kirendeltség nyitvatartásának szervezése saját hatáskörévé válna. Elmondja, hogy nagyon nem szereti ezt a kirendeltségi nyitvatartási időt, nekik sem jó, de munkaszervezésileg a jelenlegi megoldás a leginkább problémamentes. Úgy gondolja, hogy egy település életének alakulása nagyban függ a képviselő-testülettől, nagyban függ attól, hogy hogyan tudnak együttműködni. Az együttműködési megállapodás, amit elküldött az önkormányzatnak terhet maximum a számlavezetési kondíciók vonatkozásában jelenthetett, de azzal, hogyha az OTP-s kondíciókkal vezetnék a számláit, véleménye szerint költségoldalról a továbbiakban nem lehet probléma. Járulékos költség abból lehet, hogy a pályázatok tekintetében, valamint az egyéb helyekre ennek a ledokumentálása, összességében a számla átállás munkával jár. Amit ezzel a takarékszövetkezet nyerhet, hogy ne áruljon zsákbamacskát, leginkább az, hogy nagy valószínűséggel egy ilyen számlavezetés váltással a takarékszövetkezethez több ügyfél tér be. Nem feltétlenül számlavezetéssel kapcsolatban, mert amikor az OTP itt helyben megszűnt azért nőtt a számlatulajdonosok száma, de nem

jelentősen. Vannak sajnos olyanok is, akik maximum arra használták az OTP-t és használnák a takarékszövetkezetet is, hogy bemennek, befizetik a helyi adót és kimennek az ajtón.

Ez önmagában nem olyan nagy üzleti jelentőséggel bíró dolog, viszont a fő előnye az információ, az adat. Ettől kezdve tudják, hogy kit milyen kondíciókkal, ajánlatokkal lehet megkeresni. Egyébiránt a kirendeltségnek a bezárása az egyesülés kapcsán sem merült fel, sőt ami kirendeltség bezárás szóba jött, az mind Szeged, Hódmezővásárhely és Makó vonatkozásában olyan kirendeltségek, amelyek jelenleg két külön takarékszövetkezet kirendeltsége és egymáshoz nagyon közel vannak. Ennyit szeretett volna elmondani.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Kérdése, hogy hány önkormányzat ment át eddig a takarékszövetkezethez itt a környező települések közül?

Jász Péter elnök-ügyvezető: A működési területüket nézve eredendően is volt négy, ezenkívül egy, Bócsán.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Tehát itt a környező települések közül senki?

Jász Péter elnök-ügyvezető: A környező települések közül Pusztamérgesen, Balotaszálláson, Forráskúton már eddig is vezettek számlát, ami szóba jöhetett Üllés, Bordány és Ruzsa. Az üllési és bordányi polgármesterrel tárgyalásban van, abban maradtak, hogy a szeptemberi üléseken visszatérnek a kérdésre.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Véleménye szerint helyi szinten a nyitvatartást illetően sokkal jobb lett volna állandó időpontokkal dolgozni, nem pedig hetente változóval, a lakosságnak is követhetőbb lenne.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Távlati célja a régi visszaállítása, neki sem tetszik a jelenlegi, azonban a munkaszervezést illetően így tudják megoldani.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Ha az önkormányzat átvinné a számlavezetését, akkor minden nap nyitva lenne a takarékszövetkezet?

Jász Péter elnök-ügyvezető: Igen, akkor visszaállna a régi nyitvatartási rendszer.

Vetró Klára képviselő: Bordányban is problémát okoz a nyitvatartás?

Jász Péter elnök-ügyvezető: Bordányban kétszer akkora a számlaforgalom, meg minden, mint itt. Ott nem lett szűkítve a munkaidő, egy négy órás álláshely betöltetlen jelenleg, indokolt a nyitvatartási idő megtartása.

Vetró Klára képviselő: Tehát akkor ott az Önkormányzat nélkül is tartható a régi nyitvatartás?

Jász Péter elnök-ügyvezető: Igen, meg ott azért vannak jelentősebb vállalkozások is.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Ha Bordányban a lakosság miatt nagyon jó a takarékszövetkezet, akkor nem lehetne, hogy itt a faluban is olyan lakossági lehetőségeket adjanak, ami miatt a takarékszövetkezetet választanák, és ne olyan bankot, amelynek nincs képviselte a községben. Az Önkormányzatnak összességében elég nagy problémát jelentene a bankváltás. Véleménye szerint a lakosságot kellene megnyerni az ügyben.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Elmondja, hogy a kirendeltségeiken elkezdtek az állampapír forgalmazását, amely azért jó, mert az állampapírokra magánszemélyeknek már 3 % feletti kamatot adnak, és nem kerül levonásra belőle a kamatadó. Minden más kamat ennél jóval alacsonyabb, a jegybanki alapkamat is nagyon alacsony, és még kamatadó is terheli. Ahhoz ezt forgalmazni tudják minden kirendeltségen személyi és tárgyi feltételeket kell biztosítani. A személyi feltételek közé tartozik, hogy tőzsdés szakvizsgával kell rendelkeznie a kirendeltségen minimum két embernek. Minden munkatársukat kötelezték ennek a letételére azokon a kirendeltségeken, ahol ez még nincsen meg, azonban 23-ból 4-nek sikerült. Viszonylag szigorúak a vizsgakövetelmények, elég nehéz teljesíteni. Megfelelő szakembert elég nehéz találni, főleg olyat, aki Ruzsára esetleg ki is járna. Tehát ahhoz, hogy attraktívabb kamatokat tudjanak adni, elég jelentős humánerőforrási beruházást kell eszközölniük, amely folyamatban van. Bízunk abban, hogy ezért jönni fognak a takarékszövetkezethez.

Bálint Mátyás képviselő: Kérdése, hogy az OTP-s kondíciók a lakosság részére is vonatkoznának, vagy csak az önkormányzatra? Tudomása szerint a lakossági számlavezetés tekintetében is drágább a takarékszövetkezet az OTP-nél. Megjegyzi továbbá, hogy véleménye szerint a lakoságnak jelentős megtakarítása van az OTP-nél, ami jelentős forgalmat jelenthetne a takarékszövetkezetnek, ha megérné átlépni.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Ha ugyanolyan kondíciók lennének, mint az OTP-nek, akkor nem takarékszövetkezet lennének, hanem OTP. Másrészt egy kondíció megítélése nagyon bonyolult, olyan sok és szerteágazó módon szednek pénzügyi díjat, költséget, ami elég nehezen nyomon követhető. Elmondja, hogy a lakossági és vállalkozási számlavezetési kondíciók is változáson fognak keresztül menni az egyesüléssel és mindenkinek a saját életkörülményeihez alkalmazkodva más fajta kondíciók lesznek, több nem lehet. Az OTP lehet, hogy olcsóbb, de oda utazni kell, aminek ha a költségét hozzáadják, akkor nem is biztos, hogy olcsóbb, mint a helyi takarékszövetkezet.

Bálint Mátyás képviselő: A településen a jelentősebb összegekkel az idősebb korosztály rendelkezik, akik többnyire már nyugdíjasok és Szegeden vezetik a számlájukat. A tömegközlekedés számukra ingyenes, gyakorlatilag csak időtöltésbe kerül a bemenetel. Véleménye szerint őket kellene, lehetne megnyerni a jobb számlavezetési kondíciókkal.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Dolgoznak ezen, az egyesüléssel, de lehet, hogy még hamarabb új számlavezetési csomagjaik lesznek, a díjak olcsóbbak lesznek a mostaninál. Az állampapírokat meg már lehet vásárolni jelenleg is a kirendeltségen.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy az OTP-s számlavezetési kondíciók egyedi megállapodás keretében kerültek megállapításra, amelyek más bankok



számára nem ismertek. Egy hosszabb tárgyalás alapján kialakult és a meghirdetettől jóval kedvezőbb számlavezetési díjról van szó, meglepné, ha az OTP ezt más bankoknak odaadná, nyilvánossá tenné. Így érdekesnek találná, ha a takarékszövetkezet ugyanezzel a kondícióval át tudná venni az önkormányzat számlavezetését.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Azt kell tudni, hogy a takarékszövetkezetek integrációját Spéder Zoltán fogja össze. Ő annak idején dolgozott az OTP-nél, jelenleg az FHB vezérigazgatója, akivel a takarékszövetkezeti integráció szoros kapcsolatban került. Elég határozott egyéniség, nem érdeklik, hogy milyen kondíciók vannak és ha Ő elhatározza, hogy az Önkormányzatokat meg kell szerezni, akkor meg fogja szerezni, ha tetszik, ha nem tetszik ez az OTP-nek, ha van egyedi ajánlat, ha nincs, és még az sem érdekli, ha veszteséget termel.

Nyilván nem ismeri ezeket a kondíciókat, arra van neki felhatalmazása, hogy akár azokkal a kondíciókkal is átvehető az önkormányzat számlavezetése, hogy vidéken is megtarthatóak legyenek a szolgáltatásaik. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat ezzel nem veszít semmit sem, maximum néhány levél megírásába kerül a szakhatóságok felé a pályázati dokumentációk vonatkozásában.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban?

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető: Véleménye szerint a számlavezető bank választásánál nemcsak a kondíciók, hanem a bankbiztonság is szempont. Ha majd folyamatosan veszteséggel fog kizárni a takarékszövetkezet kondíciókat az önkormányzatoknak, akkor miből lesz pozitív végeredmény?

Jász Péter elnök-ügyvezető: Ezért nem garantálja, hogy a lakosság számlavezetését is az OTP-vel azonos kondíciókkal ajánlanák ki. Valamit valamiért, az önkormányzatról van szó, hogy veszteséggel bevállalják annak érdekében, hogy más területen a bevételekkel ellensúlyozni tudják ezt. Úgy gondolja, hogy hosszú távon senkinek nem érdeke veszteséget termelni. Ha ruzsai önkormányzatot nézi, olyan nagy veszteséget nem termelne a nullás számlavezetés, hozzávetőlegesen százezres nagyságrendű lenne, amelynek bele kell férnie a költségvetésbe.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Nem érti, hogy miért jobb az önkormányzatot átvenni, mint inkább a lakosságot, aki nyereséget termel.

Sánta Gizella polgármester: Mert az önkormányzattal együtt menne a lakosság is.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Személy szerint ő kizártnak tartja, hogy csak azért vigye át valaki a számlavezetését a takarékszövetkezethez, mert az önkormányzat is ott vezeti. Nem hiszi, hogy olyan lehetőséget tudnak adni a lakossági ügyfeleknek, mint az OTP.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Nézzék meg az OTP-t működését, akkora nagy monstrum, hogy statisztikailag közelíti meg dolgokat. Ő látja egy önkormányzati számlából, hogy ki fizet be mondjuk gépjárműadót, ki milyen mértékű helyi adót fizet be. Gépjárműadóból lehet tudni azt, hogy annak az embernek van gépjárműve, ha ez az ember később náluk vezeti a számláját azt is lehet tudni, hogy mennyit tankol és

abból már a jövedelmi viszonyaira lehet következtetni. Az OTP statisztikailag dolgozik, bemegy hozzájuk egy ember akiről csak annyit tud, hogy férfi, milyen életkorú, hol lakik és már tudja, hogy nagy valószínűséggel meddig fog élni, milyen szolgáltatásokat fog igénybe venni, milyen pénzügyi igényei vannak és erre alakítja ki a számlavezetési kondícióit. Egy-két egyedben nyilván lesz vesztesége, de összességében jó. A takarékszövetkezetről a statisztikai számok kisebbek, nem lehet olyan jó modelleket kialakítani számlavezetési kondíciókban, viszont ha az integrációban gondolkodnak, amikor minden adat összeadódik, több információ áll rendelkezésre, akkor ugyanazt a modellt tudja alkalmazni. Magyarországon csak az OTP képes erre, mert neki van akkora adatbázisa. Valószínűleg a takarékszövetkezeti integrációnak is lesz ilyen adatbázisa egy-két éven belül, valószínűleg az OTP ettől fél, mert ezt a privilégiumát meg akarná őrizni. Ezért folyik a két bank között most gyakorlatilag egyfajta harc. Az önkormányzati számlavezetés önmagában semmit nem ér, de ha tudják ezeket az egyéb adatokat, akkor már lehet jobb kondíciókat kidolgozni.

Gyuris Imre képviselő: Ha jól érti, akkor ennek az integrációnak az egyik fő célja, hogy az OTP-nek legyen egy versenytársa.

Jász Péter elnök-ügyvezető: Igen, az egyik célja, hogy legyen egy másik bank is, amely hasonló erővel bír, és ne legyen monopol helyzetben az OTP.

Gyuris Imre képviselő: Visszatérve a kondíciókhoz, milyen kondíciókat tudna ajánlani?

Jász Péter elnök-ügyvezető: Hivatalosan az ajánlat az, amit már leírt, azonban ha ezek nem megfelelőek, elkezdődhet egy tárgyalási folyamat, amelyek során közelíthetnek véleménye szerint egymás felé, amíg közel azonos nem lesz.

Sánta Gizella polgármester: Akkor egy megkeresést fog az önkormányzat küldeni a takarékszövetkezet felé egy újabb kondícióajánlatot kérve, és a kérdést a szeptemberi soros képviselő-testületi ülésen ismét tárgyalhatják. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, vélemény nem érkezett megköszöni Jász Péter elnök-ügyvezető úrnak a tájékoztatását.

***Jász Péter elnök-ügyvezető úr 8 óra 52 perckor távozik az ülésről.***

A továbbiakban Sánta Gizella polgármester ismerteti a napirendet, megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány a napirenddel kapcsolatban? Miután hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** a napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **102/2015.(VII.14.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

**H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2014. (XI. 27.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### **N a p i r e n d:**

1) Az Egészségügyi és Családgyógyászati Központ alapító okiratának módosításáról szóló 75/2015. (V.27.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

2) A Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elfogadása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

3) A 35/2015. (VI.30.) FM rendelet, „a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről” szóló rendelet szerinti támogatásra pályázat

Előadó: Sánta Gizella polgármester

4) Egyéb előterjesztések

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

### **1. Napirendi pont**

**Tárgy: Az Egészségügyi és Családgyógyászati Központ alapító okiratának módosításáról szóló 75/2015. (V.27.) Kt. számú határozat módosítása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár az alapító okirat módosításával kapcsolatban hiánypótlásra hívta fel önkormányzatunk, a módosítás kiadásra került a képviselő-testületi tagoknak. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **103/2015.(VII.14.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Egészségügyi és Családgyógyászati Központ alapító okiratának módosításáról szóló 75/2015. (V.27.) Kt. számú határozat módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-a és a 41.§ (6) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az államháztartásról szóló CXCV. törvény 8/A. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 5. § -ában és a 167/A §-ában foglaltak alapján az Egészségügyi és Család gondozó Központ alapító okiratának módosításáról szóló 75/2015. (V.27.) Kt. számú határozatát a melléklet szerinti kiegészítéssel 2015. augusztus 1. napi hatállyal elfogadja.

2./ A költségvetési szerv gazdasági szervezettel nem rendelkezik, pénzügyi-gazdálkodási feladatait megállapodás alapján a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal látja el.

Erről értesül:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Makra Ágnes intézményvezető

## **2. Napirendi pont**

**Tárgy: A Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elfogadása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy az utolsó felülvizsgálat óta eltelt időre és az azóta az ellátórendszerben bekövetkezett gyökeres változásokra tekintettel új koncepció készítése vált indokolttá, amely az előterjesztés mellékletét képezi. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** a koncepciót, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **104/2015.(VII.14.)** Kt. számú határozata:

**Tárgy: A Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió elfogadása**

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése alapján Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját megtárgyalta, és a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

A határozatról értesítést kap:

1) Sánta Gizella polgármester

2) Földi Anita jegyző

3) Mórahalmi Polgármesteri Hivatal

4) Homokháti Kistérség Többcélú Társulása



### **3. Napirendi pont**

**Tárgy:** A 35/2015. (VI.30.) FM rendelet, „a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről” szóló rendelet szerinti támogatásra pályázat benyújtása

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy kiírásra került a földművelésügyi miniszter 35/2015. (VI.30.) FM rendelete, illetve a hozzá tartozó pályázati felhívás a tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására irányuló pályázat. E pályázat keretében lehetőség lenne a tanyagondnoki szolgáltatás fejlesztésére, az eszközállomány bővítésére, cseréjére. A fejlesztéshez igényelni kívánt támogatás 2.000.000,- Ft, amelyhez 10 %-os önerő szükséges, amely 222.225,- Ft.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elhangzottakhoz? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **105/2015. (VII.14.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy:** A 35/2015. (VI.30.) FM rendelet, „a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről” szóló rendelet szerinti támogatásra pályázat benyújtása

#### **H a t á r o z a t**

1.)Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a földművelésügyi miniszter 35/2015. (VI.30.) FM rendelet, „a Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2015. évi igénybevételének feltételeiről” szóló rendelet, „A tanyák, valamint az alföldi tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására (TP-1-2015.)” irányuló pályázati kiírás keretében pályázatot kíván benyújtani a ruzsai tanyagondnoki szolgálat eszközállományának fejlesztése érdekében.

2.)Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1.) pontban meghatározott pályázathoz szükséges önerőt biztosítja.

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Összesen (Ft)
Saját forrás (10%)	222.225,-
Támogatásból igényelt összeg (90%)	2.000.000,-
<b>Összesen (100%)</b>	<b>2.222.225,-</b>

3.)A Képviselő-testület a saját forrás összegét az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében biztosítja.

Értesítést kap: Sánta Gizella polgármester

#### **4. Napirendi pont**

**Tárgy: Visszatérítendő támogatás a Ruzsai Polgárőr Egyesület részére**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Ruzsai Polgárőr Egyesület sikeresen pályázott a 21/2015. (IV.17.) MvM rendelet alapján a vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére, mely pályázaton 1 db Suzuki Vitara ALLGRP Premium 1,6 benzines terepjáró beszerzésére kapott támogatást.

A pályázaton elnyert összeg 6.327.050,- Ft, melyre a biztosított támogatás 100 %-ban fedezetet nyújt, azonban annak folyósítása utófinanszírozással történik. Az egyesület nem tudja megelőlegezni a fenti összeget, ezért az egyesület elnöke kéri az önkormányzat támogatását visszatérítendő fejlesztési célú támogatás formájában a beruházás megvalósítása érdekében. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztésben foglaltakat és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **106/2015. (VII.14.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Visszatérítendő támogatás a Ruzsai Polgárőr Egyesület részére

#### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 107.§ alapján 6.327.050,- Ft visszatérítendő támogatást nyújt a Ruzsai Polgárőr Egyesület részére.

2./ A Képviselő-testület a szerződést a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2015.07.31.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1. Sánta Gizella polgármester  
2. Ruzsai Polgárőr Egyesület

#### **5. Napirendi pont**

**Tárgy: Ruzsa Községi Sportegyesület részére nyújtott támogatás - megállapodás 1 sz. módosítása**

## **Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Ruzsa Községi Sportegyesület elnöke kérelemmel fordult az Önkormányzathoz a sportöltöző fűtőkorszerűsítésére kapott 2.500 eFt fejlesztési célú vissza nem térítendő támogatás elszámolásával kapcsolatban. Leírja, hogy a fenti támogatási összeg a fűtőkorszerűsítésre nem került teljes mértékben felhasználásra a pályázatuk kedvező elbírását követő támogatás kiutalásának köszönhetően. Egymillió forint így megmaradt, amelyet szeretnének felhasználni 2 db belső ajtó cseréjére, az épület előtti terasz fedett terasszá történő kiépítésére, valamint a Tölgyes utca felőli korlátnál a jelenlegi balesetveszélyes dróthuzal kiváltására megfelelő méretű acélcsőre (60-as átmérő, 100 m hosszúságban). Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bálint Mátyás képviselő: Véleménye szerint ne kérjék vissza a támogatást a megjelölt célok megvalósítása érdekében maradjon az Egyesületnél.

Gyuris Imre képviselő: Mivel szükséges célokat fogalmaztak meg a felhasználással kapcsolatban, ezért véleménye szerint is maradjon.

Sánta Gizella polgármester: Az elszámolási határidő meghosszabbítását is szeretnék kérni 2015. 12. 31. napjáig. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **107/2015. (VII.14.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Ruzsa Községi Sportegyesület részére nyújtott felhalmozási célú vissza nem térítendő támogatás megállapodásának 1 sz. módosítása.

## **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX.tv. 107.§-a alapján a Ruzsa Községi Sportegyesülettel 2014. október 21.-én megkötött fejlesztési célú vissza nem térítendő támogatás nyújtásra vonatkozó megállapodás 1. számú módosítását a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás 1 sz. módosításának aláírására. A megállapodás módosításának időpontja a megállapodás mindkét fél általi aláírásának napja.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: 1. Sánta Gizella polgármester

2. Földi Anita jegyző
3. Ruzsa Községi Sportegyesület

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a helyi néptáncsoport vezetője megkereste és elmondta, hogy a Tömörkény téri színpad betonfedése a néptáncosok lábait a fellépések során nagyon igénybe veszi, megviseli. Erre tekintettel szeretnének egy faborítást készíttetni rá, amely 300 ezer forintba kerülne előzetes információi szerint. Kérdezi a képviselő-testület véleményét ezzel kapcsolatban?

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Véleménye szerint, ha szükséges, akkor vegyék meg, de azt el kellene dönteni mekkora összeget fordítsanak erre.

Sánta Gizella polgármester: Úgy gondolja, hogy 300 ezer forintig fordítsanak erre, de ennél többet ne.

Gyuris Imre képviselő: Megfelelő tárolás mellett ennek a borításnak nagyon sokáig bírnia kell és nagyon fontos, hogy a borítás csúszásmentes legyen.

Ollmann-né Lovászi Ágnes képviselő: Egyetért a 300 ezer forintos határral.

Sánta Gizella polgármester: Rendben. Miután több előterjesztés nincs, megkérdezi, hogy van-e még az üléshez kapcsolódó kérdés, hozzászólás, bejelentés, javaslat? Miután nincs az ülést 9 óra 39 perckor berekeszti.

Kmft.

  
**Sánta Gizella**  
polgármester



  
**Földi Anita**  
jegyző