

210-4/2016.

RUZSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
**2016. MÁRCIUS 08-ÁN**  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI  
ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

# **TARTALOMJEGYZÉK**

## **1. Napirendi pont**

Ruzsa Község Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyása.....2

## **2. Napirendi pont**

Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása ..... 3

## **3. Napirendi pont**

2016. évi vízterhelési egységdíjak tudomásul vétele ..... 5

# **HATÁROZAT JEGYZÉK**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **31/2016. (III.08.) KT. határozata**

**TÁRGY:** Napirend elfogadása ..... 1

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **32/2016. (III.08.) KT. határozata**

**TÁRGY:** Közbeszerzési Szabályzat jóváhagyása ..... 2

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **33/2016. (III.08.) KT. határozata**

**TÁRGY:** Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása ..... 3

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **34/2016. (II.10.) KT. határozata**

**TÁRGY:** 2016. évi vízterhelési egységdíjak tudomásul vétele ..... 5

# Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. március 08-án megtartott rendkívüli ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

Gárgyán Imre  
Gyuris Imre  
Nagy István  
Vetró Klára képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző  
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Távol maradt: Sánta Gizella polgármester  
Bálint Mátyás képviselő

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy Sánta Gizella polgármester és Bálint Mátyás képviselő nem tud jelen lenni az ülésen, megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Ismerteti a napirendi pontokat, ezt követően megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány a napirenddel kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett, szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal elfogadja** a napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **31/2016.(III.08.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

## Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2014. (XI. 27.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### Napirend:

1) Közbeszerzési szabályzat jóváhagyása

Előadó: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

2) Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása

Előadó: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

3) Egyéb előterjesztések

Erről értesül: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

## **1. Napirendi pont**

**Tárgy: Közbeszerzési szabályzat jóváhagyása**

**Előadó: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.*

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Elmondja, hogy Ruzsa Község Önkormányzatának a közbeszerzések lebonyolítása, átláthatósága, az önkormányzati vagyon felhasználásának ellenőrizhetősége és a verseny tisztaságának megőrzése érdekében, a jelenleg hatályos új közbeszerzési törvénynek megfelelő közbeszerzési szabályzattal kell rendelkeznie közbeszerzési eljárás lebonyolításához. Az új szabályzat az előterjesztés mellékleteként került kiadásra a képviselő-testületi tagoknak. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Elmondja, hogy az Önkormányzat jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzata nem felel meg az új, 2015. november 1. napján hatályba lépett, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásainak, ezért szükséges egy új, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő, egyben a jelenlegi gyakorlaton nyugvó közbeszerzési szabályzat jóváhagyása. A szabályzat közbeszerzési szakértő közreműködésével került előkészítésre, amelynek jóváhagyásával egyidejűleg szükséges a jelenleg hatályban lévő közbeszerzési szabályzat hatályon kívül helyezése.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **32/2016. (III.08.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy: Közbeszerzési szabályzat jóváhagyása**

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXI. törvény 27.§-ában foglalt feladatkörében eljárva az előterjesztés mellékletét képező Ruzsa Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának tervezetét változtatás nélkül jóváhagyja, melynek hatálybalépésével egyidejűleg a Képviselő-testület 9/2013. (I.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzata hatályát veszti.

**Erről a határozatról értesítést kap:**

- Sánta Gizella polgármester
- Földi Anita jegyző

## **2. Napirendi pont**

**Tárgy:** Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása

**Előadó:** Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.*

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Elmondja, hogy a kifogást benyújtó bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújtott be a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz, a Bíróság 2016. február 15. napján ítéletet hozott, melyben a Képviselő-testület fenti számú határozatát hatályon kívül helyezte, s új eljárás lefolytatására kötelezte.

Döntését többek között az alábbiakkal indokolta:

A bíróság nem vitatta a Képviselő-testület korábban hivatkozott, s az Alkotmánybíróság által a 17/2015. (VI.5.) AB határozatával megerősített korlátozott felülvizsgálati jogkörét, vitatta azonban a NAK által meghozott állásfoglalás jogszerűségét. A bíróság állásfoglalása szerint a NAK állásfoglalása pusztán feltételezéseken alapuló, jogszabályi rendelkezéseket tévesen értelmező és alkalmazó helyi földbizottsági állásfoglalás, ezért a Képviselő-testületnek indokolt megváltoztatnia azt akként, hogy a felperes tulajdonszerzését támogatja.

Az ügyben a törvényi rendelkezések, a kamarai állásfoglalás, az időközben a Földforgalmi törvény és a Fétv. egyes rendelkezéseiről megjelent 17/2015. (VI. 5.) AB határozat és a kifogás alapján a Képviselő-testület 2015. októberi zárt ülésén 126/2015. (X.12.) Kt. számú határozatával a kifogást elutasította, a NAK állásfoglalás tartalmát jóváhagyta. Erre tekintettel szükséges a képviselő-testületnek a fentieknek megfelelően döntést hoznia.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gyuris Imre képviselő) **elfogadja** az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **33/2016. (III.08.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy:** Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A.§ (2) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a *Ruzsa, külterület 0238/64 helyrajzi* számú földterületek adásvétele tárgyában a helyi földbizottságként eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatósága által kiadott CSON01-02769-3/2015 iktatószámú állásfoglalás

ellen dr. Jankura Tamás 1141 Budapest, Vágújhely utca 15. szám alatti lakos (Vevő) által benyújtott kifogást helyben hagyja, a helyi földbizottságként eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatóságának CSON01-02769-3/2015. iktatószámán kiadott állásfoglalását akként változtatja meg, hogy dr. Jankura Tamás (1141 Budapest, Vágújhely utca 15. szám alatti lakos) tulajdonszerzését a fent megjelölt helyrajzi számú területek adásvétele tárgyában **támogatja**.

A Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól (6701 Szeged, Pf.: 408) lehet kérni. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül Ruzsa Község Képviselő-testületéhez (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.) kell benyújtani. A közigazgatási határozat elleni bírósági felülvizsgálat illetéke 30.000,- Ft.

#### **Indokolás:**

A helyi földbizottságként eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatósága a CSON01-02769-3/2015 iktatószámú állásfoglalásában a Ruzsa, külterület 0238/64. helyrajzi számú földterület adásvétele tárgyában elvégzett értékelés eredményeként

- dr. Jankura Tamás 1141 Budapest, Vágújhely utca 15. sz. alatti lakos, adásvételi szerződés szerinti vevő esetében a Földforgalmi törvény 24. § (2) bekezdése szerinti értékelés alapján nem támogatta a föld tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés jóváhagyását.

Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta: *A helyi földbizottságként eljáró szerv a Földforgalmi törvény 24.§ (2) bekezdés szerinti értékelése során arra a következtetésre jutott, hogy a szerződés alkalmas a törvény céljainak, rendelkezéseinek megkerülésére Mivel köztudomású tények és a helyi földbizottsági szerv legjobb ismeretei alapján az értékelt személynek nem életvitelszerű lakóhelye a föld fekvése szerinti település, így nem minősülhet helyben lakónak, továbbá valószínűtlen, hogy a megszerezni kívánt földet saját maga művelje.*

A Képviselő-testület a Fétv. 103/A.§-ában foglaltak alapján a kifogás benyújtását követő 15 napon belül zárt ülésen határozatot hozott, melyben az állásfoglalás ellen benyújtott kifogást elutasította tekintettel a jogszabályokban foglalt, az Alkotmánybíróság határozatával is megerősített korlátozott felülvizsgálati jogkörére, valamint arra a tényre, hogy nem volt tudomása arról, hogy a helyi földbizottság milyen információk, tények, adatok alapján hozta meg döntését.

Tekintettel a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 9.K.27.693/2015/6. számon meghozott ítéletében foglaltakra:

*A bíróság az alperes határozatát hatályon kívül helyezte és új eljárás lefolytatására kötelezte, mert azt állapította meg, hogy az a pusztán feltételezéseken alapuló, jogszabályi rendelkezéseket tévesen értelmező és alkalmazó helyi földbizottság állásfoglalását hagyta helyben, hiszen a Földforgalmi tv. nem zárja ki azt, hogy a tulajdonjogot szerző akként használja a földet, hogy annak megművelésére másokat vesz igénybe.*



*A megismételt eljárás során az alperesnek meg kell változtatnia a helyi földbizottságként eljáró szerv 2015. szeptember 08. napján kelt, CSON01-02769-3/2015. iktatószámú állásfoglalását akként, hogy a felperes tulajdonszerzését támogatnia kell, figyelemmel arra is, hogy a perbeli ingatlan vonatkozásában nem érkezett más személytől elfogadó nyilatkozat.*

A Képviselő-testület fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Képviselő-testület hatáskörét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A § (2) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét és módját a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 19. § (1) bekezdés a) pontja és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 109. §-a, a felülvizsgálat iránti eljárás során fizetendő illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 43. § (3) bekezdése szabályozza.

#### **Erről a határozatról értesítést kap:**

- Sánta Gizella polgármester
- Földi Anita jegyző
- dr. Jankura Tamás kifogást tevő, 1141 Budapest, Vágújhely utca 15.
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya 6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.
- Helyi földbizottságként eljáró Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatósága Szeged, Kossuth L. sgt. 17.

### **3. Napirendi pont**

**Tárgy: 2016. évi vízterhelési egységdíjak tudomásul vétele**

**Előadó: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.*

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Elmondja, hogy Ruzsa község vonatkozásában a 2016. április 1-től meghatározott vízterhelési egységdíj az előterjesztés mellékletében szereplő fogyasztói szegmensenkénti kalkuláció alapján nulla forint. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **34/2016. (III.08.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy: 2016. évi vízterhelési egységdíjak tudomásul vétele**

## Határozat


Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. által 2016. április 1-től Ruzsa településen bevezetendő vízterhelési egységdíjakat tudomásul veszi.

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester
2. ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5.

Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester: Miután nincs több előterjesztés, megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, vélemény az elhangzottakkal kapcsolatban? Miután nincs, az ülést 15 óra 53 perckor berekeszti.

Kmft.

  
**Ollmann-né Lovászi Ágnes**  
alpolgármester



  
**Földi Anita**  
jegyző