

370-3/2018. KT. szám

RUZSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
**2018. MÁRCIUS 28-ÁN**  
MEGTARTOTT SOROS  
ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

# TARTALOMJEGYZÉK

## 1. Napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről ..... 4

## 2. Napirendi pont

Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről ..... 4

## 3. Napirendi pont

Tájékoztató a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltségének tevékenységéről ..... 7

## 4. Napirendi pont

Éves összesített közbeszerzési terv megalkotása ..... 8

## 5. Napirendi pont

A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás módosítása ..... 9

## 6. Napirendi pont

Ruzsa Község településképinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása ..... 11

## 7. Napirendi pont

A települési támogatások rendszeréről és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása ..... 24

## 8. Napirendi pont

A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása ..... 26

## 9. Napirendi pont

A Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázat kiírása ..... 27

## 10. Napirendi pont

Nemzeti Ovi – Sport Program” pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés jóváhagyása ... 29

## 11. Napirendi pont

A Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelme ..... 29

## 12. Napirendi pont

Kistelek Város Önkormányzat Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához történő csatlakozása ..... 30

## 13. Napirendi pont

Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány beszámolója ..... 31

## 14. Napirendi pont – Egyéb előterjesztések

1) Ruzsa Községi Sportegyesület részére vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatás biztosításának kérése futballpálya technikai korszerűsítési, kiegészítő eszközök(mobil lelátók) beszerzéséhez ..... 32

2) Ruzsa Községi Sportegyesület részére vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatás biztosításának kérése futballpálya technikai korszerűsítésére, a meglevő pályavilágítás felújításhoz .....	33
3) Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosított előirányzatok módosítása .....	34
4) Ruzsa 143/1. hrsz-ú ingatlan belterületi besorolásának megszüntetése .....	19

## **RENDELET ÉS HATÁROZAT JEGYZÉK**

### **RENDELETEK**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete <b>4/2018. (III.29.)</b> önkormányzati rendelete „E” „NET” <b>TÁRGY:</b> Ruzsa Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása .....	oldal 11
--	-------------

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete <b>5/2018. (III.29.)</b> önkormányzati rendelete „E” „NET” <b>TÁRGY:</b> A települési támogatások rendszeréről és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról .....	oldal 25
--	-------------

### **HATÁROZATOK**

<b>20/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> Napirend elfogadása .....	1
<b>21/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről .....	6
<b>22/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> Tájékoztató a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltségének tevékenységéről .....	8
<b>23/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> Éves összesített közbeszerzési terv megalkotása .....	9
<b>24/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás módosítása .....	24
<b>25/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása .....	27
<b>26/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> A Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázat kiírása .....	28
<b>27/2018. (III.28.) KT. határozat</b> <b>TÁRGY:</b> Nemzeti Ovi – Sport Program” pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés jóváhagyása .....	29

<b>28/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> A Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelme	30
<b>29/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Kistelek Város Önkormányzat Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához történő csatlakozása	31
<b>30/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány beszámolója	32
<b>31/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Fejlesztési célú támogatás biztosítása a Ruzsa Községi Sportegyesület részére – támogatási szerződés jóváhagyása /mobil lelátók/	33
<b>32/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Fejlesztési célú támogatás biztosítása a Ruzsa Községi Sportegyesület részére – támogatási szerződés jóváhagyása /pályavilágítás/	34
<b>33/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosított előirányzatok módosítása	35
<b>34/2018. (III.28.) KT. határozat</b>	
<b>TÁRGY:</b> Ruzsa 143/1. hrsz-ú ingatlan belterületi besorolásának megszüntetése	36

# Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. március 28-án megtartott soros ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester  
Gárgyán Imre  
Gyuris Imre  
Gyuris - Vetró Klára  
Nagy István képviselők

Meghívottak:

Földi Anita jegyző  
Dr. Szántó Mária hivatalvezető – CSMKH Móraalmi Járási Hivatal  
Dr. Zélity László r.ezredes kapitányságvezető – Szegedi Rendőrkapitányság  
Dobó Attila r.százados megbízott őrsparancsnok – Móraalmi Rendőrőrs  
Czang Zoltán t.őszázados - Ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs  
Makra Ágnes gondozási központ vezető  
Sádtné Papp Ibolya óvodavezető  
Vörös Tiborné közművelődési szakalkalmazott  
Sólyáné Farkas Anikó szakmai vezető  
Szekeres Istvánné közösséggazdálkodási csoportvezető  
Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Sánta Gizella polgármester: Köszönti a megjelenteket és a meghívott előadókat, így dr. Szántó Máriát a Csongrád Megyei Kormányhivatal Móraalmi Járási Hivatal hivatalvezetőjét, dr. Zélity László r. ezredes a Szegedi Rendőrkapitányság vezetőjét, Dobó Attilát, a Szegedi Rendőrkapitányság Móraalmi Rendőrőrsének őrsparancsnok-helyettesét, Czang Zoltánt a Ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs őrsparancsnokát. Ezt követően elmondja, hogy Ollmann-né Lovászi Ágnes és Bálint Mátyás képviselő egyéb elfoglaltságukra tekintettel nem tudnak részt venni a mai ülésen. 2 fő képviselő távollétével a határozatképességet megállapítja, és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv vezetésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Ismerteti a napirendi pontokat, megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány a napirenddel kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal elfogadja** a napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **20/2018.(III.28.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

## Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-

testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2014. (XI. 27.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### **N a p i r e n d:**

1) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Sánta Gizella polgármester

2) Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről

Előadó: dr. Zélity László r. ezredes, Szegedi Rendőrkapitányság vezetője

3) Tájékoztató a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltségének tevékenységéről

Előadó: Ördög István tű. alezredes, kirendeltség-vezető

4) Éves összesített közbeszerzési terv megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

5) A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

6) Ruzsa Község településképeinek védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

7) A települési támogatások rendszeréről és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

8) A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

9) A Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

10) Nemzeti Ovi – Sport Program” pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés jóváhagyása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

11) A Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelme

Előadó: Sánta Gizella polgármester

12) Kistelek Város Önkormányzat Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához történő csatlakozása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

13) Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány beszámolója

Előadó: Sánta Gizella polgármester

14) Egyéb előterjesztések

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester a napirendek tárgyalása előtt átadja a szót dr. Szántó Mária hivatalvezető asszonynak tájékoztatójának megtartása céljából.

Dr. Szántó Mária hivatalvezető: Elmondja, hogy az idei évben öt éves a járási hivatal és erre tekintettel az elmúlt öt év munkájáról a járási hivatalt érintő eseményekről szeretne pár szóban szólni. Nyilván teljes részletességgel nem tud kitérni

tájékoztatójában a járási hivatal elmúlt 5 évi működését illetően, de ha igénylik a beszámolót rendelkezésre bocsátja. A térség polgármestereinek és a közös fejlesztéseknek köszönhetően öt évvel ezelőtt 2013. évben megalakulhatott Mórahalom központtal a járási hivatal, illetékességi területét tekintve tíz település tartozik ide, közel 30000 fő lakossági létszámmal. Nagy eredmény, hogy Üllésen is megnyílt a tavalyi évben a Kormányablak, hiszen egy ekkora járásban ez nem szokványos és községben még inkább nem az. Nagyon sok ügyfelet fogadtak és fogadnak a járási kormányablakok, a hazai ügyfeleken túlmenően a határon túliakat is kiszolgálják. Arra törekednek, hogy minél kevesebb várakozási idővel és minél szakszerűbben történjen ez mind Mórahalmon, mind pedig Üllésen, amelyet a belső ellenőrzés is folyamatosan vizsgál. Már két évben is kihelyezett ügyfélfogadást tartott a járás településein a kormányablak egy mobil kormányablak busz segítségével, amelyben mindenféle ügyet tudtak és tudnak intézni az ügyfelek. Nagyon sok egyéb feladatban is részt vett a hivatal, amelyek ún. kampányszerűeknek is mondhatók, de sok olyanban is, amelyek speciálisan erre a járásra összpontosultak és kvázi általánosságban a feladatkörükbe nem tartozik bele. Foglalkoztatási terület kapcsán a közfoglalkoztatás során kerülnek kapcsolatba leginkább az önkormányzatokkal, de EU-s projektek megvalósításában is közreműködnek. Kilenc településen vannak jelen a járási hivatali ügysegédek különböző ügyfélfogadási időben. Az ügyfeleknek ezáltal nem kell Mórahalomra utaznia, Ruzsán 2016. évben 887 fő, 2017. évben 766 fő lakossági ügyfél jelent meg ügyei elintézése céljából. Az ügysegédek személyében történtek változások, azonban igyekeznek ezt mindinkább elkerülni, hiszen véleménye szerint az ügyfelek is nagyobb bizalommal fordulnak a már megszokott ügyintézőhöz. Minden évben tart a polgármestereknek és a jegyzőknek évnyitó és évzáró összejövetelt, ahol az elmúlt évi munkával illetve az elkövetkezendő évi aktualitásokról tart tájékoztatást. Szeretné ezúton is megköszönni a polgármester asszonynak, a képviselő-testületnek, illetve a jegyző hölgynek az együttműködést és támogatást, valamint a meghívásokat, akár a testületi ülésekre, akár a települési rendezvényekre, amelyeknek igyekszik a lehetőségeihez mérten eleget tenni. Nagyvonalakban ennyit szeretett volna elmondani.

Sánta Gizella polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, elmondható, hogy jó együttműködés alakult ki a járási hivatal és az önkormányzat között és bízik abban, hogy ez a jövőben is így marad. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Gárgván Imre képviselő: Az ügyintézés színvonalával meg van elégedve, azonban Mórahalom megközelítése autóbusszal körülményes, hiszen maximum csak délelőtt tudnak átszállás nélkül oda és visszajutni.

Dr. Szántó Mária hivatalvezető: Igen ez probléma, de hatékonyan nem tud sajnos fellépni ez ügyben a szolgáltatónál. Az ügysegédi és a településekre kihelyezett egyéb (pl. gyámügy) ügyfélfogadás, mint szolgáltatás fenntartását éppen ezért fontosnak tartja.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy minden évben részt vesz egy menetrendi egyeztető megbeszélésen a szolgáltatóval, és ezt a menetrendi útvonalat nézve a szolgáltató érveit látva valóban nem gazdaságos állandó buszjárat fenntartása, hiszen Mórahalomra 5 és 15 perces átszállási várakozási idővel naponta 6 járatot is igénybe lehet venni oda és vissza, a járatok bevárják egymást. Ezt már



többször propagálták a helyi újságban is, de nyilván kényelmesebb lenne, ha nem kellene átszállni, azonban egy-két utasért nem fog a szolgáltató állandó járatot fenntartani és ez érthető is. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás nincs az elmondottakhoz megköszöni Dr. Szántó Mária hivatalvezető asszonynak a tájékoztatást.

***Dr. Szántó Mária hivatalvezető 16 óra 15 perckor távozik az ülésről.***

## **1. Napirendi pont**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy átruházott hatáskörben csak szociális ügyekben hozott döntéseket, melyekről a képviselő-testület zárt ülésén számol be. *A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatja a képviselő-testületet:*

- A „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásra került.
- Aláírásra került a Ruzsa-Fa Szociális Szövetkezettel a 355/3 hrsz.-ú ingatlan, valamint a 363/14 hrsz.-ú ingatlan bérleti szerződése.
- Aláírásra került a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása X. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás.
- A VP6 -19.2.1.-43-3-17 kódszámú, Településfejlesztés a Mórahalmi járás területén című, támogatási felhívásra– Ruzsa, Tömörkény tér 1. hrsz. 88/1 számú, önkormányzati bérlakás ingatlan felújítására a pályázat benyújtásra került.
- Az Urunk Színeváltozása Plébániával a fejlesztési célú támogatás biztosítására a megállapodás megkötésre és aláírásra került.

Elmondja, hogy a Gondozási Központ építésére, valamint a Bölcsőde bővítésére vonatkozó közbeszerzési dokumentációk elkészültek és várhatóan április elején kiírásra kerülhetnek a közbeszerzések.

Ennyiben kívánt beszámolni az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett megállapítja, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a beszámolót.

## **2. Napirendi pont**

**Tárgy:** Tájékoztató a település közbiztonságának helyzetéről

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.*



Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2018. évi munkatervében szerepel a település közbiztonsági helyzetéről szóló tájékoztató. A Szegedi Rendőrkapitányság Móraalmi Rendőrőrs a 2017. évre vonatkozó beszámolót határidőben megküldte, amelyet az előterjesztés melléklete tartalmaz. A beszámoló nagyon sok adatot tartalmaz, amelyek alapján többek között megállapítható, hogy az ismertté vált bűncselekmények tekintetében Ruzsa község illetékességi területén 2016. évhez viszonyítva a kiemelt bűncselekmények száma jelentősen csökkent, de nyilván a beszámolóban azon esetek szerepelnek, amelyek bejelentésre kerültek, véleménye szerint sok esetben nem történik ez meg. Lakossági körben mindenképp tudatosítani kell továbbra is, ha bármilyen bűncselekményt észlelnek jelentsék a rendőrségnek. Összességében elmondható, hogy jó együttműködés van a rendőrség és az önkormányzat között, szükség esetén mindkét fél számíthat és számíthatott eddig is egymás segítségére. Megkérdezi dr. Zélicity László kapitányságvezető urat, illetve Dudás Attila őrsparancsnok-helyettest, kívánnak-e a beszámolóhoz hozzászólni, illetve kiegészítéssel élni.

Dr. Zélicity László r.ezredes: A beszámolóhoz kapcsolódóan kiegészítéssel nem kíván élni, de szívesen válaszol a felmerült kérdésekre. Hivatalosan szeretné bejelenteni, hogy Köles Attila alezredes úr a Móraalmi Rendőrőrs őrsparancsnoka beadta leszerelési kérelmét, jelenleg a felmentési idejét tölti. Jelenleg Dudás Attila százados úr került megbízásra a Rendőrőrs vezetésére, aki remélhetőleg kinevezésre is fog kerülni. Elmondja a továbbiakban, hogy érezhető, látható, tapasztalható, hogy néhány hónapja más típusú rendőri működés van a térségben. A főkapitány úr átgondolta a megyében a közterületi szolgálat végrehajtását, amelynek a lényege az, hogy az állandó körzeti megbízotti körzetek helyett – Ruzsán két körzeti megbízott látott el szolgálatot - 5 szomszédos település körzeti megbízotti körzet összevonásával kerüljön kialakításra egy járőrszolgálati körzet, ahol folyamatos, 24 órás rendőri jelenlétet kell biztosítani. Ezt úgy tudják biztosítani, hogy ebben a körzetben öt körzeti megbízott és öt járőr teljesít szolgálatot. Nyilván ez sokak számára újszerű és szokatlan, de véleménye szerint ez a rendszer jól működtethető és a lakosság közbiztonságának további fokozását szolgálhatja. A bevezetés óta eltelt három hónap adatai azt bizonyítják, hogy lényegesen hatékonyabb a rendőrség munkája a megyében, de nyilván sok feladatuk van még ahhoz, hogy jól tudják működtetni. Továbbra is megmarad Ruzsán a két körzeti megbízott, sok munkájuk van és lesz abban, mire az új rendszer kialakításra kerül, a lakosság és az önkormányzat türelmét és egyben segítségét is kéri ehhez. Ennyit szeretett volna elmondani.

Dobó Attila r.százados: Elmondja, hogy jelenleg a Móraalmi Rendőrőrs megbízott őrsparancsnokaként látja el feladatait, 13 éve dolgozik itt és nem új számára e terület, sem a feladatok, öt éve látott el ezelőtt őrsparancsnok-helyettesi feladatokat. Bíz abban, hogy ami eddig jól működött ezután is így marad, az elérhetőségét, valamint a körzeti járőrautó telefonszámát rendelkezésre bocsátja. Úgy gondolja, hogy a szolgálatot teljesítő rendőrök tudják, hogy mire kell jobban odafigyelni és mi az, ami a figyelmeztetésbe még belefér az eljárások során és a lakosságot fogják szolgálni a továbbiakban is. Biztos abban, hogy ez az ún. „másfajta működés” még jobbra teszi a közbiztonságot, ami az előzetes adatok alapján is valamelyest látható már, és jövőre már arról tudnak beszámolni, hogy jelentősen javult a közbiztonsági helyzet a megyében és a településeken egyaránt. Ennyit szeretett volna elmondani.

Sánta Gizella polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság nevében megköszöni a rendőrség elmúlt évi munkáját, bízik abban, hogy a jövőben további csökkenő bűnelkövetési adatokról fognak beszámolni. Dobó Attila százados úrnak eredményes és sikeres munkát kíván az új feladatkörének ellátásához.

Sánta Gizella polgármester: Elmondja még, hogy mindenki érzékel mindenféle változást jó- és rossz irányút egyaránt, azonban természetesen mindegyiknek az a célja, - és ebben nincs különbség sem az önkormányzat sem pedig a rendőrség részéről - hogy az itt élőknek legyen egy szubjektív és egy valóságos biztonság érzete, amelyet mindenfajta formában próbálnak megteremteni. Nyilván ehhez szükségesek bizonyos feltételek, lehetőségek, amelyeket a rendőrség biztosít, az önkormányzat feladata a megfelelő információ, kommunikáció biztosítása. A helyben szokásos módon bármilyen tájékoztató, figyelemfelhívó anyag megjelentetését biztosítja az önkormányzat a továbbiakban is. Kérdése még a rendőrkapitány úrhoz, hogy lesz-e a jövőben a településen helyi körzeti megbízott, ugyanis információja szerint Bernáth Szabolcs megbízatását nem hosszabbította meg a rendőrfőkapitány úr.

Dr. Zélt László r.ezredes: Elmondja, hogy a meglévő létszám nem név szerint került beosztásra, hanem személyenként változó helyre a körzeten belül. Töreksenek arra, hogy az önkormányzatoknak és a rendőr kollégák igényének is megfeleljenek hosszú távon. Nyilván dolgoznak a megfelelő megoldáson, de nem tudnak mindenkinek egyszerre megfelelni, kéri a türelmet. A személyi állományi létszámban is változások fognak történni, többek pályáztak el a készenléti rendőrséghez, így jelenleg még nem tudja hány fő marad. Körzetenként azonban az 5 fő körzeti megbízotti létszám garantált, lesz helyi körzeti megbízott, az is elképzelhető, hogy Bernáth Szabolcs fogja megkapni a megbízást.

Sánta Gizella polgármester: Bernáth Szabolcs megbízását azért támogatnák különösképpen, mert ő letelepedett a településen és hosszú távú tervei ide kötik, de nyilván alkalmazkodnak az adott helyzethez. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a beszámolót, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: Beszámoló Ruzsa Község közbiztonsági helyzetéről 2017. évre vonatkozóan

## Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ 4) bekezdésében foglaltak alapján a Szegedi Rendőrkapitányság Móraalmi Rendőrőrsének Ruzsa Község közbiztonsági helyzetéről szóló, 2017. évre vonatkozó beszámolóját megvitatta és változtatás nélkül elfogadja.

### Erről értesül:

- 1./ Sánta Gizella polgármester
- 2./ Földi Anita jegyző
- 3./ Szegedi Rendőrkapitányság Szeged, Párizsi krt. 16-22.
- 4./ Szegedi Rendőrkapitányság Móraalmi Rendőrőrs, Mórahalom, Kölcsey F. u. 2/b.

### 3. Napirendi pont

**Tárgy:** Tájékoztató a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség elmúlt évi tevékenységéről  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség, hogy a tűzoltóparancsnoknak, vagy kijelölt helyettesének évente be kell számolnia a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A 2017. évi munkáról szóló beszámolót az előterjesztés melléklete tartalmazza. Megkérdezi Czang Zoltánt a Ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs őrsparancsnokát kíván-e hozzászólni, illetve kiegészítéssel élni a beszámolót illetően.

Czang Zoltán őrsparancsnok: Elmondja, hogy az elmúlt évben 12 műszaki mentés és 33 tüzeset történt Ruzsa területén, amelyek során 15 alkalommal segítette munkájukat a Ruzsa Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amelyet a közgyűlésén alkalma volt megköszönni. Az Egyesület egy komoly váltáson esett keresztül az elnök személyének megváltoztatásával, akire elég sok feladat vár véleménye szerint a jövőben ahhoz, hogy formába rázza az egyesületet, de továbbra is számíthatnak a segítségükre. Tűzvédelmi hatósági szempontból lényeges változás az elmúlt évhez képest nem történt, így a szabadtéri tűzgyújtás szabályaiban sem, amelyhez igazodik az önkormányzat erre vonatkozó helyi rendelete is. A megnövekedett esetszámok megelőzésére készítettek információs anyagokat, amelyek kihelyezésében és terjesztésében kéri az önkormányzat közreműködését. Ennyit szeretett volna elmondani.

Sánta Gizella polgármester: Információi szerint egy üzemanyag tároló került az űrs melletti területre elhelyezésre, amely átrendeződést eredményezett a területen a buszok parkolását illetően. A buszsofőrök elmondása szerint az épület és a tároló közötti területre most már nem parkolhatnak, kérdése, hogy ennek mi az oka, vagy valamikor visszaparkolhatnak-e oda.

Czang Zoltán őrsparancsnok: A két épület közötti területre a továbbiakban nem parkolhatnak, ugyanis az a távolság tűzvédelmi szempontból előírás és szükséges. Az üzemanyagtároló épületen túli területre már parkolhatnak.

Sánta Gizella polgármester: Rendben. Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság nevében megköszöni az őrs elmúlt évi munkáját, a továbbiakban kevésbé eseménydús szolgáltatást kíván. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület közgyűlésén részt vett és véleménye szerint az elnökváltás hozhat némi változást az egyesület életében. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a beszámolót, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **22/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2017. évi beszámolója

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságokról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30.§ (5) bekezdése alapján a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2017. évi beszámolóját megvitatta, és elfogadja.

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (Szeged, Napos út 4.)

***Dr. Zélt László r.ezredes, Dudás Attila r.százados és Czang Zoltán a Ruzsai Katasztrófavédelmi Őrs őrsparancsnoka 16 óra 45 perckor távozik az ülésről.***

### **4. Napirendi pont**

**Tárgy: Éves összesített közbeszerzési terv megalkotása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy jogszabályi kötelezettség az adott évre vonatkozóan az ajánlatkérők számára a költségvetési év elején, legkésőbb március

31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési terv elkészítése előtt is indítható közbeszerzési eljárás, melyet a tervben szerepeltetni kell. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatási kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre, vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat, ezekben az esetekben a tervet módosítani kell az igény, vagy egyéb változás felmerülésekor. Az Önkormányzat jelenleg két közbeszerzési eljárás lefolytatását végzi, amelyek az előterjesztés mellékletét képező táblázatban kerültek szerepeltetésre. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **23/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: 2018. évi közbeszerzési terv megalkotása

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 42.§ (1) bekezdése alapján az előterjesztés mellékletét képező 2018. évi összesített közbeszerzési tervet változtatás nélkül elfogadja.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

### **5. Napirendi pont**

Tárgy: A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás módosítása  
Előadó: Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza.*

Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Elmondja, hogy 2013. március 1-i hatállyal – Ruzsa, Öttömös és Pusztamérges fenntartásával – létrejött Ruzsai Közös Önkormányzati létesítéséről szóló megállapodás.

A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 2. számú melléklet I. 1. pont a) alpontja rögzíti, hogy közös önkormányzati hivatal



esetében az önkormányzati hivatal működésének támogatására a székhely önkormányzat jogosult.

Figyelemmel az önkormányzatok között fennálló, a közös hivatal létrehozására és fenntartására, valamint működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodásokban foglaltakra, az önkormányzatok által elfogadott 2018. évi önkormányzati költségvetésekre és a további egyeztetésekre, kidolgozásra került a 2018. évi költségvetési számítási tábla. Ez a táblázat a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás mellékletét képezi, ezért szükséges a megállapodás módosításának, a 2018. évre fizetendő hozzájárulás számítási táblájának elfogadása, melyet jelen előterjesztés melléklete tartalmaz, a megállapodásban egyebekben tartalmi módosítás nem történik.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás 5. számú módosításának – működéshez fizetendő hozzájárulás számítási táblája 2018. évre - jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal működtetésére és üzemeltetésére vonatkozó megállapodás 5. számú módosítását, a 2018. évre fizetendő hozzájárulás számítására vonatkozó segédtablával történő kiegészítését az 1. számú mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül jóváhagyja.

**Határidő:** 2018. március 31.

**Felelős:**

Sánta Gizella polgármester  
Földi Anita jegyző

**Határozatról értesül:**

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző

## **6. Napirendi pont**

**Tárgy:** Ruzsa Község településképi rendeletéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a rendelet-tervezet kidolgozásának előkészítését több egyeztetés előzte meg a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: A településképi rendelet tervezetével kapcsolatosan már több alkalommal történt egyeztetés, legutóbb a Képviselő-testület a februári rendkívüli ülésén tárgyalta, akkor nem javasolta elfogadásra tekintettel arra, hogy február 15-én újabb átfogó jogszabály-módosítás lépett hatályba, mely mind a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2011. (XI.8.) Korm. rendeletet, mind a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletet érintette.

Ezen jogszabály hatályba lépését követően az anyagot előkészítő szakmérnök közreműködésével a tervezet újabb áttekintésére került sor annak érdekében, hogy az előzőekben említett, hatályba lépett módosítások beépítésre kerüljenek. A módosításokkal elkészült rendelet-tervezet kiadásra került a képviselő-testületi tagoknak.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a rendelet-tervezettel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a rendelet tervezetét, és megalkotja a következő rendeletet:

### **RUZSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4/2018. (III.29.) önkormányzati rendelete RUZSA KÖZSÉG településképi védelméről**

Ruzsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és



a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró

- az állami főépítész hatáskörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,
- Miniszterelnökség, mint a kulturális örökség védelméért felelős miniszter,
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság; valamint

a partnerségi egyeztetés szabályai szerint bevont partnerek (teljes helyi lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek)

véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

## **I. Fejezet**

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

#### **A rendelet célja, alkalmazása és értelmező rendelkezések**

##### *A rendelet célja*

##### **1.§**

1. A rendelet célja a község sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

a) a helyi építészeti örökség egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;

b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;

c) településképi követelmények meghatározásával;

d) településképi-érvényesítési eszközök szabályozásával

2. A rendelet a település helyi egyedi és településképi szempontból meghatározó területekre egyedi szabályokat állapít meg.

##### *A helyi védelem célja*

##### **2.§**

(1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

##### *A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja*

##### **3.§**

(1) A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának célja az egységes karakterű területekre vonatkozó egyes településképi követelmények területi hatályának megállapítása a településképi megőrzése, vagy javítása céljából.

##### *A rendelet alkalmazása*

##### **4.§**

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen építési tevékenység alapjául szolgáló tervel készíteni, építési és településképet befolyásoló tevékenységet folytatni csak

a) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásaival,

b) az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) előírásaival,

c) a hatályos Helyi Építési Szabályzatot és Szabályozási Terv szabályait, valamint

d) e rendeletben foglaltakkal összhangban lehet.

### 5. §

(1) Jelen rendelet az alábbi mellékleteivel együtt érvényes:

a) 1. sz. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

b) 2. sz. melléklet: Helyi egyedi védelemmel érintett elemek meghatározása

#### *Értelmező rendelkezések*

### 6. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. *Áttört kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 20%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott.

2. *Eredeti állapot*: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.

3. *Földszínek*: (más néven terraszínek) tört, sötét, meleg színek, melyek színtartománya a vörös-narancs-sárga-zöldessárga-barna.

4. *Főépület*: a telek használatát meghatározó épület.

5. *Pasztell földszín*: Természetközeli, nyers, meleg színek, a talaj, a homok egyes kövek, az avar, a fák kérgének és a földfestékek színei. Pl.: a barna-vörös-narancs-sárga-sárgászöld színtartományba tartozó, fehér hozzáadásával világosított színek.

6. *Tömör kerítés*: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 80%-nál nagyobb mértékben korlátozott.

## II. fejezet

### A HELYI VÉDELEM

#### A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

##### *A helyi védelem feladata*

### 7. §

(1) A helyi védelem tárgyát képezi mindaz az épített érték (épület, építmény, utcarész, településrész, épületrész, építményrész, közterületen lévő szobor, emlékmű,) melyet a képviselő-testület építészeti, művészeti, néprajzi, településtörténeti, esztétikai értéke miatt védetté nyilvánít.

(2) A helyi védelem célja Ruzsa község egyedi építészeti és természeti örökségének, táji arculatának, jellegzetességeinek, településképi,

településszerkezeti értékeinek, hagyományainak megőrzése. Az önkormányzat közérdeknek tekinti a község védett természeti és építészeti értékeinek jelentőségükhöz méltó megóvását, bemutatását és használatát a tulajdonformájukra tekintet nélkül.

(3) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre

c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint

d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) A helyi értékvédelem feladata

(a) a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, esztétikai szempontból védelemre érdemes értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése,

(b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

(5) A helyi védelem fajtái:

(a) egyedi védelem

(b) területi védelem.

(6) A helyi védelem hatálya nem terjed ki az országos védelem alatt álló értékekre, valamint a természetvédelemről szóló jogszabályok rendelkezései alapján védelem alá helyezett értékekre.

(7) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

#### *A helyi védelem alá helyezés*

##### **8.§**

(1) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve bármely magánszemély vagy ott tevékenykedő jogi személy, civil szervezet kezdeményezheti.

(2) A helyi védetté nyilvánítás kezdeményezése vagy annak megszüntetése a polgármesternek címzett írásos kérelem benyújtásával kezdeményezhető.

(3) A helyi védetté nyilvánítás kezdeményezéshez kapcsolódó kérelemnek tartalmaznia kell.

(a) egyedi építmények esetén:

2. a védendő értékek megnevezését, szükség esetén körülhatárolását

3. a pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, vagy földrajzi koordináták)

4. a védendő érték rövid leírását, dokumentálását, jellemzőit (kora, építmény stílusa, állapota, stb.,.....)

5. fotókat (minden lényeges oldalról, nem manipulált)

6. ha vannak korábbi fotókat,

7. a kezdeményezés indoklását

8. a tulajdonos, használó nevét, elérhetőségét

(b) településszerkezet, településképi, karakter, védelemre javasolt együttes esetén:

- ba) az együttes megnevezését
- bb) körülhatárolását
- bc) a védendő érték rövid leírását, dokumentálását
- bd) a kezdeményezés indoklását

(4) A helyi védettség megszüntetésének kezdeményezéséhez a polgármesternek címzett írásos kérelemnek a (4) a); és b); pontján túl a helyi értéktár szerinti számát is tartalmaznia kell.

(5) A döntés előkészítését megalapozó kérelem tartalmi hiányosságai esetén hiánypótlás kérhető. A hiánypótlás a közlést követő 8 napon belül teljesítendő. A hiánypótlás elmulasztása esetén a döntés-előkészítést az önkormányzat felfüggeszti.

(6) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekelteket értesíteni kell következők szerint:

(a) *egyedi védelemmel* kapcsolatos kezdeményezés esetén az ingatlannal rendelkező jogosultakat közvetlenül írásban,

(b) *területi védelemmel* kapcsolatos kezdeményezés esetén az érintett tulajdonosi kört a helyben szokásos módon hirdetmény útján a sajtóban, az önkormányzat honlapján értesítik.

(c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik.

(d) amennyiben az érdekeltek felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, az értesítésüket a közzététellel megtörténtnek kell tekinteni.

(7) Az értesítésről a jegyző gondoskodik.

(8) Az előkészítő eljárás alatt, az értesítés kézhezvételétől számított 30 napos határidővel

(a) az érintettek véleményt nyilváníthatnak, amit a képviselő-testület az elkészített szakmai anyaggal együtt megtárgyal. A véleménynyilvánítás elmaradása a kezdeményezéssel való egyetértésnek minősül.

(b) helyi védelem alá helyezési, illetve megszüntetési szándék tényéről a nyilvánosság tájékoztatása a helyben szokásos módon hirdetmény útján.

(9) A kezdeményezéstől a testületi döntésig terjedő időszakban az építményt védettnek kell tekinteni, és - átmeneti szabályozásként - arra a helyi védelemre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

#### *Védetté nyilvánításról való értesítés szabályai*

##### **9. §**

(1) A védetté nyilvánításról, illetve annak megszüntetéséről 30 napon belül értesíteni kell:

(a) kezdeményezőt

(b) az ingatlan vagy természeti érték tulajdonosát, használóját, kezelőjét,

(c) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,

(d) az elsőfokú építésügyi hatóságot,

(e) a védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére javaslatot tevőt,

(f) területi védelem esetén az érintett közművek üzemeltetőit.

(g) az építmények esetében az illetékes Kulturális Örökségvédelemért felelős szervet, természeti érték esetén a természetvédelemért felelős szervet.

(h) a nyilvánosságot.

(2) Területi védelem esetén a közlés közszemle, sajtó és az önkormányzati honlap útján történik.

(3) Az értesítésekről a jegyző gondoskodik.

*A védelem megszűnése, megszüntetésének feltételei*

**10.§**

- (1) A védettség megszűnik, ha
  - (a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
  - (b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
  - (c) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap.
- (2) A védettség megszüntethető a képviselő-testület szakmai indokolással alátámasztott döntésével.

*Helyi védelem és az országos védelem összefüggései*

**11. §**

- (1) Ha egy helyi védettség alatt álló értéket műemléki védettség alá helyeznek, annak helyi védettsége automatikusan megszűnik.
- (2) Ha a védett érték műemléki védettsége megszűnik, az önkormányzat hivatala köteles megvizsgálni a helyi védettség alá helyezés lehetőségét.

*A védett érték nyilvántartása*

**12. §**

- (1) A helyi védettségről az önkormányzat hivatalának nyilvántartást kell vezetnie és törzslapot kell készítenie, mely nyilvános, abba bárki betekinthes.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
  2. a védett érték megnevezését,
  3. a védett érték védelmi nyilvántartási számát
  4. a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése)
  5. a védelem típusát,
  6. a védett érték helymeghatározásának adatait: területi védelem esetén a védett terület lehatárolását
  7. a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján és
  8. a javaslattevő nevét.
- (3) Egyedi védettség esetén a (2) bekezdésben felsoroltakon túl tartalmaznia kell:
  - (a) a védett érték pontos helyét (utca, házszám, épület, emelet, ajtó),
  - (b) helyszínrajzot,
  - (c) a védett érték rendeltetését és használatának módját.
- (4) Területi védelem esetén a (2) bekezdésben foglaltakon túl a nyilvántartásnak tartalmaznia kell a védett terület határát egyértelműen rögzítő helyszínrajzot.
- (5) A nyilvántartás vezetéséről és a törzslap készítéséről a jegyző gondoskodik.

*Testületi döntéssel összefüggő feladatok*

**13. §**

- (1) A kezdeményezés alapján induló eljárás során a döntés-előkészítést a jegyző végzi és készíti elő a képviselő-testület előterjesztését.
- (2) A védetté nyilvánításról a Képviselő-testület rendelettel dönt.
- (3) A teljes tartalmú dokumentációt a Települési Értéktár Bizottság véleményezi.
- (4) A helyi védelem alá helyezés kezdeményezéséhez kapcsolódó előkészítéshez be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok, az érintett helyi szakmai társadalmi szervek együttes álláspontját.

(5) A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően - a helyben szokásos módon kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően közzé kell tenni.

(6) A közzététel időtartama alatt a helyi védetté nyilvánítás javaslatát és a kapcsolódó dokumentáció megtekinthetőségét az önkormányzat hivatalában biztosítani kell.

(7) A testületi döntés során figyelembe kell venni a kezdeményezés dokumentációját, az érdekeltek és a nyilvánosság észrevételeit.

(8) A testületi döntésre meghatározott határidő: az előkészítő eljárás lezárását követő 60 napon belül.

#### **14. §**

(1) A helyi védelem alatt álló épületet, építményt, közterülettel határos építményrészletet, alkotást, utcabútort az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni, melyen fel kell tüntetni a helyi védelem tényét és elrendelésének időpontját. A tábla szövege:

„.....” (a védelem tárgyának megnevezése)

„Ruzsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete védelem alá helyezte ..... évben”.

(2) A tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról - külön eljárás nélkül - a helyi önkormányzat hivatala gondoskodik. A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.

#### **15. §**

(1) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető. A védelem megszüntetésének, vagy részleges bontás engedélyezésének feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak, az új épületbe (épületeibe) történő beépítése, vagy annak megőrzése előírható.

#### **16. §**

(1) A helyi védettség elrendelését vagy megszüntetését megállapító rendelet hatályba lépését követő 15 napon belül a jegyző kezdeményezi a védelem jogi jellegének való feljegyzését az ingatlanügyi hatóságnál.

(2) Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről a jegyző gondoskodik.

(3) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettséget nem érinti.

#### *A helyi területi védelem meghatározása*

#### **17. §**

(1) E rendelet Ruzsa közigazgatási területén nem állapít meg helyi területi védelmet.

#### *A helyi egyedi védelem meghatározása*

#### **18. §**

(1) Az egyedi védelem alatt álló épületek körét, jegyzékét a 2. sz. melléklet tartalmazza.

#### *Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek*

#### **19. §**

(1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.

(2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését – egyebek között – a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.



(3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester kötelezi tulajdonost az építmény, vagy építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására.

### **III. fejezet**

## **A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK**

### **A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása**

#### **20.§**

(1) A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A település közigazgatási területe a településképi arculati kézikönyvben meghatározottaknak megfelelően az alábbi eltérő karakterű területekre osztható:

- (a) falusias karakter
- (b) kertvárosi karakter
- (c) településközponti karakter

(3) A község közigazgatási területének azon részei, amelyek nem kerültek lehatárolásra településképileg nem meghatározó, egyéb területnek kell tekinteni.

### **IV. fejezet**

## **A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK**

### **Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó általános építészeti követelmények**

#### **21.§**

(1) Az építéssel érintett telken tervezett építési tevékenység a településképhez illeszkedés biztosításához igazodjon a környezetében lévő

- a) tetőidomokhoz, azok formáihoz, tető főgerincének irányaihoz
- b) kialakult párkánymagasságokhoz
- c) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz
- d) homlokzati arányokhoz, tömegarányokhoz.

(2) Az utcaképben közvetlenül megjelenő új lakóépületek tetőszerkezete nem fedhető és nem újítható fel hullámpala, műanyag és bitumenes hullámlemez, valamint fém trapézlemez alkalmazásával.

(3) A településképi szempontból meghatározó területeken a lakó-, és középületek tetőfedésénél a kék, rózsaszín, sárga szín és azok árnyalati egyáltalán nem alkalmazhatóak.

(4) A főépületeken tetőfelépítményeket, műszaki berendezéseket (parabola antenna, gépészeti elemek, klíma külső egysége, stb.) utcai homlokzaton, és az oldalkertbe forduló homlokzaton az utca homlokzattól 2,0 m távolságon belül elhelyezni nem lehet. Kivételek ez alól a napelemek, melyeket tetősíkra fektetve el lehet helyezni.

(5) A főépület utcai homlokzatára és a beforduló homlokzaton az utcai homlokzat síkjától 5,0 m-en belül szerelt kéményt építeni nem lehet.

(6) Utcafronton, vagy közterület felől építendő kerítés anyagaként hullámpala alkalmazása nem megengedett.

(7) A homlokzatok színezésére a pasztell árnyalatú földszíneken túl további színek nem alkalmazhatók. Tájidegen színezésnek minősülnek a rikító színek,



a neon sárga, neon zöld, élénkpiros, lila, élénk kék színezések. Az épületek díszítő tagozataira, elemeire kiegészítő színnek erősebb földszínek is alkalmazhatóak a homlokzat 20 %-ának arányában.

(8) Utcafásításra, pótlásra ill. cserére javasolt fafajok: ezüsthárs (*Tilia argentea*), ostorfa (*Celtis occidentális*), csörgőfa (*Koetreuteria paniculata*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*) és vérszilva (*Prunus cerasifera „Nigra”*). Légvezeték alatti gömbjuhar (*Acer platanoides „Globosum”*) és piros virágú díszgalagonya (*Crataegus oxyacantha „Paul’s Scarlet”*) is telepíthető.

### **A falusias karakter sajátos előírásai**

#### **22. §**

(1) A területen jellemző, hagyományosan kialakult beépítési mód az előkertes, oldalhatáron álló telepítés, amelytől eltérni nem lehet, kivéve a Pusztamérgesi út azon szakaszán, ahol szabadon álló beépítések találhatók.

(2) A megépülő főépület szintszámát és tetőformáját környezethez illeszkedően kell megvalósítani.

(3) Az épülő lakóház tetőformája az utca felőli oldalon a környezettől eltérő nem lehet. Sátortetős házak között nem épülhet utcára merőleges gerincű nyeregtető, manzárd tetős, vagy tördelt tömegű tetőforma. Megengedett a „T” vagy „L” formájú lakóépületek építése vagy meglévő épületnek ilyen alakra történő bővítése.

(4) Sátortetős épületek felújításánál, vagy sátortetős épületek között épülő új lakóház építésénél megengedett az ún. „mediterrán” stílusú tetőforma. A tetőhajlásszöge min 25°-os kell, hogy legyen.

(5) Az eredeti ONCSA típusú házak utcai homlokzatán lévő ablakok cseréjekor műanyag vagy fém anyagú nyílászárók beépítése nem lehetséges.

(6) Az ONCSA típusú főépületen az eredeti nyílásrendet megváltoztatni nem lehet.

(7) A kerítés általános szabályain túl – a helyi hagyományokra tekintettel – az utcavonalon a kialakult helyzethez mind anyagában, mind magasságban illeszkedő max. 1,8 m magas legalább 50 %-os arányban hézagos kerítés építendő. A tömörszakasz, továbbá a hézagos szakasz max 50 cm magas tömör lábazata téglából (vagy téglával burkolt betonból) illetve max. 30 cm magasságig burkolatlan betonból építhető, míg a hézagos részek anyaga fa, fémpálca vagy drótháló, illetve fémrács lehet.

(8) A meglévő kerítések közé, vagy mellé épülő kerítésnek a kötelező illeszkedési szabályai a következők:

a) tartani kell a meglévő kerítések magasságát, attól eltérni mindkét irányban max. 20 cm-rel lehet,

b) két különböző magasságú kerítések között a magasság különbséget felezni kell.

### **A kertvárosi karakter sajátos előírásai**

#### **23. §**

(1) Sorházjellegű épületeknél, vagy ikres beépítésnél a különböző tulajdonú épületrészek homlokzatainak felületképzése anyagában és színében különböző nem lehet.

(2) Az épülő létesítmény tetőzetének hajlásszöge 25-40° közötti értéktől eltérő nem lehet. A tetőformája illeszkedő legyen környezetéhez. Szükséges a tervezés vagy a kivitelezési munka megkezdése előtt az előzetes szakmai konzultáció.

- (3) A telekhatárokon áttört kerítés építhető 1,5 m magasságban.

#### **A településközponti karakter sajátos előírásai**

##### **24. §**

- (1) A településközponti terület telekhatárain, ahol a főfunkcióhoz kapcsolódó rakodó, tároló gazdasági udvar helyezkedik el 1,50-1,80 m közötti magas, tömör kerítéssel kell körbe építeni a településkép védelme érdekében.
- (2) A tömör kerítés fa, téglá vagy kő anyagtól különböző anyag nem használható. A vakolt felületek színezésre pasztell földszínektől eltérő színek alkalmazása nem megengedett. A fa anyagú kerítés esetében a hagyományos fára használatos színektől eltérő színezések nem megengedettek (pl.: nem használható kék, vörös, piros, sárga árnyalatai)
- (3) Sorházjellegű épületeknél, vagy ikres beépítésnél a más tulajdonú épületrészek homlokzatainak felületképzése anyagában és színében különböző nem lehet.
- (4) A településközpontban épülő épületek tetőfedése nem lehet kék és zöld színű.
- (5) Az épülő létesítmény tetőzetének hajlásszöge 25-40° közötti értéktől eltérő nem lehet. A tetőformája illeszkedő legyen környezetéhez.

#### **Településképi szempontból nem meghatározó, egyéb területek sajátos előírásai**

##### **25. §**

- (1) Településképi szempontból nem meghatározó egyéb területeken – az építmények anyaghasználatára vonatkozó – tiltó követelmények a következők:

##### **Tilos**

- a) a tanyaépületek homlokzat színezése esetén a hagyományos pasztell földszínektől eltérő, harsány („neon”) színek
- b) a tanyaépületeken a kék színű cserép, a festett fém trapézlemez, bitumenes hullámlemez és hullámpala tetőhéjazat alkalmazása.

#### **A felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésének szabályai**

##### **26. §**

- (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak a 26. § (2) bekezdésben felsorolt területek kizárásával úgy helyezhetők el, hogy be kell tartani a vonatkozó egyéb jogszabályi előírásokat. Kötelező szakmai konzultációt kell kérni a polgármestertől.
- (2) Nem helyezhetők el a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak a község közigazgatási területének következő részein:
- a) településképileg meghatározó területeken
- b) érzékeny természeti területeken
- c) ex-lege kunhalom
- d) tájvédelmi övezet
- e) országos ökológiai hálózat magterületein és ökológiai folyosóin
- (3) Ahol vezetékes hálózat megengedett ott új vezetékek földkábelben vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor építése kerülendő, a műszaki megoldás lehetőleg ne rontsa az utcaképet.

- (4) Amennyiben műszakilag lehetséges, az energiaellátást természetvédelemmel érintett területen földkábelrel kell biztosítani.

## **V. FEJEZET**

### **HELYI VÉDELEM ELEMRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK**

#### **Helyi egyedi védelemben részesülő elemekre vonatkozó építészeti követelmények**

##### **27. §**

- (1) A helyi egyedi védett épület felújítása, átalakítása, bővítése, korszerűsítése során meg kell őrizni az épület
- a) tömegformáját, tömegarányait,
  - b) tetőformáját, tetőfelépítményeit,
  - c) homlokzati tagozatait,
  - d) homlokzati díszítőelemeit,
  - e) nyílásrendjét, nyílásosztását és nyílásméreteit,
  - f) nyílászáróinak, falfelületének, lábazatának, tetőfedésének anyaghasználatát.
- (2) Egyedi védett épületen tetőfelépítmények, műszaki berendezések (pl. parabola antenna, gépészeti berendezések, klíma külső egysége, stb.) utcai homlokzaton és az udvari homlokzaton az utcáfronttól 2 méter mélységig egyáltalán nem helyezhetők el.
- (3) A védett épület belső korszerűsítése, belső átalakítása, tetőterének beépítése a védett értékek megőrzését szolgáló szabályok betartása mellett megengedett.
- (4) Tetőtér beépítése esetén tetőablak csak tetősíkon helyezhető el.
- (5) A helyi egyedi védelemben részesülő elem telkén a zöldfelületek kialakítása során csak a településen honos fás szárú növényfajok telepítése megengedett.
- (6) A helyi egyedi védelemben részesülő elem telkén az utcáfrontra garázs nem, csak gépkocsi behajtásra alkalmas kapu létesíthető.

##### **28. §**

- (1) Az épület felújítása során csak a hagyományos anyag- és színhasználat alkalmazható.
- (2) A védett építmény, épület eredeti funkciójára jellemző jegyeket vissza kell állítani, fennmaradását meg kell őrizni.
- (3) Az eredeti épülettartozékok (pl. rács, vasalat, világítótest, korlát, kerítés) helyettesíthetők.
- (4) A helyi védett épület homlokzati színezésénél a környezetébe illeszkedő színezést, vagy ha fellelhető az eredeti színt kell elsősorban alkalmazni. Kerülni kell a rikító színeket és a túlzott kontrasztokat.
- (5) A helyi egyedi védett épületeket bővíteni oly módon lehet, hogy a bővítésnek a védett épületformájával, szerkezetével, anyagaival összhangban kell lennie.
- (6) A helyi egyedi védett épületek közterületről látható homlokzatán épületgépészeti berendezések, azok tartozékai nem, hirdetés és reklám csak a rendeltetésével összefüggően helyezhető el.

## **VI. FEJEZET**

### **REKLÁMHORDOZÓKRA ÉS EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEKRE VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK**

#### **Reklámhordozókra vonatkozó általános követelmények**

##### **29. §**

- (1) Reklámhordozó és reklám – jelen rendeletben foglalt kivételekkel – az országos érvényű jogszabályok szerint helyezhető el.
- (2) Az építési tevékenységi időtartamára az önkormányzat településképi bejelentési eljárásban, kérelemre engedélyezheti az építési reklámháló kihelyezését, ha a tulajdonos igazolja a felújítás megkezdését.
- (3) Önkormányzati, kulturális vagy sport rendezvényről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra bármely települési területen a kormányrendeletben meghatározottól eltérő módon is megengedett.
- (4) Településképi szempontból meghatározó területeken a reklám maximális mérete 1 m x 1,5 m lehet, de nem lehet lakóépületek telkén az előkertben elhelyezni.

#### **Településközponti karakterre vonatkozó kiegészítő előírások**

##### **30. §**

- (1) Tetőfelületre cégér nem helyezhető el.
- (2) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzletkirakatától maximum 5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

#### **Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó általános követelmények**

##### **31. §**

- (1) Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó anyaghasználati követelmények az alábbiak:
  - a) nem legyen rozsdásodó,
  - b) könnyen karbantartható legyen,
  - c) élénk színeket nem lehet használni.
- (2) Reklámvilágítással, magán és közterületi térvilágítással fényszennyezést, kápráztatást, vakítást, ártó fényhatást okozni, és ez által a közlekedés biztonságát, az emberi egészséget veszélyeztetni, az ingatlanbiztonságos használatát korlátozni nem szabad. Az épületek homlokzatfelületein és tetőzetén csak áttört és vonalszerű fényfelirat helyezhető el.
- (3) Kültéri világító berendezések úgy alakítandók ki, hogy azok a fényt a talaj felé sugározzák. Egyéb ferde megvilágítás csak élet és vagyonbiztonsági okból alakítható ki.
- (4) Talajszintbe épített fényverő berendezés csak akkor építhető, ha annak fénye a megvilágított építményen teljes mértékben elnyelődik, nem tükröződik.

## **VII. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK**

#### **A településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

##### **32. §**

(1) A településképi szempontból meghatározó területeket érintően tervezési és építési tevékenység megkezdése előtt a településképi követelmények tisztázására szakmai konzultáció, tájékoztatás (továbbiakban: konzultáció) kérése kötelező, kivéve, ha az:

- a) közterületről nem látható változást eredményez, vagy
  - b) kivitelezési időszakra, ideiglenesen felállított állvány, felvonulási épület, mobil wc, stb., vagy
  - c) vízfelület
- létesítését eredményezi.

(2) A konzultáció megtétele – főépítész foglalkoztatása hiányában - a polgármester feladata.

(3) A konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható. A konzultációról emlékeztető készül.

(4) A konzultációra benyújtandó anyagnak tartalmaznia kell:

a) szükség esetén a tervezett építési tevékenységhez tartozó látványtervet olyan léptékben és részletezettséggel, amelyről jól megítélhető a településképi követelmények teljesülése,

b) az utcai homlokzatot érintő építési tevékenység esetén az utcai homlokzati rajz,

c) nem az utcai homlokzatot érintő építési tevékenység esetén az utcai, és az építési tevékenységgel érintett homlokzatok rajza.

(5) A konzultációt a kérelem beérkezését követő 8 napon belül le kell folytatni.

(6) A szakmai konzultációról készülő emlékeztetőnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező adatait,

b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,

c) az ügygel kapcsolatos lényeges információkat, a felvetett javaslatok lényegét, a polgármester lényeges szakmai nyilatkozatait.

(7) Az emlékeztetőt az általános iratkezelési szabályzat szerint szükséges kezelni.

### **A településképi bejelentési eljárás**

#### **33. §**

(1) Országos érvényű jogszabály által előírt esetekben és tartalommal településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni.

### **VIII. fejezet**

## **TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG**

#### **34. §**

(1) Településképi kötelezettség megszegésének minősül:

a) a szakmai konzultáción megfogalmazott településképi-védelemmel kapcsolatos elvárások be nem tartása,

b) ha a helyi védelem alatt álló építmény, épület, műtárgy és ezek környezete műszaki, esztétikai állapotának biztosítása nem megfelelő.

(2) Településképi kötelezettség megszegése esetén a polgármester az ingatlan tulajdonosával, önkormányzati tulajdon esetén a bérelővel szemben településképi kötelezési eljárást folytat le.

A polgármester a településképi kötelezési eljárást a közigazgatási hatósági eljárásra vonatkozó jogszabályokban foglaltak alapján folytatja le.

(3) A kötelezést a polgármester hatósági határozat formájában adja ki a képviselő testület előzetes hozzájárulásával.

(4) A településképi követelmények településképi kötelezésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetén az ingatlan tulajdonosával szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő településképi-védelmi bírság szabható ki.

(5) A településképi bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, mely Ruzsa Község Önkormányzatának bevételeit képezi.

#### **IX. fejezet**

### **ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER**

#### **35.§**

(1) E rendelet Ruzsa közigazgatási területén nem állapít meg önkormányzati támogatási és ösztönző rendszerre vonatkozó szabályokat.

#### **X. fejezet**

### **ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK**

#### *Hatálybalépés*

#### **36.§**

(1) Jelen rendelet 2018. 04. 01. napján lép hatályba.

(2) Jelen rendelet előírásait hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

#### *Hatályon kívül helyező rendelkezések*

#### **37. §**

(1) Hatályát veszti az ingatlanok helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 9/2012. (II.29.) sz. Önkormányzati rendelet

(2) A Ruzsa Község helyi építési szabályzatáról szóló 28/2013. (X.31.) számú önkormányzati rendeletének alábbi pontjai hatályon kívül kerülnek:

- 5.§ (10) bekezdés
- 5. § (11) bekezdés;
- 8. § (3) bekezdés 7. sora;
- 17. § (3) bekezdés;
- 19.§ (3) bekezdés c) pontja;
- 19.§ (4) bekezdés g) pontjának első és harmadik mondata;
- 19.§ (4) bekezdés i) pontjának első két mondata;

#### **7. Napirendi pont**

**Tárgy:** A települési támogatások rendszeréről és a szociális ellátásokról szóló 2/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Földi Anita jegyző: Elmondja, hogy a rendelet módosítására elsősorban az évente megállapításra kerülő egyes térítési díjak változása miatt kerül sor, a Pénzügyi Bizottság javaslataival – amely a rendkívüli települési támogatás általános krízishelyzet céljára történő megállapítható éves támogatási összegének megemelésére 30 ezer forintról 50 ezer forintra, valamint az intézményi térítési



díjakra vonatkozott – kiegészített rendelet-módosítás tervezete kiadásra került a képviselő-testületi tagoknak. A rendelet-módosítás tervezete továbbra is a jogszabályi előírásoknak megfelelően nettó díjtételeket tartalmaz a szociális étkeztetés kiszállítása nélkül és kiszállítással együtt megállapított intézményi térítési díját illetően, amely díjak ez évben sem érik el az önköltség mértékét.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a rendelet-módosítás tervezetét, a kiegészítésekkel és módosításokkal elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás a rendelet-módosítás tervezetével kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a rendelet-módosítás tervezetével, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a rendelet-módosítás tervezetét, és megalkotja a következő rendeletet:

**Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
5/2018. (III.29.) önkormányzati rendelete  
a települési támogatások rendszeréről és a szociális ellátásokról szóló  
2/2015. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1.§**

A Rendelet 8.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

8.§ (3) A Képviselő-testület 2018. évben a helyben szokásos középszintű temetési költségek bruttó összegét az alábbiak szerint ismeri el:

- a) testtemetés költsége: 246.415,-Ft;
- b) hamvasztásos temetés urnafalba: 178.781,-Ft;
- c) hamvasztásos temetés sírba: 198.494,-Ft.

**2.§**

A Rendelet 9.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

9.§ (2) E támogatási jogcímen évente maximum 50.000,-Ft állapítható meg, évente legfeljebb hat alkalommal kérelmezhető.

**3.§**

A Rendelet 24.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:



**24. §** (1) A személyes gondoskodást nyújtó intézményben a szociális étkeztetés intézményi térítési díja diétás vagy nem diétás étkeztetés esetén kiszállítással 495 Ft.

(2) Az ellátott – jövedelme alapján – az (1) bekezdésben meghatározott díj megfizetéséből az alábbiak szerint kedvezményben részesíthető:

a) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem éri el, az (1) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díjból a kedvezmény mértéke 250 Ft.

b) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%- és 250%-a között van, az (1) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díjból a kedvezmény mértéke 150 Ft.

(3) A személyes gondoskodást nyújtó intézményben a szociális étkeztetés intézményi térítési díja diétás vagy nem diétás étkeztetés esetén kiszállítással 550 Ft.

(4) (2) Az ellátott – jövedelme alapján – a (3) bekezdésben meghatározott díj megfizetéséből az alábbiak szerint kedvezményben részesíthető:

a) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át nem éri el, a (3) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díjból a kedvezmény mértéke 280 Ft.

b) Amennyiben az ellátott jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%- és 250%-a között van, a (3) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díjból a kedvezmény mértéke 160 Ft.

#### **4.§**

(1) Ez a rendelet 2018. április 1. napján lép hatályba és az ezt követő napon hatályát veszti.

### **8. Napirendi pont**

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 9. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2018. évi munkatervében a közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülés április 25-ei dátummal szerepel, azonban időközben e napon olyan pályázattal kapcsolatos rendezvényen kellene részt vennie, amely a sikeres megvalósításhoz elengedhetetlenül szükséges. Erre tekintettel javasolja az időpont módosítását 2018. április 24. napra. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2014. (XI.27.) önkormányzati rendelet 12.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44.§-ában foglaltakra - 2018. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

➤ A 2018. április 25-i soros ülés időpontja 2018. április 24.

2./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert és Földi Anita jegyzőt, hogy a soros Képviselő-testületi ülés előkészítésére a fentiek figyelembevételével intézkedjen.

Erről értesül:

1./ Sánta Gizella polgármester

2./ Földi Anita jegyző

### **9. Napirendi pont**

Tárgy: A Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

Előadó: Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 10. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 53/2008. (IV.16.) Kt. számú határozatával döntött legutóbb pályázat kiírásáról az – akkori elnevezésén Hétszínvirág Óvoda – jelenleg Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde – óvodavezetői feladatainak ellátására vonatkozóan. A pályázati eljárás eredményeként a Képviselő-testület Sádtné Papp Ibolyát 10 évre (2008. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig) bízta meg a vezetői feladatok ellátásával. Tekintettel a megbízás közeledő lejártára, szükségessé válik a pályázati eljárás megkezdéseként a pályázati kiírás elfogadása. A jogszabályi előírások szerint a pályázókat a pályázat benyújtásának határidejét követő huszonegy napon belül a kinevezési jogkör gyakorlója (Képviselő-testület) által létrehozott, legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja – a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével – a kinevezési, megbízási

jogkör gyakorlója. E bizottság tagjainak fenti rendelkezéseknek megfelelően javasolja az előterjesztésben megjelölt személyeket. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gárgyán Imre képviselő: Az előterjesztésben szereplő bizottsági tagok személyével egyetért.

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: A Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 67§ (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseire pályázatot ír ki az előterjesztés mellékletében foglalt adattartalommal a Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde magasabb vezetői álláshelyének betöltésére.

2./ A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a pályázat kiírásáról, az eljárás lebonyolításáról és döntésre való előkészítéséről a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak megfelelően gondoskodjon.

3./ A Képviselő-testület az előkészítő bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

- Sánta Gizella polgármester
- Ollmann-né Lovászi Ágnes iskolaigazgató
- Dr. Pappné Szekeres Klára tagintézmény-vezető

**Határidő:** 2018. június 30.

**Felelős:** Földi Anita jegyző

**Határozatról értesül:**

1. Sánta Gizella polgármester
2. Földi Anita jegyző

**Tárgy:** Nemzeti Ovi – Sport Program” megvalósításához kapcsolódó támogatási szerződés jóváhagyása  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 11. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 132/2017.(X.25.)Kt. számú határozatában döntött sikeres pályázat esetén a szükség önerő fejlesztési támogatásként történő biztosításáról. Miután a pályázat támogatásban részesült szükséges az önrész biztosítása 3.850.000,-Ft összegben és ehhez a kiadott támogatási szerződés jóváhagyása. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

**Tárgy:** Ovi-Sport Fejlesztési Program támogatási szerződés jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nemzeti Ovi – Sport Program” szerinti Ovi-Sport Pálya megépítése, eszközkészlet beszerzése című pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződést a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert a támogatási szerződés aláírásával.

A határozatról értesül:

- 1.)Sánta Gizella polgármester
- 2.)Sádtné Papp Ibolya óvodavezető
- 3.)Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány

### **11. Napirendi pont**

**Tárgy:** A Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelme  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 12. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez. Támogatási kérelmük alapján kerítést szeretnének építeni az imaházuk telke köré, amellyel mind a településképet, mind a közbiztonságot kívánják javítani. A kerítés építéséhez 500.000,-Ft támogatást kérnek az önkormányzattól. A kérelmükben nem jelölték meg milyen kerítést szeretnének építeni és telefonon történő megkeresésére sem tudott az egyház helyi képviselője erről nyilatkozni. Egyébiránt a bejárat már így is eléggé közel van az utcafronthoz, fizikailag is nehéz oda már kerítést építeni. Mindezekre tekintettel nem javasol erre a célra támogatást, a konkrét kivitelezési tervek ismertetésének hiányában. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a kérelmet és nem javasolta támogatás biztosítását, amennyiben konkrét elképzelés kerül megfogalmazásra a részükről visszatérhetnek a kérdésre.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 nem szavazattal nem fogadja el az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **28/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy:** Magyar Pünkösdi Egyház fejlesztési célú támogatási kérelmének megtárgyalása – kerítés építése

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **Magyar Pünkösdi Egyház** (székhely: 1143 Budapest, Gizella út 37.) kérelmében foglaltakat – a támogatási cél konkrét ismertetése hiányában - **nem kívánja támogatni**

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Magyar Pünkösdi Egyház 1143 Budapest, Gizella út 37

### **12. Napirendi pont**

**Tárgy:** Kistelek Város Önkormányzat Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához történő csatlakozása  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 13. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy Kistelek Városi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához (továbbiakban: Társulás) kíván csatlakozni és ezzel a Társulás tagjává kíván válni. A társulási megállapodás vonatkozó pontjainak értelmében Kistelek Város Társuláshoz történő csatlakozásának jóváhagyásáról a

Társulás társulási tanácsának és a Társulást alkotó valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel kell döntenie. Amennyiben Kistelek Város Társuláshoz történő csatlakozását minden tagönkormányzat minősített döntésével hozott határozatával támogatja, akkor a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján 2018.08.15. napjával válhat a Társulás tagjává. A Társulás Társulási Tanácsa a 10/2018. (III.08.) Taggyűlési határozatában Kistelek Város Társuláshoz történő csatlakozását támogatta. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 igen szavazattal elfogadja** az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **29/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Kistelek Város Önkormányzat Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához történő csatlakozása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Kistelek Városi Önkormányzat 2018.08.15. nappal történő csatlakozását a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulásához.

2./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- 1./ Sánta Gizella polgármester
- 2./ Földi Anita jegyző
- 3./ Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása
- 4./ Móraalmi Polgármesteri Hivatal
- 5./ Kistelek Városi Önkormányzat

### **13. Napirendi pont**

**Tárgy:** Megyeszéle Kulturális – Információs Alapítvány elmúlt évi beszámolója  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 14. számú melléklete tartalmazza.*



Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Megyeszéle Kulturális-Információs Alapítvány és Ruzsa Község Önkormányzata között 2017 évben megkötött közművelődési megállapodásban foglaltak alapján az Alapítványnak minden évben be kell számolnia az elmúlt évi munkájáról, amelynek a kiadott beszámolóval kívánnak eleget tenni. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: A Megyeszéle Kulturális – Információs Alapítvány 2017. évi munkájáról szóló beszámoló jóváhagyása

### **H a t á r o z a t**

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Megyeszéle Kulturális – Információs Alapítvány 2017. évi munkájáról szóló beszámolóját megvitatta, és elfogadja.

Erről értesül:

1. Sánta Gizella polgármester
2. Megyeszéle Kulturális – Információs Alapítvány Kuris István László elnök

### **14. Napirendi pont – Egyéb előterjesztések**

**1.)Tárgy:** Ruzsa Községi Sportegyesület részére vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatás biztosításának kérése futballpálya technikai korszerűsítési, kiegészítő eszközök (mobil lelátók) beszerzéséhez  
**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 15. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Sportegyesület együttműködési megállapodást kötött 2018. március 14-én a Magyar Labdarúgó Szövetséggel (továbbiakban: MLSZ) a Ruzsa 286/14. hrsz-ú ingatlanon (Ruzsa, Üllési út 2.) üzemelő futballpálya technikai korszerűsítési, kiegészítő eszközök (mobil lelátók) beszerzése érdekében. A fejlesztést az MLSZ valósítja meg azzal, hogy annak költségét 10%-ban a Sportegyesület saját forrásból fedezi (önrész) és 90%-át az MLSZ biztosítja a Támogatás terhére. A fejlesztés becsült költsége 2.857.500,-Ft. Erről már a korábbi ülésen beszéltek, akkor úgy foglalt állást a képviselő-testület, hogy a szükséges önerőt az egyesületnek támogatásként biztosítja. Az önrész mértéke 10 %, azaz 285.750,-Ft, amelynek biztosítása érdekében a Sportegyesület



kérelmet nyújtott be, hogy az Önkormányzat vissza nem térítendő fejlesztési támogatásként biztosítsa részére. A Támogatási szerződés tervezete kiadásra került. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: Fejlesztési célú támogatás biztosítása a Ruzsa Községi Sportegyesület részére – támogatási szerződés jóváhagyása /mobil lelátók/

### Határozat

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§-a alapján a Ruzsa Községi Sportegyesület részére 285.750,- Ft, azaz Kettőszáznyolcvanötezer-hétszázötven 00/100 forint vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatást biztosít, amely összeget az MLSZ-el megkötött együttműködési megállapodásban foglalt Ruzsa 286/14. hrsz-ú, természetben Ruzsa, Üllési út 2. címen található ingatlanon üzemelő futballpálya korszerűsítési, kiegészítő eszközök (mobil lelátók) költségei önrészáért fedezetére használhat fel, a támogatási szerződést a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert, a támogatásra vonatkozó támogatási szerződést kösse meg.

Erről értesül:

- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Ruzsa Községi Sportegyesület

**2.)Tárgy:** Ruzsa Községi Sportegyesület részére vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatás biztosításának kérése futballpálya technikai korszerűsítésére, a meglevő pályavilágítás felújításhoz

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 16. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Sportegyesület együttműködési megállapodást kötött 2018. március 14-én a Magyar Labdarugó Szövetséggel (továbbiakban: MLSZ) a Ruzsa 286/14. hrsz-ú ingatlanon üzemelő futballpálya technikai korszerűsítésére, a meglevő pályavilágítás felújítása érdekében. A fejlesztést az MLSZ valósítja meg azzal, hogy annak költségét 10%-ban a

Sportegyesület saját forrásból fedezi (önrész) és 90%-át az MLSZ biztosítja a Támogatás terhére. A fejlesztés becsült költsége 6.350.000,-Ft. Erről már a korábbi ülésen beszéltek, akkor úgy foglalt állást a képviselő-testület, hogy a szükséges önrészt az egyesületnek támogatásként biztosítja. Az önrész mértéke 10 %, azaz 635.000,-Ft, amelynek biztosítása érdekében a Sportegyesület kérelmet nyújtott be, hogy az Önkormányzat vissza nem térítendő fejlesztési támogatásként biztosítsa részére. A Támogatási szerződés tervezete kiadásra került. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Gyuris Imre a Pénzügyi Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben foglaltakat és elfogadásra javasolja.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **32/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

Tárgy: Fejlesztési célú támogatás biztosítása a Ruzsa Községi Sportegyesület részére – támogatási szerződés jóváhagyása /pályavilágítás/

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Ruzsa Községi Sportegyesület részére 635.000,- Ft, azaz Hatszázharmincötezer 00/100 forint vissza nem térítendő fejlesztési célú támogatást biztosít, amely összeget az MLSZ-el megkötött együttműködési megállapodásban foglalt Ruzsa 286/14. hrsz-ú, természetben Ruzsa, Üllési út 2. címen található ingatlanon üzemelő futballpálya korszerűsítési, a meglévő pályavilágítás felújítási költségei önrészeként fedezetére használhat. fel, a támogatási szerződést a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

2./ A Képviselő-testület felkéri Sánta Gizella polgármestert, hogy a támogatásra vonatkozó támogatási szerződést kösse meg.

Erről értesül:

- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Ruzsa Községi Sportegyesület

**3.)Tárgy: Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosított előirányzatok módosítása**

**Előadó: Sánta Gizella polgármester**

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 17. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde működéséhez és fejlesztéséhez a lakosság, civilszervezetek, és

vállalkozás támogatást ajánlott fel az intézmény jótékonyági rendezvénye kapcsán. A befolyt 402 eFt működési és 400 eFt fejlesztési célú támogatás terhére az Óvoda vezetője kérte, hogy az intézmény költségvetésében biztosítson előirányzatot a képviselő-testület az óvodások részére kirándulás megszervezésével kapcsolatos szolgáltatásokra 350 eFt, üzemeltetési anyag beszerzésre 52 eFt és kisértékű tárgyi eszköz beszerzésre 400 eFt összegben.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **33/2018. (III.28.) Kt.** számú határozata:

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében biztosított előirányzatok módosítása

### **H a t á r o z a t**

1) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§.(2)-(3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi költségvetésében az előirányzat módosítást az alábbiak szerint jóváhagyja:

#### **Bevételek:**

**Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde**

##### **Működési célú bevételek:**

Működési célú támogatás (lakosságtól, civilszervezetektől, vállalkozástól) 402 eFt

##### **Fejlesztési célú bevételek:**

Fejlesztési célú támogatás (lakosságtól) 400 eFt

#### **Kiadások:**

**Ruzsai Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde**

##### **Működési célú kiadások:**

- dologi kiadások (szolgáltatási díjak:350 eFt, üzemeltetési anyagok: 52 eFt) 402 eFt

##### **Fejlesztési célú kiadások:**

- Kisértékű tárgyi eszközök beszerzése a Ruzsai Óvodához 400 eFt

2.) A Képviselő-testület felkéri Földi Anita jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt költségvetési előirányzatokat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletében szerepeltesse.

**Határidő:** következő költségvetési rendeletmódosítás

**Felelős:** Földi Anita jegyző

**Értesítést kap:** Földi Anita jegyző

**4.)Tárgy:** Ruzsa, 143/1. hrsz-ú ingatlan belterületi besorolásának megszüntetése

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 18. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén beszéltek Nagy István 6786 Ruzsa, Tanya 835/C. szám alatti lakosnak a tulajdonában lévő ingatlan belterületi besorolása tárgyában, amellyel kapcsolatban az előterjesztés az ülés előtt kiküldésre került a képviselő-testületi tagoknak. Nagy István a kérelmében foglaltak alapján tanyafejlesztési pályázatot kíván benyújtani, azonban a tanyasi jelleget hordozó ingatlana vonatkozásában annak belterületi besorolása miatt erre nincs lehetősége, erre tekintettel kérné az ingatlan belterületből történő kivonását. A pályázatok benyújtása több időszakban történik, a következő beadás április eleje, amelyre tekintettel ez ügyben már nem lehet intézkedni. Az ingatlan belterületi besorolásának megszüntetésével kapcsolatban eljárási és egyéb költségek is felmerülnek, amelyet Nagy István a saját ingatlana tekintetében vállal. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett szavazást rendel el. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2018. (III.28.) Kt. számú határozata:

Tárgy: Ruzsa, 143/1. hrsz-ú ingatlan belterületi besorolásának megszüntetése

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 6786 Ruzsa, 143/1. hrsz-ú – természetben a 6786 Ruzsa, Tanya 835/C. faliszámú – ingatlan jelenlegi belterületi besorolását az ingatlan jellegére és elhelyezkedésére is tekintettel jelen határozatával megszünteti.

2./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Sánta Gizella polgármestert és Földi Anita jegyzőt, hogy a folyamatban lévő településrendezési eszközök módosításával a külterület-belterület lehatárolását jelen határozatban foglaltak alapján építse be a tervzetbe.

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: Miután több előterjesztés nincs, elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyalták a Magyar Kézilabda Szövetség „Rekortán pálya fejlesztési program” elnevezésű pályázatát, amelynek keretében a Sportpályán az iskolától távolabb eső kézilabda pálya kerülne felújításra. A támogatás ehhez 3 millió forint, amelyhez önerőt nem kell biztosítani, azonban fenntartási kötelezettsége van az önkormányzatnak, amely öt év.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Országos Mentőszolgálat főigazgatójától kapott egy levelet, melyben megköszöni a Ruzsai Mentőállomás részére biztosított klímaberendezést, amellyel nagyban hozzájárult az Önkormányzat az ott dolgozók munkakörülményeinek javulásához.

A továbbiakban elmondja még, hogy az Egészség ház felújítása során kibontott anyagok értékesítésre kerülnek, időpontja 2018. április 10-én 9 órától, a helyi újságban meghirdetésre kerül.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Egészségház felújítása, korszerűsítése e hónap végére befejeződik, így április elejétől a rendelések korszerű épületben folyhatnak tovább. Véleménye szerint egy átadó ünnepséget rendezhetnének, amelynek időpontját a falunappal egybe lehetne kötni, de erre majd még visszatérnek.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Rakonczai János Ruzsa Község Díszpolgára 2018. március 3-án elhunyt, kéri, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek az emléke előtt. A helyi rendelet alapján dízsírhelyet biztosít az önkormányzat számára, mint díszpolgárának, azonban a családja erre nem tart igényt, tekintettel arra, hogy hamvszórásos temetése lesz Szegeden 2018. április 16-án 12 órakor az erre kijelölt temetőben.

A továbbiakban tájékoztatja a képviselő-testületet az alábbiakról:

-Február 26-27-én Tápiószentmártonon volt a LIFE projekt két napos szakmai napján.

- Március 8-án több társulási ülés került megrendezésre Mórahalmon, amelyeken részt vett, ahol a jogszabályi kötelezettségekből következő előterjesztések kerültek megtárgyalásra.


- Március 10-én az Iskola Jótékonyság Bálján vett részt, amely egy jól sikerült rendezvény volt.

- Március 12-14-ig szabadságát töltötte.

-Március 27-én Közbiztonsági egyeztető fórumon vett részt Mórahalmon.

Ennyit szeretett volna elmondani, megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, vélemény az üléshez kapcsolódóan? Miután nincs, az ülést 18 óra 45 perckor berekeszti és zárt ülés megtartását rendeli el.

Kmft.

  
**Sánta Gizella**  
polgármester



  
**Földi Anita**  
jegyző



