

370-6/2018. KT. szám

**RUZSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
2018. JÚNIUS 13-ÁN  
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI  
ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE**

# TARTALOMJEGYZÉK

## 1. Napirendi pont

Kifogás elbírálása – zárt ülés jegyzőkönyve szerint

## 2. Napirendi pont

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása ..... 2

## 3. Napirendi pont

„Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” - közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala ..... 6

## HATÁROZATOK

### 80/2018. (VI.13.) KT. határozat

TÁRGY: Napirend elfogadása ..... 1

### 81/2018. (VI.13.) KT. határozat – zárt ülés jegyzőkönyvében foglaltak szerint

TÁRGY: Helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása

### 82/2018. (VI.13.) KT. határozat

TÁRGY: „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása 5

### 83/2018. (VI.13.) KT. határozat

TÁRGY: „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntések meghozatala ..... 9

### 84/2018. (VI.13.) KT. határozat

TÁRGY: „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” – közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala ..... 11

# Jegyzőkönyv

Készült: Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. június 13-án 16 órakor megtartott rendkívüli ülésén a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal tanácstermében (6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2.).

Jelen vannak: Sánta Gizella polgármester

Bálint Mátyás képviselő

Gárgyán Imre

Nagy István

Vetró Klára képviselők

Meghívottak: Földi Anita jegyző

Szekeres Istvánné községgazdálkodási csoportvezető

Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezető

Távol maradt: Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester

Gyuris Imre képviselő

Sánta Gizella polgármester: Köszönti a jelenlévőket, elmondja, hogy Ollmann-né Lovászi Ágnes alpolgármester és Gyuris Imre képviselő jelezték távolmaradásukat. Megállapítja a határozatképességet és az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv elkészítésével Ábrahámné Tanács Edina jegyzőkönyvvezetőt bízta meg. Elmondja, hogy a rendkívüli ülés telefonon történő összehívása közbeszerzési eljárásában történő döntések meghozatala miatt vált leginkább szükségessé. A jogszabályban előírt határidők betartására tekintettel célszerű döntést hozni helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálása tárgyban is, amely tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

Ismerteti a napirendi pontokat, megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, módosító indítvány? Miután kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a napirenddel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen szavazattal elfogadja** a napirendet, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **80/2018.(VI.13.)** Kt. számú határozata:

Tárgy: Napirend elfogadása

## Határozat

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 44. §-a, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2014. (XI. 27.) rendeletének 22.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

### Napirend:

1) Kifogás elbírálása

- 2) „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása
- 3) „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” - közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Erről értesül: Santa Gizella polgármester

***A napirend elfogadását követően 16 óra 05 perckor zárt ülés megtartását rendeli el az 1. napirendi pont tárgyalásának vonatkozásában, tekintettel a 2013. évi CCXII. tv. 103/A.§. (2) bekezdésében foglalt előírásokra.***

***A zárt ülést követően a rendkívüli ülés 16 óra 20 perckor változatlan létszám mellett folytatódik a 2. napirendi pont tárgyalásával.***

## **2. Napirendi pont**

**Tárgy:** „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása

**Előadó:** Santa Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.*

Santa Gizella polgármester: Elmondja, hogy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. 2017. április 22. napján értesítette az Önkormányzatot arról, hogy a Csongrád Megyei Településtudasági Kft. – az Önkormányzat jelenlegi hulladékgazdálkodási közszolgáltatója – minősítését 2017. április 21.-i hatállyal visszavonták. A vonatkozó jogszabály kimondja, hogy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítés alapján végezhető. Erre tekintettel a Csongrád Megyei Településtudasági Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, így a Képviselő-testület 2017. szeptemberi ülésén a közszolgáltatási szerződést október 1. napjával, 3 hónap felmondási idő kikötésével felmondta.

Ezt követően megkezdődtek a közbeszerzési szabályozás alapján a becsült érték megállapításához kapcsolódó egyeztetések és adatkérések. A költségtakarékosságra tekintettel a Képviselő-testület (Öttömös és Pusztamérges községek döntéseivel összhangban) úgy döntött, hogy a közbeszerzési eljárást közösen bonyolítja le a három település együttműködésével, melyre vonatkozóan októberi soros ülésén együttműködési megállapodást hagyott jóvá és megkezdődött az összevont közbeszerzési eljárás megindítása. Az átmeneti időszakra a FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Kft.-vel került sor szerződés megkötésére, melynek hatálya a közbeszerzési eljárás lebonyolítását követően az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséig szól.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítása megkezdődött, majd kiírásra került az ajánlattételi felhívás, melyre 1 ajánlattevő tett ajánlatot. Az ajánlatot a Bíráló Bizottság 2018. június 13. napján 13:00 órakor megtartott ülésén áttekintette és az alábbi megállapításokat tette:

### **1.) AJÁNLATTEVŐ:**

Az ajánlattevő neve: FBH – NP Nonprofit Kft.

Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.

**1. rész: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község közigazgatási területén**

	<b>Értékelési részszempontok</b>	<b>Ajánlat</b>
1.	Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap	200 000,- Ft/nap
2.	OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító szakképesítéssel rendelkező szakemberek száma - fő, min.2 fő, max. 8 fő A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi	8 fő
3.	1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év.)	10 év
4.	Települési rendezvényeken (évi 2 alk.,max. 5m3/rendezvény) és a települési „szemétgyűjtési akció” keretében összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék esetén,térítésmentes eseti gyűjtőedény biztosítja (Igen / nem)	igen
5.	Vállalja a zöldhulladék begyűjtést házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 10 alkalom felett	14 alkalom/év
6.	Vállalja az ingyenes lomtalanítást házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 1 alkalom felett	2 alkalom/év
7.	Vállalja az elkülönítetten gyűjtött hulladék házhoz menő begyűjtéssel az OHKT-ben meghatározott havi 1 alkalom felett	alkalom/hó

**2. rész: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Öttömös község közigazgatási területén**

	<b>Értékelési részszempontok</b>	<b>Ajánlat</b>
1.	Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap	200 000,- Ft/nap
2.	OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító szakképesítéssel rendelkező szakemberek száma - fő, min.2 fő, max. 8 fő A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi	8 fő
3.	1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év.)	10 év
4.	Települési rendezvényeken (évi 2 alk.,max. 5m3/rendezvény) és a települési „szemétgyűjtési akció” keretében összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék esetén,térítésmentes eseti gyűjtőedény biztosítja (Igen / nem)	igen
5.	Vállalja a zöldhulladék begyűjtést házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 10 alkalom felett	14 alkalom/év
6.	Vállalja az ingyenes lomtalanítást házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 1 alkalom felett	2 alkalom/év
7.	Vállalja az elkülönítetten gyűjtött hulladék házhoz menő begyűjtéssel az OHKT-ben meghatározott havi 1 alkalom felett	alkalom/hó

**3. rész: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Pusztamérges község közigazgatási területén**

	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlat
1.	Késedelmi kötbér mértéke Ft / nap	200 000,- Ft/nap
2.	OKJ-s települési hulladékgyűjtő és szállító szakképesítéssel rendelkező szakemberek száma - fő, min.2 fő, max. 8 fő A minimum fő alatti létszám megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi	8 fő
3.	1 fő 11/1996.(VII.4.) KTM r. 2. § c) pontja szerinti képzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízott szakember akinek a hulladékkezelés területén szerzett szakmai tapasztalata: ..év (min.3 év.)	10 év
4.	Települési rendezvényeken (évi 2 alk.,max. 5m3/rendezvény) és a települési „szemétygyűjtési akció” keretében összegyűjtött vegyes (nem veszélyes) hulladék esetén,térítésmentes eseti gyűjtőedény biztosítja (Igen / nem)	igen
5.	Vállalja a zöldhulladék begyűjtést házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 10 alkalom felett	14 alkalom/év
6.	Vállalja az ingyenes lomtalanítást házhoz menő gyűjtés keretében az OHKT-ben meghatározott évi 1 alkalom felett	2 alkalom/év
7.	Vállalja az elkülönítetten gyűjtött hulladék házhoz menő begyűjtéssel az OHKT-ben meghatározott havi 1 alkalom felett	alkalom/hó

Az ajánlattevő az ajánlatában szereplő hiányosságok pótlása érdekében hiánypótlási felszólítást kapott, melyet a megadott határidőig megfelelően teljesített, továbbá a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felszólításra beadott iratokban szereplő hiányosságokat önkéntes hiánypótlás keretében benyújtotta.

**Fentiek alapján a Bíráló Bizottság javaslata:**

**Érvényes ajánlat:**

Az ajánlattevő neve: FBH – NP Nonprofit Kft.

Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.

**Érvénytelen ajánlat:** nincs.

**Az eljárás nyertese:**

Az ajánlattevő neve: FBH – NP Nonprofit Kft.

Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.

**Indoklás:** Nevezett cég ajánlata érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

Sánta Gizella polgármester: A nyertes ajánlattevő tekintetében szükséges döntést hozni. A Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve az elért pontszámok alapján javasolja a FBH – NP Nonprofit Kft.(Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.) nyertes ajánlattevőként meghatározni.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett név szerinti szavazást rendel el a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 27.§. (5) bekezdésében foglalt előírásokra figyelemmel.

Sánta Gizella - igen

Bálint Mátyás - igen

Gárgyán Imre - igen

Nagy István - igen

Gyuris-Vetró Klára - igen

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a javaslatot, és a „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban a Képviselő-testület a következő döntést hozza:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2018.(VI.13.) Kt. számú határozata.

**Tárgy:** „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás elbírálása

### **H a t á r o z a t**

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, valamint a 83/2017. (VI.28.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Ruzsa Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata alapján a „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás biztosítása Ruzsa község, Öttömös község és Pusztamérges község közigazgatási területén” tárgyában 2018. március 10. napján indított uniós nyílt közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy az ajánlattételi felhívásra az alábbiak szerint egy érvényes ajánlat került benyújtásra:

2./ A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívásban rögzített értékelési szempontok alapján a beérkezett ajánlatot érvényes ajánlatnak tekinti és – a Bíráló Bizottság javaslata alapján – az eljárás nyertesét az alábbiak szerint állapítja meg:

**Érvényes ajánlat:**

Az ajánlattevő neve: FBH – NP Nonprofit Kft.

Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.

**Érvénytelen ajánlat:** nincs.

**Az eljárás nyertese:**

Az ajánlattevő neve: FBH – NP Nonprofit Kft.

Székhelye: 6521 VASKÚT, 0551/2 HRSZ.

**Indoklás:** Nevezett cég ajánlata érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

3./ A Képviselő-testület megbízza Földi Anita jegyzőt, hogy a szerződéskötéshez szükséges egyeztetéseket folytassa le és tájékoztassa az eljárásban részt vett településeket a közbeszerzési eljárás eredményéről, majd a közszolgáltatási szerződést terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

**Határidő:** 2018. július 31.

**Felelős:** Földi Anita jegyző

**Erről értesül:**



- 1) Sánta Gizella polgármester
- 2) Földi Anita jegyző
- 3) FBH NP Nonprofit Közszolgáltató Kft., Vaskút

Bálint Máttyás képviselő: A külterületi hulladékszállítás módja változatlan marad?

Sánta Gizella polgármester: Egy hulladékkezeléssel kapcsolatos fejlesztési pályázat elbírálása van folyamatban, amelyben egy traktor beszerzésére pályáztak, amennyiben kedvező elbírálásban részesül a pályázat akkor lehetőség lesz a háztól való elszállításra, jelenleg ezt nem tudják biztosítani. A lomtalanítás rendszerében annyi változás várható, hogy nem egy előre meghirdetett napon fog történni az egész településre vonatkozóan, hanem előzetes egyéni bejelentés alapján a szolgáltatóval történő időpontegyeztetést követően szállítják el háztól.

Gyuris-Vetró Klára képviselő: Még elmondja, hogy több belterületi ingatlantulajdonos jelezte, hogy a hulladékgyűjtő edényzete mellé, a Teleházban vásárolt emblémás zsákban kihelyezett hulladék nem került elszállításra. Ezt jelezni kellene a szolgáltató felé. Annyi változás még történt a külterületi hulladékszállítással kapcsolatban, hogy a 3 helyett 6 zsákot biztosít a szolgáltató ugyanazon díj ellenében.

Sánta Gizella polgármester: Rendben egyeztet a szolgáltatóval.

### **3. Napirendi pont**

**Tárgy:** „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” - közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

**Előadó:** Sánta Gizella polgármester

*Az írásbeli előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.*

Sánta Gizella polgármester: Elmondja, hogy a „Ruzsa Önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” tárgyban 2018. április 06. napján a közbeszerzési eljárásról szóló törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottunk. Két részre vonatkozott a kiírás – 1. rész: Bölcsőde bővítése és felújítása, – 2. rész: Gondozási Központ kialakítása. Az értékelés szempontja a legjobb ár – érték arány, amely résszpontjai az előterjesztésben foglaltak szerint alakultak.

Az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlattételre felkért 5 cégből 4 cég ajánlata érkezett meg, melyben az 1. részre 3 db, a 2. részre 4 db ajánlat kerül benyújtásra.

A Bíráló Bizottság az ajánlatokat átnézte, javaslata szerint mind a négy cég ajánlata érvényesnek tekintendő, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A döntés meghozatala név szerinti szavazással történik a Kbt.-ben foglaltak szerint.



Az értékelési szempontok szerint tett ajánlatokat a kiadott előterjesztés tartalmazza.

Az **1. rész (Bölcsőde bővítése és felújítása)** vonatkozásában – az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló fedezetre (nettó 42.883.465,- Ft összegre) tekintettel – megállapítható, hogy a bírálati szempontok szerint a legjobb ár- érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó **Berill Invest Kft.** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) ajánlata – melyben az ajánlati ár: 91.763.718,- Ft, – meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ez alapján tárgyalja meg a Képviselő-testület, hogy a kíván-e pótfedezetet biztosítani a közbeszerzés tárgyát képező munkálatokra.

A rendelkezésre álló fedezeten felül a közbeszerzés 1. rész tárgyát képező (Bölcsőde bővítése és felújítása) munka megvalósítására **nettó 48.880.253,- Ft** további fedezet bevonása szükséges. A Bíráló Bizottság javasolja többlet támogatási igény benyújtását, illetve szükség esetén kiegészítő önerő biztosítását. A Bíráló Bizottság a **Berill Invest Kft.** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) nyertesként való kihirdetését javasolja.

Az **2. rész (Gondozási Központ kialakítása)** vonatkozásában – az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló fedezetre (nettó 118.050.236,- Ft összegre) tekintettel – megállapítható, hogy a bírálati szempontok szerint a legjobb ár- érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot benyújtó **Berill Invest Kft.** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) ajánlata – melyben az ajánlati ár: 111.464.019,- Ft, az opcióra adott ajánlati ár: 13.810.004,- Ft, összesen: 125.274.023,- Ft – meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Ez alapján tárgyalja meg a Képviselő-testület, hogy a kíván-e pótfedezetet biztosítani a közbeszerzés tárgyát képező munkálatokra.

A rendelkezésre álló fedezeten felül a közbeszerzés 2. rész tárgyát képező (Gondozási Központ kialakítása) munka megvalósítására **nettó 7.223.787,- Ft** további fedezet bevonása szükséges. A Bíráló Bizottság javasolja önerő biztosítását, továbbá az önerő kiváltására többlet támogatási igény benyújtását. A Bíráló Bizottság a **Berill Invest Kft.** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) nyertesként való kihirdetését javasolja.

A közbeszerzés **1. rész** tárgyát képező (**Bölcsőde bővítése és felújítása**) munka megvalósításához szükséges **nettó 48.880.253,- Ft (bruttó: 62.077.921,- Ft)** további fedezet biztosítása érdekében többlet támogatási igény benyújtását javaslom.

A közbeszerzés **2. rész** tárgyát képező (**Gondozási Központ kialakítása**) munka megvalósításához szükséges **nettó 7.223.787,- Ft (bruttó: 9.174.209,- Ft)** önerő fedezet biztosítása érdekében fejlesztési célú hitel felvételét és a hitel kiváltása érdekében többlet támogatási igény benyújtását javasolja.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a többlet fedezet biztosítását tárgyalja meg, s erre vonatkozó döntése alapján – a Bíráló Bizottság értékelésében foglaltak figyelembevételével – döntsön a közbeszerzési eljárás eredményéről.

Bálint Mátyás képviselő: Véleménye szerint a Gondozási Központ építéséhez a szükséges plusz fedezet biztosítását javasolja. A Bölcsőde esetében ekkora plusz költség ismeretében felmerül benne a kérdés a megvalósítást illetően, elég magas

összeg a hiányzó 62 millió forint, ekkora összeget nem tud az önkormányzat saját erőből biztosítani.

Gyuris-Vetró Klára képviselő: A hitelfelvételről is beszéltek már korábban, arra van lehetőség? Kormányzati szándék mutatkozik-e a kiegészítésre, vagy a hiányzó összeg finanszírozására?

Bálint Mátyás képviselő: Nagyon jó lenne megvalósítani a beruházást, de véleménye szerint veszélyeztetné az önkormányzati feladatellátást a teljes hiányzó összeg biztosítása, ami a két beruházás esetében 71 millió forint körüli összeg.

Sánta Gizella polgármester: Nehéz helyzetben van minden önkormányzat, aki bölcsődei beruházás megvalósításába kezd vagy kezdett. Információi szerint kiegészítő támogatás igénylési lehetőség várható e pályázatok esetében.

Miután a bölcsőde alapkölvetétele, így a beruházás megvalósításának propagálása is megtörtént, véleménye szerint mindenképp megoldást kellene találni a megvalósításra. Sokáig nem tudják ezt húzni, hiszen a kivitelezők sem fognak több hónapot várni a döntésre, valamint a beruházást ez év december 31-ig be is kell fejezni.

Bálint Mátyás képviselő: Véleménye szerint a kivitelezővel megkötendő szerződésbe foglalják bele, hogy akkor indulhat a beruházás, ha a kiegészítő forrás rendelkezésre áll.

Sánta Gizella polgármester: Kiegészítő támogatásként megközelítőleg sem kapnak annyit, mint amennyi a hiányzó összeg.

Bálint Mátyás képviselő: De ha csak a harmadát kell hozzátennie az önkormányzatnak akkor az már sokat jelent.

Sánta Gizella polgármester: A kiegészítő támogatás összege az eredeti támogatási összeg 20 %-a lehet, 30% akkor, ha megalapozott a kérelem és ezt megfelelő dokumentumokkal alátámasztásra is kerülnek. A bölcsőde esetében ez 10 millió forint körüli összeg lenne, így még 52 millió forint mindig hiányzik. A Gondozási Központ esetében a kiegészítő támogatás fedezné a plusz költséget.

Bálint Mátyás képviselő: Továbbra is tartja azon álláspontját, hogy akkor induljon a kivitelezés, ha meg van a kiegészítő forrás. Attól tart, ha most a mindösszesen a 71 millió forintot hozzáteszik, akkor további beruházásokhoz amennyiben adódna nem tudnak már önerőt biztosítani.

Sánta Gizella polgármester: Igen egytért azzal, hogy nagyon sok kockázati tényezővel számolniuk kell. Nem javasolja saját erőből a fedezet biztosítását, véleménye szerint kedvező kondíciókkal lehetőség lenne hitelfelvételre, és javasolja emellett többlet támogatási igény benyújtását mindkét beruházás vonatkozásában a Magyar Államkincstárhoz. Az Otp Bank Nyrt-nél információi szerint már 2-3 % körüli kamattal lehetne hitelt igényelni.

Bálint Mátyás képviselő: A hitel adott esetben egy összegben visszafizethető?

Sánta Gizella polgármester: Pontos részleteket nem tud mondani, azonban ha erről dönt a képviselő-testület a 10 millió forintot meghaladó éven túli hitelfelvételhez kormányzati engedély szükséges, ezt követően lehet a bankot megkeresni.

Szekeres Istvánné pénzügyi csoportvezető: A Gondozási Központ tekintetében miután 10 millió forint alatti összegről van szó, a hitelfelvételhez nem szükséges kormányzati engedély, csak a bölcsődei beruházás vonatkozásában.

Sánta Gizella polgármester: Megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás az elmondottakkal, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban? Miután több kérdés, hozzászólás nem érkezett szavazást rendel el. Kéri, hogy aki egyetért a kiegészítő támogatási igény benyújtásával mindkét beruházás vonatkozásában, valamint a Gondozási Központ esetében az esetleges hitelfelvétellel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja a javaslatot, és meghozza a következő határozatot:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **83/2018.(VI.13.) Kt.** számú határozata.

**Tárgy:** „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntések meghozatala

### **H a t á r o z a t**

1.) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” közbeszerzési eljárás **1. rész** tárgyát képező **(Bölcsőde bővítése és felújítása)** munka megvalósításához szükséges **nettó 48.880.253.- Ft (bruttó: 62.077.921.- Ft)** további fedezet biztosítása érdekében felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be többlet támogatási igényt a Magyar Államkincstárhoz.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

2.) Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” közbeszerzési eljárás **2. rész** tárgyát képező **(Gondozási Központ kialakítása)** munka megvalósításához szükséges **nettó 7.223.787.- Ft (bruttó: 9.174.209.- Ft)** önerő fedezet biztosítása érdekében felkéri a polgármestert, hogy fejlesztési célú hitel felvétele ügyében járjon el és terjessze a hitel szerződés-tervezetet a képviselő-testület elé, továbbá a hitel kiváltása érdekében nyújtson be többlet támogatási igényt a Magyar Államkincstárhoz.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

3.) A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§. (2)-(3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat 2018. évi költségvetésében az alábbi előirányzat módosítást jóváhagyja:

**1. Fejlesztési célú kiadások:**

Ruzsa Község Önkormányzata

A „Gondozási Központ kialakítása” előirányzat kiegészítése 9.174 eFt

**Fejlesztési kiadások összesen: 9.174 eFt**

**2. Finanszírozási célú bevételek:**

Fejlesztési célú hitel 9.174 eFt

**Finanszírozási célú bevételek összesen: 9.174 eFt**

4.) A Képviselő-testület felkéri Földi Anita jegyzőt, hogy a 3.) pontban foglalt költségvetési előirányzatokat az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendeletében szerepeltesse.

Határidő: következő költségvetési rendeletmódosítás

Felelős: Földi Anita jegyző

Értesítést kap:

Sánta Gizella polgármester

Földi Anita jegyző

Sánta Gizella polgármester: Miután a képviselő-testület döntött a fedezet biztosításához szükséges intézkedésekről a közbeszerzési eljárás érvényes, amelyre tekintettel mindkét rész vonatkozásában a nyertes ajánlattevő tekintetében szükséges döntést hozni.

Az **1. rész (Bölcsőde bővítése és felújítása)** vonatkozásában a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve az elért pontszámok alapján javasolja a **Berill Invest Kft.-t** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) nyertes ajánlattevőként meghatározni.

Az **2. rész (Gondozási Központ kialakítása)** vonatkozásában a Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve az elért pontszámok alapján javasolja a **Berill Invest Kft.-t** (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.) nyertes ajánlattevőként meghatározni.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás az elmondottakkal kapcsolatban? Miután kérdés, hozzászólás, vélemény nem érkezett név szerinti szavazást rendel el.

Sánta Gizella - igen

Bálint Mátyás - igen

Gárgyán Imre - igen

Nagy István - igen

Gyuris-Vetró Klára - igen

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadja az 1. és 2. rész vonatkozásában tett javaslatot, és a „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” tárgyában két részajánlati körre (1. rész: Bölcsőde bővítése és felújítása, és a 2. rész: Gondozási Központ kialakítása) kiírt közbeszerzési eljárásban a Képviselő-testület a következő döntést hozza:

Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének **84/2018.(VI.13.) Kt.** számú határozata.

**Tárgy:** „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” – közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

### Határozat

1./ Ruzsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§. -a, valamint a 83/2017. (VI.28.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Ruzsa Község Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata alapján a „Ruzsa önkormányzati épületek építése, felújítása és átalakítása” tárgyában 2018. április 06. napján indított – a Kbt. Harmadik rész 115.§ szerinti – nyílt közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy az ajánlatra felkért cégek közül az alábbi négy nyújtott be érvényes ajánlatot:

#### 1.) AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlattevő neve: K-Bauwerk Kft.

Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Bajcsy-Zsilinszky utca 53.

Adószáma: 22971005-2-06

#### 1. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	114.865.434,- Ft
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	49 hónap
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5%
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	12 óra
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	230 nap
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	igen
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7$ W/m <sup>2</sup> K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5$	igen

W/m <sup>2</sup> K (igen/nem)	
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	igen
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	igen
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	igen
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039$ W/m K értéktől jobb min. $\lambda=0,037$ W/m K (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	igen
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	nem

## 2. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	149.363.205,- Ft
Opció ajánlati ár (nettó Ft)	19.349.601,- Ft
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	49 hónap
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5%
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	12 óra
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	230 nap
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és	igen



gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7$ W/m <sup>2</sup> K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5$ W/m <sup>2</sup> K (igen/nem)	igen
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	igen
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	igen
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	igen
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039$ W/m K értéktől jobb min. $\lambda=0,037$ W/m K (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	igen
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	nem

## 2.) AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlattevő neve: MODINVEST Kft.

Székhelye: 6400 Kiskunhalas, Kéve u. 39.

Adószáma: 10381603-2-03

### 1. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	107.947.308,-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	60
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240	240



nap)	
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	nem
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ , megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem)	nem
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	nem
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	nem
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	nem
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039 \text{ W/m K}$ értéktől jobb min. $\lambda=0,037 \text{ W/m K}$ (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	nem
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	nem

## 2. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	139.787.719,-
Opció ajánlati ár (nettó Ft)	19.395.909,-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	60
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5

4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2
5. . Előírnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	240
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	nem
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7$ W/m <sup>2</sup> K, megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5$ W/m <sup>2</sup> K (igen/nem)	nem
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	nem
6.4. Beltéri disperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	nem
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	nem
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039$ W/m K értéktől jobb min. $\lambda=0,037$ W/m K (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	nem
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	nem

### 3.) AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlattevő neve: Berill Invest Kft.

Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.

Adószáma: 10579503-2-06

#### 1. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
-------------------	---------

1. Ajánlati ár (nettó Ft)	91.763.718,-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	36 hó
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	2%
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	4 óra
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	180 nap
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	nem
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ , megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem)	igen (6 kamrás 3 rtg üvegezésű)
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	nem
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	igen
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	igen
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039 \text{ W/m K}$ értéktől jobb min. $\lambda=0,037 \text{ W/m K}$ (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	igen
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	port szórt hg acéllemez

**2. rész:**

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Ajánlat</b>
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	111.464.019,-
Opció ajánlati ár (nettó Ft)	13.810.004,-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	36 hónap
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	2%
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	4 óra
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	180 nap
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	nem
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	nem
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ , megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem)	nem
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	nem
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	nem
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	nem
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039 \text{ W/m K}$ értéktől jobb min. $\lambda=0,037 \text{ W/m K}$ (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	nem

6.7. Bádigos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	nem
--	-----

#### 4.) AJÁNLATTEVŐ:

Az ajánlattevő neve: RMB TRANSZ Kft.

Székhelye: 6782 Mórahalom Röszei út 38.

Adószáma: 14627811-2-06

##### 1. rész:

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	-
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	-
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	-
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	-
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	-
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	-
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ , megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \max = 0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem)	-
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	-
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú, megajánlható: dörzsállóság 1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	-
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	-

6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039 \text{ W/m K}$ értéktől jobb min. $\lambda=0,037 \text{ W/m K}$ (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	-
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	-

**2. rész:**

Bírálati szempont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	166.998.320,-
Opció ajánlati ár (nettó Ft)	22.967.464,-
2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min. 24 – max. 60 hónap)	24 hónap
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5%
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	2 óra
5. . Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő (min.180 nap, max.240 nap)	240 nap
6. Vállalt többlet műszaki tartalom	
6.1. Égéstermék elvezetés a kazán típusával egyező gyári szettel kiépített és a kondenzációs kazán hatásfoka $H_f=98\%$ , $H_a=109\%$ vagy jobb, továbbá a kazán automata gázfelismerő programmal és gyári internet csatlakozással rendelkezik (igen/nem)	igen
6.2. A beépítendő homlokzati nyílászárók elvárt minőség 5 kamrás min. 76 mm. szerkezet vastagságú 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,7 \text{ W/m}^2\text{K}$ , megajánlható minőség műanyag szerkezetű 7 kamrás min. 86 mm. szerkezet vastagságú, 3 rtg. üvegezésű, $U_g \text{ max}=0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ (igen/nem)	igen
6.3. Homlokzati hőszigetelő anyag, azonos hőszigetelő vastagság mellett, páradiffúziós ellenállási száma ( $\mu$ ) elvárt 20-40, megajánlható kisebb, mint 2 (igen/nem)	igen
6.4. Beltéri diszperziós festék anyaga elvárt minőség: káros anyagoktól mentes, tompa matt, MSZ EN 13300 előírása szerint dörzsállósági 1 fokozatú, fedőképességi 2. fokozatú,	igen

megajánlható: dörzsállóság i1 fokozatú, fedőképességi 1. fokozatú (igen/nem)	
6.5. Padlóburkolat elvárt anyaga 8mm vastag PEI IV. kopás állóságú greslap, megajánlható minimum 8mm vastagságú PEI V. kopás állóságú gress burkolat (igen/nem)	igen
6.6. A padlás hőszigetelés hő képességének minimum követelménye: $\lambda=0,039 \text{ W/m K}$ értéktől jobb min. $\lambda=0,037 \text{ W/m K}$ (azonos hőszigetelő vastagság mellett)	igen
6.7. Bádogos szerkezetek anyagának elvárt minősége horganyzott acéllemez, megajánlható minőség min. por szórt alumínium (igen/nem)	igen

2./ A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívásban rögzített értékelési szempontok alapján az ajánlatok összesített súlyozott pontszámát – a Bíráló Bizottság javaslata alapján – a következők szerint állapítja meg:

**1. rész (Bölcsőde bővítése és felújítása) vonatkozásában:**

K-Bauwerk Kft.	7.503,8 pont
MODINVEST Kft.	7.082,2 pont
Berill Invest Kft.	8.563,7 pont

**2. rész (Gondozási Központ kialakítása) vonatkozásában:**

K-Bauwerk Kft.	6.838,8 pont
MODINVEST Kft.	6.422,1 pont
Berill Invest Kft.	7.970,6 pont
RMB TRANSZ Kft.	5.397,3 pont

**Nyertes ajánlattevő:**

1. rész (Bölcsőde bővítése és felújítása) vonatkozásában:  
Berill Invest Kft. (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.)
2. rész (Gondozási Központ kialakítása) vonatkozásában:  
Berill Invest Kft. (Székhelye: 6724 Szeged Árvíz u. 40.)

3./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert az **1. rész (Bölcsőde bővítése és felújítása) vonatkozásában** a nyertes ajánlattevővel – az ajánlattételi felhívásban foglaltakra figyelemmel – a szerződés megkötésével. A vállalkozási szerződés hatályba léptetése vonatkozásában az ajánlattételi dokumentációban kiadott vállalkozási szerződés tervezet 15.4. pontjában foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2018. augusztus 12.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester



4./ A Képviselő-testület megbízza Sánta Gizella polgármestert a **2. rész (Gondozási Központ kialakítása) vonatkozásában** a nyertes ajánlattevővel – az ajánlattételi felhívásban foglaltakra figyelemmel – a szerződés megkötésével. A vállalkozási szerződés hatályba léptetése vonatkozásában az ajánlattételi dokumentációban kiadott vállalkozási szerződés tervezet 15.4. pontjában foglaltak szerint járjon el.

Határidő: 2018. július 20.

Felelős: Sánta Gizella polgármester

Erről értesül: Sánta Gizella polgármester

Sánta Gizella polgármester: A továbbiakban elmondja, hogy a Képviselő-testület a Ruzsa Községi Sportegyesület részére futballpálya technikai korszerűsítési, kiegészítő eszközök (mobil lelátó) beszerzése, valamint a futballpálya technikai korszerűsítésére, a meglevő pályavilágítás felújítása érdekében fejlesztési célú támogatásról döntött. Időközben lezárult az említett fejlesztések MLSZ által lebonyolított közbeszerzési eljárása, mely eredményeként mindkét fejlesztés magasabb összegben valósítható meg. Erre tekintettel kéri az egyesület a már biztosított támogatás kiegészítését a mobil lelátók esetében 69.850,-Ft-tal, a pályavilágítás esetében 471.062,-Ft-tal. Amennyiben a képviselő-testület jelen ülésen úgy foglal állást, hogy biztosítja az egyesület részére a kiegészítést, akkor a soros képviselő-testületi ülésre az előterjesztés elkészítésre és kiadásra kerül. Az egyesület elnökének elmondása szerint jelenleg nem rendelkeznek ennyi megtakarítással, a képviselő-testület állásfoglalásának tudatában köt vagy nem köt a fenti fejlesztésekre támogatási szerződést. Kéri a testületi tagok előzetes állásfoglalását.

Bálint Mátyás képviselő: Rendben, egyetért a támogatással.

Gárgyán Imre képviselő: Egyetért a kiegészítő támogatás biztosításával.

Sánta Gizella polgármester: Rendben. Elmondja még, hogy a jövő hét végére meghívást kapott a képviselő-testület Magyardecére a Cseresznyefesztiválra, amelyen szeretné ha többen részt tudnának venni.

Miután több előterjesztés nincs, megkérdezi, hogy van-e még az üléshez kapcsolódó kérdés, hozzászólás, vélemény? Miután nincs, az ülést 17 óra 35 perckor berekeszti.

Kmft.

  
**Sánta Gizella**  
polgármester



  
**Fődi Anita**  
jegyző

