

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Ruzsa Község Önkormányzata	
Postai cím: Alkotmány tér 2.	
Város: Ruzsa	Postai irányítószám: 6786

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE RUZSÁN”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Ruzsa, Alkotmány tér 1. hrsz.: 2/2. alatti épület bővítése 87,67 m² alapterülettel, és 65,86 m² terasz kialakításával az engedélyes tervdokumentációban, tervezői költségvetésben és az építési engedélyben meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. § szerinti tárgyalás nélküli eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2020/04/09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [] Elnevezés: „BÖLCSŐDE FEJLESZTÉSE RUZSÁN”

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²	
V.2 Az eljárás eredménye²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1.) AJÁNLATTEVŐ NEVE: K-BAUWERK ÉPÍTŐ ÉS SZERELŐIPARI KFT. AJÁNLATTEVŐ SZÉKHELYE: 6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY BAJCSY ZSILINSZKY ENDRE UTCA 53. ADÓSZÁM: 22971005-2-06 1. AJÁNLATI ÁR (NETTÓ FT): 40 940 620 2. ELŐÍRTNÁL KEDVEZŐBB JÓTÁLLÁSI IDŐ (MIN.12 – MAX. 60 HÓNAP): 36 3. ELŐÍRTNÁL KEDVEZŐBB JÓTÁLLÁSI BIZTOSÍTÉK MÉRTÉKE (MIN. 2 %- MAX. 5 %): 3% 4. KISZÁLLÁSI IDŐ A GARANCIÁLIS JAVÍTÁSI MUNKÁKHOZ MUNKANAPOKON, MEGHIBÁSODÁS BEJELENTÉSÉT KÖVETŐEN (MIN. 6 ÓRA, MAX. 48 ÓRA): 30 5. VÁLLALT TÖBBLET MŰSZAKI TARTALOM 5.1. ELŐÍRTNÁL KEDVEZŐBB ENERGETIKAI BESOROLÁSÚ MINŐSÍTÉS VÁLLALÁSA. ELVÁRT MINŐSÍTÉS DD MEGAJÁNLOHATÓ CC (IGEN/NEM): NEM Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>	

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: K-Bauwerk Építő és szerelőipari Kft.				
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata			
1. Ajánlati ár (nettó Ft):	70	100	7000			
2. Előírtnál kedvezőbb jóállás	5	50	250			

időtartama (min. 12 hó, max. 60 hó):						
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %):	5	33,33	166,65			
4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 6 óra, max. 48 óra):	5	42,86	214,3			
5. Vállalt többlet műszaki tartalom						
5.1. Előírtnál kedvezőbb energetikai besorolású minősítés vállalása. Elvárt minősítés DD megajánlható CC (igen/nem):	15	0	0			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7630,95			
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:						

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 2

Az értékelés módszere:

Ajánlati árak pontozása (1. pont):

Az ajánlatban szereplő vállalási ár kerül pontozásra. A teljes műszaki tartalmat kielégítő legalacsonyabb ajánlati ár a legmagasabb pontszámot kapja, a többi pontszám az alábbi képlettel kerül meghatározásra a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A. 1. ba) pontja alapján.

$P = \text{a legjobb/a vizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A jóállási időtartamának pontozása (2. pont):

Az értékelés módszere: A Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel az alábbi képlettel kerül megállapításra.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerüljön.

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: 60 hónap

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: 12 hónap

12 hónapnál kisebb érték esetén az ajánlat érvénytelen, 60 hónap vagy több esetén maximális pontszámot kap. Kizárólag egész érték ajánlható meg!

A jóállási biztosíték mértékének pontozása (3. pont):

Az értékelés módszere: A Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel az alábbi képlettel kerül megállapításra.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerüljön.

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: 5 %

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: 2 %

Kiszállási idő pontozása (4. pont):

Az értékelés módszere: A Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel az alábbi képlettel kerül megállapításra.

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerüljön.

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: 6 óra

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: 48 óra

Vállalt többlet műszaki tartalom pontozása:

A vállalt többlet műszaki tartalom részszempontok tekintetében Ajánlatkérő az értékelést az alábbi

pontozásos módszerrel végzi. Igen válasz esetén az ajánlat a maximális pontot kapja nem esetén pedig az ajánlat 0 pontot kap.

A minimálisan előírt paraméterek bármelyikének nem teljesítése esetén az ajánlat érvénytelen.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: K-Bauwerk Építő és szerelőipari Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely Bajcsy Zsilinszky Endre Utca 53.

adószám: 22971005-2-06

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 40 940 620

Indoklás: Nevezett Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az értékelés szempontjaként megjelölt a legjobb ár – érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nevezett cég tette.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:2

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele2 o igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:2

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Sapi-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó Thököly Utca 10

adószám: 21812789-2-06

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a felolvasólapon az előírtál kedvezőbb jótállási idő, illetve az előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke értékelési szempontok vonatkozásában az ajánlatkérési dokumentáció 11. pontja alapján a minimálisan előírt paramétereket nem teljesíti. Ezek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/04/29 Lejárata: 2020/05/03

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/04/27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/04/28
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: 2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: 2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, így az alábbi ajánlat bírálatára nem került sor: 1.) Ajánlattevő: Ajánlattevő neve: ThermoSun Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged Ipoly Sor 11. B. lház. 7. em. 21. adószám: 23503377-2-06 1. Ajánlati ár (nettó Ft): 42 085 803 2. Előírtnál kedvezőbb jótállási idő (min.12 – max. 60 hónap): 12 3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %- max. 5 %): 2% 4. Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 6 óra, max. 48 óra): 6 5. Vállalt többlet műszaki tartalom 5.1. Előírtnál kedvezőbb energetikai besorolású minősítés vállalása. Elvárt minősítés DD megajánlható CC (igen/nem): nem Ajánlattevő összpontszáma: 7309,6 A jogorvoslati lehetőség a Kbt. 80.§. alapján biztosított.

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

Ajánlatkérő nevében:

DR. SZÖLLŐSI BÉLA
 Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 6726 Szeged, Fő fasor 82/A.
 E-mail: dr.szollosi@invitel
 Lajstromszám: 00396

dr. Szöllősi Béla
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma:00396